

Facultad de Psicología
Máster en Psicología de la Educación

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2024-2025

Índice de contenidos

1.	Objeto.....	3
2.	Alcance.....	3
3.	Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior	3
4.	Resumen de actividades realizadas.....	5
5.	Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título	7
6.	Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.....	165
7.	Conclusiones	16
7.	Plan de mejora para el curso 2024-2025	167

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora 2025-2026 (presentado en la última página)

Elaborado por: Laura Granizo César López	Revisado por: Comisión de Calidad del Centro	Aprobado por: Junta de Facultad
Fecha: 15/09/2026	Fecha: 23/09/2026	Fecha: 23/09/2026

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y una valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster en Psicología de la Educación durante el curso 2024-2025 y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior.
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

Gran parte de los datos que se presentan a continuación se encuentran disponibles de manera abierta en los portales [UAM Data Public](#) y [Observatorio de Empleabilidad UAM](#). La persona interesada puede navegar por estos portales para encontrar información adicional. Se utilizan, además, datos internos proporcionados al equipo de coordinación en UAM Data y la plataforma GeDoc (Gestor Documental para el Seguimiento y la Acreditación de títulos), plataformas actualizadas por la [unidad de calidad de los estudios de la UAM](#).

3. Seguimiento de recomendaciones y del plan de mejora

En el informe correspondiente al curso 2023-2024 se proponían recomendaciones en relación con cuatro aspectos:

- a) Incorporación de estudiantes
- b) Recogida de información
- c) Prácticas curriculares
- d) Acto de graduación

A) En relación con la **incorporación de estudiantes**, y de acuerdo con las propuestas realizadas, se llevaron a cabo las siguientes iniciativas:

- a1) En septiembre de 2024 se mantuvo la reunión inicial con los estudiantes y la coordinación, durante el primer día de clases.
- a2) En esa primera semana se mantuvo también la reunión entre los delegados del curso anterior y los estudiantes de primero, con el objetivo de que los delegados expliquen a sus nuevos compañeros qué tipo de actividades y actitudes les pueden resultar adecuadas para su mejor aprovechamiento del máster.

a3) Se realizaron las adaptaciones necesarias para facilitar la inserción de los estudiantes provenientes de otras universidades o titulaciones (p. e. mediante la realización de cursos cero -ver apartado siguiente-; mediante la elaboración de grupos de trabajo colaborativo mixtos, con estudiantes provenientes del grado de Psicología y de otras titulaciones).

a4) Se mantuvo el curso cero sobre *Sistema Educativo Español* para estudiantes extranjeros.

a5) Asimismo, se mantuvo la oferta del curso sobre *Aprendizaje Cooperativo*, impartido por la profesora Isabel Cuevas, que persigue dotar a los estudiantes de las competencias requeridas para trabajar en equipo, que pondrán en funcionamiento a lo largo de todas las asignaturas.

a6) También, como otros cursos, desde las materias obligatorias que se imparten durante el primer cuatrimestre, se creó una guía de lecturas que se pone a disposición de los nuevos estudiantes para que puedan completar su formación y algunas materias de este cuatrimestre incluyen desdobles en las clases dirigidas a homogeneizar algunos de estos conocimientos.

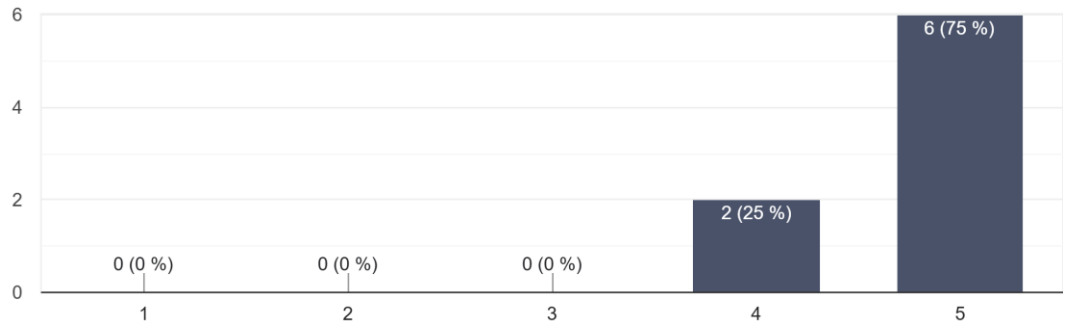
a7) Por otro lado, y en relación con la matrícula en las asignaturas optativas, algunos estudiantes habían indicado que no podían matricularse en las materias que deseaban por solapamiento de horarios. Aunque el alto número de optativas hace que sea complicado conseguir un ajuste perfecto del horario, se mantuvo una organización de horarios que cumplía con dos criterios: a) las materias de un mismo itinerario nunca solapan y, b) las materias con contenidos más transversales no se solapan con otras asignaturas.

a8) Por último, el tercer día de clases (11/09/2024) se organizó una sesión de dinámicas de presentación del grupo. Esta sesión se propuso como respuesta a una demanda planteada en las reuniones de valoración con los representantes a final de curso, en la que los estudiantes nos hicieron llegar la sugerencia de que al comienzo del curso se realizara una sesión de presentación del grupo, con el objetivo de mejorar el clima del aula. Esta sesión se valoró de forma muy positiva, como puede verse en la siguiente gráfica:

Gráfica 1. Respuestas a una de las preguntas del cuestionario de valoración de la sesión de dinámicas de presentación a comienzo de curso.

¿Recomendarías que se realizara esta sesión en ediciones futuras del Máster?

8 respuestas



B) En relación con la recogida de información:

b1) En el curso 2024-2025, en las reuniones de valoración de optativas, se contó con representantes de asignaturas de todos los itinerarios.

b2) Asimismo, hemos tratado de mejorar el porcentaje de participación de profesores y estudiantes en las encuestas de satisfacción. Hemos visto que establecer relaciones entre las respuestas de las encuestas docentes y las reuniones con los delegados para analizar cualitativamente su satisfacción con los profesores hace aumentar las respuestas en las encuestas más institucionales. Creemos que mediante esta vía se puede visualizar mejor la importancia de encuestas para mejorar la formación y la oferta del máster, por lo cual seguiremos profundizando en esa relación. También durante este curso hemos intentado mejorar la participación en las encuestas y, aunque todavía los números de participación son modestos (ver apartado 5.7), son más altos que los de otros grados y posgrados de la UAM. No obstante, queremos volver a destacar el peculiar y amplio sistema de evaluación del máster que reúne, por un lado, a todos los profesores dos veces durante el año escolar y, por otro lado, a la comisión de coordinación, a los profesores y los representantes de los estudiantes al final de cada cuatrimestre. Las reuniones de los docentes se dirigen tanto a un análisis general de las características del máster y de su funcionamiento, como a una mayor coordinación entre las diferentes materias y tienen muy en cuenta la información que las reuniones con los delegados, que se explican a continuación, ofrecen. Estas reuniones constituyen la mayor fuente de cambio en la organización general del máster. La evolución de las guías docentes da cuenta de cómo muchos de estos cambios propuestos son incluidos en las diferentes materias.

b3) En el curso 2024-2025 se mantuvo el sistema de recogida de información, sobre el proceso de cambio de optativas en diciembre, mediante un cuestionario en el que los estudiantes pudieron manifestar qué asignaturas quieren modificar en su matrícula.

c) En relación con las **prácticas externas**:

c1) Durante el curso 2024-2025 se mantuvo la recogida de información mediante un cuestionario de las preferencias de los estudiantes de primero en relación con las plazas, para adecuar la oferta a la demanda.

4. Resumen de actividades realizadas

Además de todas las actividades ya expuestas, durante el curso 2024-2025 se han llevado a cabo diferentes reuniones. De forma general, las coordinadoras del máster se reúnen de manera informal una media de una vez a la semana para tomar decisiones puntuales o para resolver los pequeños contratiempos que puedan surgir. De forma más específica, las coordinadoras se reunieron varias veces para el proceso de admisión (junio 2024), para la organización de las prácticas externas (febrero-marzo 2025), para la preparación y organización de los tribunales y defensa de los TFM (junio y septiembre del 2024, febrero 2025), para la solicitud de ayudas económicas de diverso tipo (octubre, diciembre de 2024, enero, febrero de 2025, para la organización de horarios y oferta de optativas, para la preparación de reuniones con estudiantes y profesores, etc). Además, como mínimo, una de las coordinadoras acudió a las reuniones de las siguientes comisiones de la Facultad: Posgrado, Coordinación con otros másteres, Calidad, etc.

Además de estas reuniones de la comisión de coordinación se realizaron las siguientes reuniones:

4.1. Reuniones de evaluación entre coordinadores, profesores y delegados/as de los estudiantes:

- En febrero de 2025, se produjeron las reuniones de evaluación de delegados/as y docentes con el objetivo de evaluar conjuntamente las actividades de enseñanza-aprendizaje de las seis materias obligatorias del máster.
- En junio de 2025 se produjeron las reuniones de evaluación correspondientes a dieciséis asignaturas optativas entre los/las representantes de los/as alumnos/as y los profesores de estas materias. Los estudiantes presentaron su valoración y algunas sugerencias sobre las diferentes asignaturas que fueron recogidas por los docentes.

4.2. Reuniones entre la coordinación y los docentes.

- El 11 de julio de 2025 se celebró la reunión de cierre de curso con el equipo docente, con el siguiente orden del día:
 1. Revisión del curso 2024-2025.
 2. Admisión para el curso 2025-2026.
 3. Información sobre practicum 2025-2026.

4. Otras informaciones de interés.
5. Ruegos y preguntas.

4.3. Otras actividades vinculadas a la evaluación.

Por otra parte, se han seguido aplicando los cuestionarios de evaluación de las Prácticas Externas, cuestionario de valoración del centro de prácticas, cuestionario del tutor académico, cuestionario del tutor profesional y cuestionario del estudiante.

4.4. Acto de Graduación de la promoción 2023-2025.

El 4 de julio de 2025 tuvo lugar el acto de graduación de la promoción 2022-2024. Fue organizado fundamentalmente por los estudiantes. El Máster colaboró económicamente con algunas cuestiones. Asistieron algunos docentes, familiares, hasta completar el Salón de actos. Se pronunciaron discursos, por parte del Decano de la Facultad, Fernando Carvajal y la coordinadora del Máster, Ruth Campos, y varias estudiantes. Se procedió a la imposición de las becas y entrega de diplomas y hubo una pequeña celebración posterior.

4.5. Renovación de la acreditación.

En mayo de 2025 el Máster se sometió al proceso de Renovación de la acreditación en la convocatoria de 2025. Las coordinadoras académicas del Máster y el Vicedecano de Calidad elaboraron un informe para la Fundación para el Conocimiento Madrid+d. La información sobre indicadores cuantitativos de calidad del título fue facilitada por la Unidad de Calidad de los Estudios (UCE) y el Portal de Transparencia de la UAM (UAM-DATA). Los informes anuales de seguimiento interno sirvieron de base para su elaboración. En junio, recibimos al panel de visita, que realizó una recogida de evidencias a partir de entrevistas con distintos agentes educativos (equipo docente, coordinación, estudiantado...).

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

Gran parte de los datos que se presentan a continuación se encuentran disponibles en los portales [UAM Data Public](#) y [Observatorio de Empleabilidad UAM](#).

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
Oferta de plazas	40	40	40	40	40	40
Nº total de solicitudes	102	101	95	123	92	84

Estudiantes de nuevo ingreso en el máster	41	20	40	39	33	31
Cobertura de plazas ofertadas	100%	50%	100%	97,5%	82,5%	77,5%

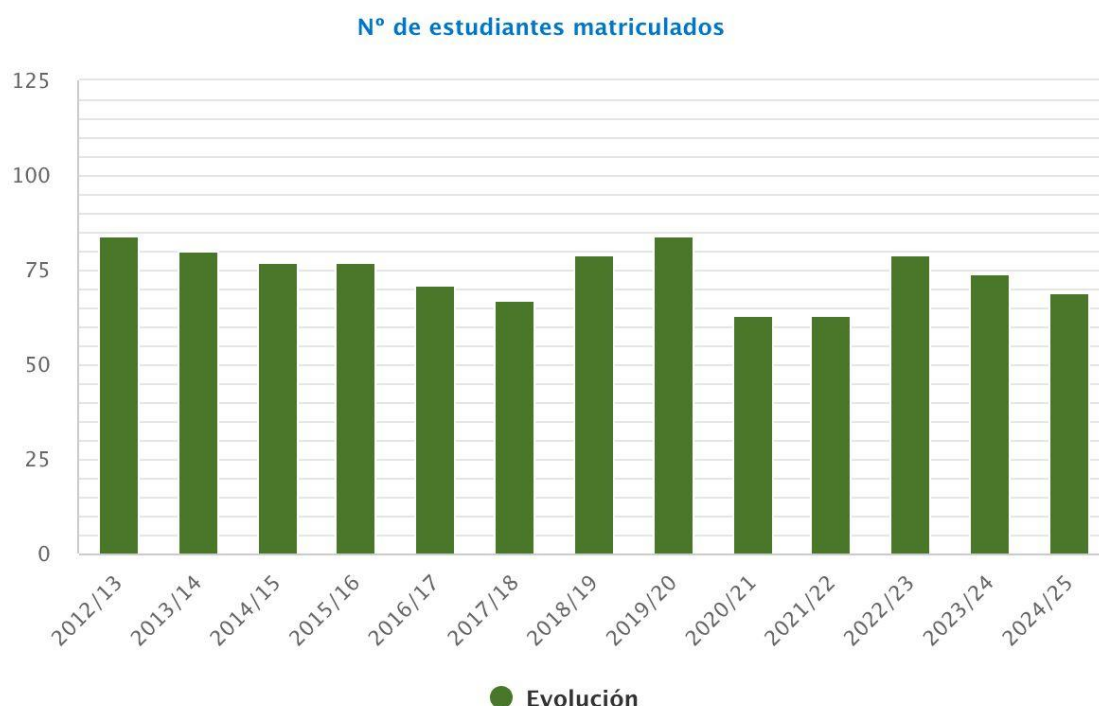
Se reduce parcialmente la demanda de admisión (84 solicitudes, cuando el curso anterior ascendió a 92), teniendo en cuenta ambos plazos de admisión. El número de estudiantes de nuevo ingreso finalmente matriculados alcanza el 77,5% de las plazas ofertadas.

5.2. Desarrollo del programa formativo

En la Gráfica 5.2. se recoge la evolución de los datos de matrícula en el Máster en los últimos diez años.

El número total de estudiantes matriculados durante el curso 2024-2025 (69) no es mucho menor al del curso anterior (74).

Gráfica 5.2. Datos de matriculación en el Máster en los últimos doce años.



5.3. Prácticas externas

Como se explicó en el informe anterior, desde el el curso 2023-2024 no ha sido posible ofrecer plazas en centros públicos ya que la normativa de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid reserva estas para el Máster de Formación del Profesorado de

Educación Secundaria. De nuevo, se realizó un esfuerzo por conseguir plazas suficientes para los estudiantes, tanto en centros escolares concertados, como en otras instituciones educativas no escolares. Asimismo, se incrementó la oferta en equipos de investigación.

Como otros años, consideramos un indudable indicador de calidad que la amplísima mayoría de los estudiantes que matricularon la materia de Prácticas Externas en el curso 2024-25 consiga la plaza solicitada en primera opción, y el resto en la segunda opción y ninguno en plazas diferentes a las solicitadas en las tres primeras opciones.

En la Tabla 5.3. se presenta una tabla con el listado de los centros de prácticas ofrecidos en el curso 2024-2025.

Tabla 5.3. Centros de prácticas ofrecidos en el curso 2024-2025.

- ARRM (Agencia para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor)
- Asociación Alanda
- Asociación Equipo de Orientación Familiar E.O.F.
- Asociación Asperger TEA Jaén
- Ciudad educativa municipal HIPATIA
- Colegio Lourdes
- Colegio Montserrat
- Ciudad educativa municipal HIPATIA. Espacio Educativo Familiar (EEF).
- Colegio Lourdes Espacio Educativo Familiar (EEF)
- Colegio Montserrat. Espacio Educativo Familiar (EEF)
- Colegio Cardenal Spinola
- Colegio Reggio Explora
- Colegio nuestra señora de la Merced
- Colegio San Juan Bautista, Salesianos Estrecho
- Comunidad infantil de Villaverde
- Cruz Roja Formación Profesional
- Editorial Planeta
- Escuela Infantil REGGIO
- Escuela Nueva Kepler, S.L. (Escuela IDEO)
- Friends Specialisterne
- Fundación AMÁS Social
- Fundación Tomillo
- Fundación Yehudi Menuhin España (FYME)
- Fundación COTEC
- Instituto de Lenguaje y Desarrollo (ILD)

- Norte Joven Fuencarral
- PINARDI
- Wisdom School
- PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN - Interacción Comunicativa en Atención Temprana
- PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN-Proyecto de participación ciudadana
- PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN- TICs en contextos educativos
- PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN – Procesos de Enseñanza-aprendizaje de la historia
- PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN – Participación social, perspectivas inclusivas
- PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN - Seguimiento de bebés en riesgo de presentar TEA (Traberitea).
- PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN – Protección a la infancia y familias acogedoras

Como en años anteriores, se ha ofrecido una formación complementaria a la proporcionada por el centro de prácticas y por el tutor académico, a través de los seminarios de practicum. Los estudiantes que realizan sus prácticas en centros y ámbitos afines se reúnen una vez al mes junto con uno o varios tutores en un seminario en el que se analizan las prácticas realizadas, se reflexiona sobre ellas y se plantean los problemas comunes, así como posibles soluciones. También, se plantean en estos seminarios cuestiones referentes a los TFM. Estos seminarios se han realizado en algún caso en formato on-line para facilitar la asistencia de los estudiantes. Este curso se ha mantenido el formato de entrega de la memoria de prácticas correspondiente a la asignatura de Practicum mediante la aplicación Sigma.

5.4. Rendimiento académico

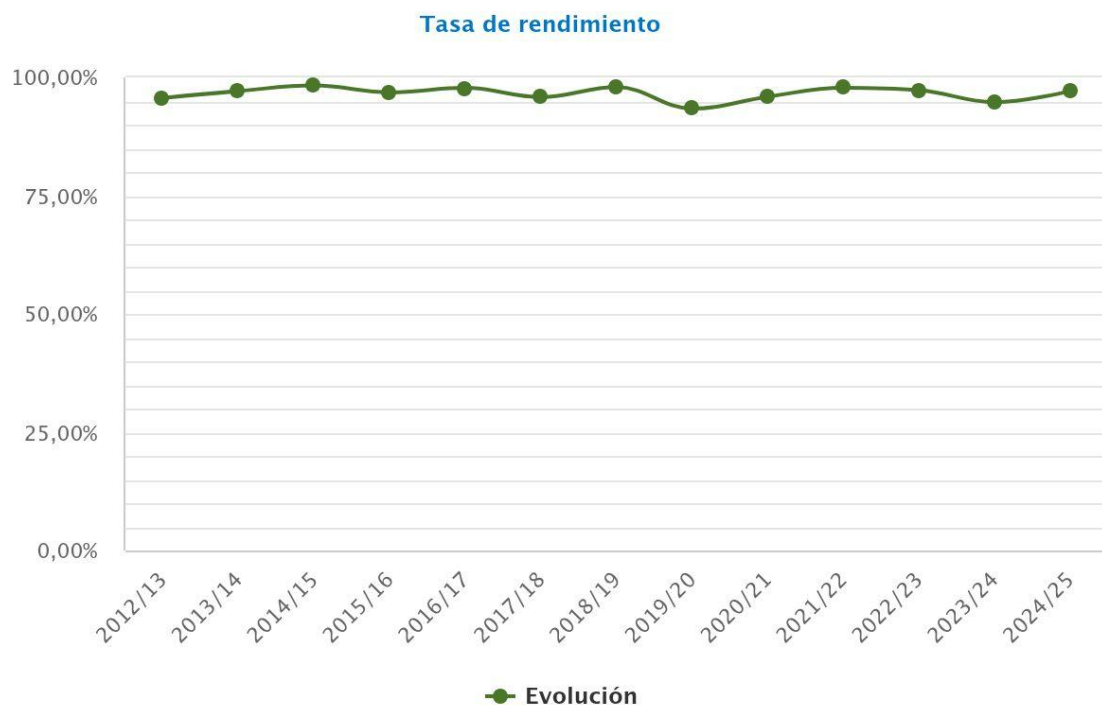
Tasa de rendimiento	97,13%
Tasa de éxito	100,00%
Tasa de evaluación	97,13%
Tasa de abandono	---

Consideramos un dato muy positivo la alta tasa de rendimiento (97,13%) y la alta tasa de éxito de nuestros estudiantes (100%). En todas las asignaturas ofertadas (6 obligatorias, 20 optativas, Prácticas y TFM), el porcentaje de créditos superados sobre matriculados es del 100%.

De nuevo, como en los cursos anteriores, no solamente el porcentaje de créditos superados es muy elevado, sino que también son elevadas las calificaciones. Estos datos podrían

interpretarse como resultado de un bajo nivel de exigencia por parte del profesorado. Sin embargo, la valoración de los estudiantes en las encuestas de que la carga de trabajo es elevada, incluso a veces excesiva, y de la adecuación de la evaluación apuntan a otra explicación. Los docentes no han renunciado a los criterios de evaluación recogidos en las guías docentes. Atribuimos el alto nivel de aprendizaje al tipo de metodología de evaluación continua realizada, con múltiples actividades a lo largo del curso revisadas y además, de forma muy destacable, los estudiantes están recibiendo una continua retroalimentación sobre la calidad de los trabajos y sobre cómo pueden mejorarlos.

Gráfica 5.4.a Tasa de rendimiento en los doce últimos años.



En la Gráfica 5.4.b se recoge la evolución en el número de estudiantes egresados en el Máster en los últimos doce años.

Gráfica 5.4.b Evolución en el número de estudiantes egresados en el Máster en los últimos doce años.

Nº de estudiantes egresados SIU



De acuerdo con los datos de los que se dispone, ningún estudiante abandonó el Máster durante este curso.

5.5. Inserción laboral

El último dato valorado fue el relativo al curso 2020-2021 (fuente: Observatorio de Empleabilidad de la UAM), con una tasa de empleo del 95% (19 de los 20 estudiantes consultados habían obtenido un empleo después de terminar el Máster). La última actualización disponible (curso 2021-2022) indica una tasa de empleo del 100%. Todos ellos refieren que el factor que influyó en su contratación fue la titulación universitaria.

5.6. Satisfacción

Satisfacción de estudiantes con el título	4,57
Satisfacción de estudiantes con el profesorado	4,48
Satisfacción de estudiantes con la coordinación docente	4,54
Satisfacción de estudiantes con los recursos. Recursos bibliográficos	4,71
Satisfacción de estudiantes con los recursos. Recursos tecnológicos	4,86
Satisfacción del profesorado con el título	4,69

* Puntuaciones sobre 5.

Salvo en la satisfacción con los recursos tecnológicos todos los demás criterios muestran un aumento en la satisfacción respecto al año anterior.

Tanto la valoración de los estudiantes sobre los docentes como sobre el conjunto del título implica una satisfacción alta. La valoración de los docentes resulta también alta.

Esta valoración positiva está en consonancia con la obtenida en cursos anteriores (ver Gráfica 5.6).

Durante este curso hemos realizado también una valoración más cualitativa del máster en la que se analizaron diferentes aspectos concretos de la enseñanza que han servido para modificar las guías docentes y que pensamos seguir manteniendo en el futuro. Para esta evaluación, los delegados de los estudiantes recogen información de todos los estudiantes sobre cada una de las materias en ambos cuatrimestres. Esta información es compartida con los docentes en una reunión pública en la que se contrasta con la opinión de estos docentes. Esta evaluación cualitativa aporta gran cantidad de información sobre la marcha del máster y es muy valorada por profesores y estudiantes. Entendemos que este tipo de evaluación en la que se contrastan las opiniones de profesores y estudiantes es, además, una fuente muy importante de aprendizaje conjunto en un máster sobre psicología de la educación.

Gráfica 5.6. Satisfacción de los estudiantes con el título.



Como puede comprobarse en el certificado firmado, a fecha 22 de enero de 2026, por

el Coordinador de Sistemas de Gestión Integrados, dentro de la Dirección de Planificación y Calidad, como órgano competente en la gestión del Buzón de quejas y sugerencias de la Sede electrónica de la UAM, durante este curso tampoco se ha recibido ninguna queja y/o sugerencia en el Buzón, en referencia directa a este título.

5.7. Participación en las encuestas de valoración.

Tabla 5.7. Tasas de participación en las encuestas de valoración.

	Tasa de participación
Satisfacción global estudiantes con el título	14.25%
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4.67%
Satisfacción de los estudiantes con la coordinación docente	3.42%
Satisfacción de los estudiantes con los recursos tecnológicos	8.78%
Satisfacción de los estudiantes con los recursos bibliográficos	18.25%

5.8. Comunicación y difusión de la titulación

La comunicación y difusión del máster se han llevado a cabo a través de las siguientes vías:

- Página web de la titulación: <https://www.uam.es/uam/master-universitario-psicologia-educacion>. Se lleva a cabo una revisión continua de la información publicada, con acceso a las guías docentes de las asignaturas, los recursos materiales del título y la información sobre las prácticas externas.
- Página web del centro: <https://www.uam.es/psicologia/inicio>. Para asuntos de interés para el alumnado del máster se remite desde la web de la titulación a apartados concretos de esta web (p.ej., espacios y recursos disponibles en la Facultad).
- Jornadas informativas de la Facultad de Psicología sobre estudios de posgrado.
- Foro de Posgrado.

La comunicación con el estudiantado se realiza a través del correo electrónico institucional (@uam.es), el campus virtual (Moodle) y un sistema de gestión académica (SIGMA), así como la agenda web de la Facultad y los perfiles institucionales en redes sociales.

En estos últimos años ha mejorado claramente la información ofrecida en la WEB específica de la Facultad de Psicología, especialmente lo referido a la accesibilidad a las guías docentes de las asignaturas, recursos materiales a disposición del título e información sobre prácticas externas y convenios con instituciones.

Poder contar con una persona que envía información a quienes se interesan por este máster ha facilitado también en gran medida esta transmisión de la información de manera casi inmediata, más unificada y personalizada, que permite atender a la

especificidad de las preguntas o intereses de los demandantes, garantizando no obstante la coherencia y homogeneidad de todas las respuestas.

Durante este curso se han seguido utilizando recursos de difusión del Máster, como el vídeo (https://www.youtube.com/watch?v=6Mitva57MFs&ab_channel=FacultaddePsicolog%C3%ADaUAM) y la infografía con la información resumida sobre el Máster: <https://view.genial.ly/6214de3515d0f5001846299c>.

5.9. Recursos materiales y servicios

La relación de espacios de la Facultad de Psicología se incluye en la siguiente tabla. De estas, el máster suele hacer uso de dos aulas (ambas con acceso para personas con discapacidad), tres seminarios y dos salas de reuniones.

Espacio	Cantidad
Aulas	25
Laboratorios docentes de Informática	3
Seminarios	14
Salón de Grados	1
Salón de actos	1
Laboratorios/Salas de observación	9/2
Biblioteca/sala de Lectura	1/2
Salas de trabajo en grupo (en biblioteca)	3
Cafetería	1

Contamos con diversas licencias de software a través del repositorio de software de la UAM, como IBM SPSS Statistics, así como acceso a otras plataformas como TEAMS y Qualtrics. Además, disponemos de software específico de apoyo a la docencia digital mediante contratos temporales gestionados desde el área de apoyo a la docencia, como Genially, kahoot! o Wooclap.

5.10. Recursos humanos

Como se puede ver en este indicador, igual que otros años la mayoría de los profesores que forman parte de este máster son doctores que pertenecen de la plantilla habitual de la UAM, lo que dota de estabilidad al máster. El Máster también cuenta con profesores asociados, que permite la participación de profesionales. Además, otros profesionales (hasta 21 colaboradores externos en esta ocasión) acuden como invitados a algunas de las clases de los profesores permanentes. Habitualmente esta participación de unos y otros profesionales es muy bien valorada por los estudiantes.

Categoría	Profesores/as	Doctores/as	ECTS	Sexenios de investigación (transferencia)	Quinquenios
Catedrático/a de Universidad	4	4	21.84	19 (1)	24
Profesor/a Asociado/a	5	1	17.59	0	1

Profesor/a Ayudante Doctor	4	4	6.6	5	1
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	3	3	10	6 (1)	9
Profesor/a Permanente laboral	1	1	1.50	2	2
Profesor/a Titular Universidad	12	12	40.39	28 (4)	62
Titulado superior	1	1	0.356	0	0
Titulado/a Superior (FORM.POST.DOC)	1	0	2.45	0	0

La tasa de participación en actividades formativas se incrementa hasta el 28,95 %, frente al 4 % registrado el año anterior. Asimismo, la participación en proyectos de innovación docente aumenta hasta el 15,79 %, frente al 12 % del año anterior. Por tanto, ambas tasas presentan una evolución positiva. Por otro lado, la tasa de profesores presentados al programa DOCENTIA respecto al número de profesores invitados desciende ligeramente, situándose en el 15,38 %, frente al 25 % del año anterior.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

De forma general, y como en los cursos pasados, destacamos la estabilidad de los indicadores, que siguen manteniéndose muy positivos. Consideramos una fortaleza las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia obtenidas por los estudiantes, así como sus calificaciones. Los indicadores de satisfacción por el plan de estudios han ido creciendo y estabilizándose. Estos indicadores juntos con las reuniones con los delegados que permiten ajustar las expectativas de profesores y estudiantes constituyen una de las principales fortalezas del Máster. Estos índices constituyen claros puntos fuertes y muestran, a nuestro entender, que el diseño del máster se ajusta a las demandas laborales de los psicólogos de la educación.

De la misma manera, la oferta formativa del título, con un alto número de optativas relacionadas entre sí, que permite seguir itinerarios profesionales claros, pero que no impide que un estudiante pueda crear su propio perfil, nos parece un índice positivo.

También valoramos positivamente el hecho de que todos los estudiantes consigan la plaza de Prácticas solicitada en primera o segunda opción.

Las reuniones con los delegados, que se celebran al finalizar cada uno de los cuatrimestres, nos parece que constituyen también una de las fortalezas del título. Los delegados recogen la información de toda la clase y elaboran un informe y unas propuestas de cambio que son discutidas junto con el claustro de profesores. En nuestra opinión, estas reuniones, permiten una evaluación muy ajustada tanto de cada una de las materias, como de los itinerarios y del conjunto del máster. Además, ayudan a que se realicen pequeños cambios en cada una de las asignaturas que contribuyen a la mejora del máster y crean una relación muy positiva entre los estudiantes y profesores y entre

estudiantes y comisión de coordinación que contribuye a solucionar pequeños desajustes o dificultades antes de que se puedan convertir en grandes problemas. Por otro lado, creemos que un máster dirigido a formar profesionales en psicología de la educación debe mostrar en su diseño de formación y evaluación los contenidos, procedimientos y valores que trata de enseñar a sus estudiantes. Creemos que estas reuniones son un ejemplo de este tipo de prácticas.

Se ha producido una ligera estabilización en la bajada de estudiantes matriculados, pasando del 15% en el curso 23-4 a solo un 5% menos en el 24-25.

Continuamos reconociendo algunas debilidades semejantes a las detectadas en los últimos años, como los relativos a la baja participación de docentes y estudiantes en las encuestas de valoración. No obstante, los porcentajes son más altos que en otros másteres y en el grado de Psicología, por lo que parece un problema más global de nuestra facultad y de la universidad.

7. Conclusiones

Durante el curso 2024-2025, los indicadores relativos al funcionamiento del Máster de Psicología de la Educación siguen siendo positivos. Durante este curso, se siguieron teniendo en cuenta las sugerencias incluidas en el Informe Final de la Renovación de la Acreditación del SICAM, recibido en diciembre de 2019, para mejorar distintos aspectos de la titulación y se presentó un nuevo informe para la Renovación de la Acreditación por parte del SICAM.

Plan de mejora para el curso 2024-2025:

a) En relación con la incorporación de estudiantes:

- Se mantendrá la reunión inicial con los estudiantes y la coordinación y la reunión entre los delegados del curso pasado y los estudiantes de primero.
- Se realizarán las adaptaciones necesarias para facilitar la inserción de los estudiantes provenientes de otras universidades o titulaciones.
- Se mantendrá la oferta de curso cero (*Sistema Educativo Español y Aprendizaje Cooperativo*).
- Se mantendrá la organización de horarios en la que las materias con contenidos más transversales no se solapan con otras asignaturas. Se mantiene la organización de horarios durante dos cursos (como se hace en Grado) para asegurar que no hay solapamiento entre sus horarios docentes.
- Se incluirá en la solicitud de financiación de docencia externa la sesión de dinámicas de presentación durante la primera semana.

b) En relación con la recogida de información:

- Trataremos de mejorar el porcentaje de participación de profesores y estudiantes en las encuestas de satisfacción.
- Se tratará de contar con delegados o representantes de todos los itinerarios. De cara a la reunión, en el caso de que no vayan a poder acudir los delegados informantes que hayan participado en la asignatura, se informará a los docentes en y se les enviará la documentación que aporten los estudiantes, sin que sea necesario que acudan a la reunión presencial.
- Se mantendrá el cuestionario de recogida de información sobre el cambio de optativas, en diciembre de 2025.

c) En relación con las prácticas externas:

- Se mantendrá la recogida de información mediante un cuestionario de las preferencias de los estudiantes de primero en relación con las plazas, para adecuar la oferta a la demanda.
- Se organizarán comisiones para la valoración de las solicitudes de Matrícula de Honor en las asignaturas de Practicum y TFM.

d) En relación con otros asuntos:

- Se propone consultar a los delegados del próximo curso acerca de la posibilidad de realizar también un acto de graduación para la promoción 2023-2025.