

Guía de herramientas de inteligencia artificial para el trabajo académico en Psicología

Autores*: Miguel A. Sorrel, Diego Iglesias y Diego Graña (Universidad Autónoma de Madrid). Este trabajo se ha llevado a cabo en el contexto de un proyecto de innovación docente financiado por la UAM y coordinado por Hilda Gambará (PS_001.25_INN).

Revisado y aprobado por: Comisión de Biblioteca de la Facultad de Psicología de la UAM.

Versión	Fecha	Cambios realizados
1.0	2026-04-27	Primera versión publicada

El trabajo desarrollado se ha organizado en torno a tres ejes fundamentales:

1. Generar un catálogo de herramientas de inteligencia artificial (IA) aplicables al ámbito universitario.
2. Identificar cuáles de estas herramientas son especialmente útiles para considerar su integración en las titulaciones de Psicología.
3. Elaborar un tutorial breve de algunas herramientas seleccionadas, que sirva como modelo de uso para docentes y estudiantes.

A continuación, se detallan los avances correspondientes a cada uno de estos objetivos.

1. Catálogo de herramientas de IA

Se ha elaborado un documento específico (accesible [aquí](#)) que recopila y resume un conjunto amplio de herramientas de IA relevantes para la docencia, la investigación y la gestión universitaria. Este catálogo presenta, para cada herramienta, información estandarizada que facilita su análisis comparativo:

- Descripción breve de la herramienta (qué hace y para qué sirve).
- Ámbito de aplicación (investigación, docencia y/o gestión).
- Entidad responsable (empresa o institución desarrolladora).
- Coste o tipo de licencia (gratuita, freemium, de pago o institucional).
- URL de acceso.
- Nivel de adecuación a normativa de privacidad y RGPD.
- Limitaciones conocidas o advertencias de uso.

El documento funciona como una tabla comparativa diseñada para orientar a docentes, investigadores y personal técnico en la selección de herramientas de IA útiles, seguras y adaptadas al contexto universitario.

***Referencia de este trabajo:** Sorrel, M. A., Iglesias, D., & Graña, D. F. (2026). *Guía de herramientas de inteligencia artificial para el trabajo académico en Psicología*. Madrid: Facultad de Psicología.

2. Integración en las titulaciones de Psicología

Antes de abordar las aplicaciones concretas, se establecen advertencias clave:

- ⚠ Ningún diseño de investigación, análisis o interpretación sugerido por una IA debe considerarse válido sin supervisión experta.
- ⚠ Nunca deben introducirse datos personales reales en herramientas que no garanticen cumplimiento normativo.

La integración de la IA en las titulaciones de Psicología se ha organizado en dos bloques:
(1) herramientas de uso general, aplicables de forma transversal, y
(2) herramientas específicas para cada bloque de contenidos metodológicos.

2.1. Herramientas transversales (uso general)

IAs conversacionales que pueden apoyar diversas fases del aprendizaje:

- [ChatGPT](#)
- [Gemini](#)
- [Claude](#)
- [Copilot](#)
- [Perplexity AI](#)

De estas, puede priorizarse Copilot o Gemini al disponer la UAM de licencias propias o [condiciones ventajosas para el ámbito académico](#).

✦ Aplicaciones transversales dentro de la asignatura:

- Reformulación y clarificación de hipótesis.
- Generación de ejemplos de diseños experimentales y cuasi-experimentales.
- Identificación de amenazas a la validez interna, externa y de constructo.
- Simulación de procesos de revisión por pares.
- Revisión preliminar de sesgos de género o inclusión en el diseño.
- Apoyo en redacción inicial de documentos (siempre con supervisión crítica posterior).

2.2. IA por contenidos específicos

A. Búsqueda documental con bases de datos informatizadas

- [Web of Science Research Assistant](#) / [Scopus AI](#): Herramientas institucionales que permiten búsquedas avanzadas, síntesis de literatura y análisis temático de alta fiabilidad.
- [Elicit](#) / [Consensus](#): Recomendadas para obtener respuestas basadas estrictamente en artículos revisados por pares.
- [Scite.ai](#) / [Rayyan](#): Herramientas complementarias; Scite.ai analiza el contexto de citación; Rayyan facilita el cribado de estudios en revisiones sistemáticas.
- [Scispace](#) / [Open Knowledge Maps](#): Útiles para obtener resúmenes comprensivos de artículos y mapas temáticos que orientan búsquedas sin dispersión excesiva.
- [Connected Papers](#) / [ResearchRabbit](#) / [Citation Chaser](#): Herramientas visuales para rastrear redes de citas (búsqueda retrospectiva y prospectiva).
- [NotebookLM](#) / [ChatPDF](#) / [Humata.ai](#): Permiten interrogar artículos científicos en PDF, extrayendo su metodología, resultados o limitaciones de forma rápida.

B. Realización de una investigación experimental o cuasi-experimental

Las herramientas de IA transversales pueden apoyar en:

- Simulación inicial de escenarios experimentales, como asignación aleatoria o identificación de variables contaminadoras.
- Diseño ético e inclusivo: generación de borradores de Consentimiento Informado más claros e inclusivos.
- Refinamiento de hipótesis: transformar preguntas vagas en relaciones causales comprobables.
- Revisión de sesgos: explorar posibles sesgos de género, culturales o lingüísticos presentes en el diseño.

C. Redacción del informe estilo APA

- Las IAs transversales pueden servir como asistentes de escritura para mejorar claridad, coherencia y estructura.
- **Zotero con Plugins de IA** permite gestionar referencias, detectar errores y formatear automáticamente en estilo APA.

D. Técnicas cualitativas: entrevistas en profundidad

- **Otter.ai**: herramienta de transcripción automática útil para entrevistas, grupos focales o discusiones.
- **NotebookLM** y IAs transversales: ayudan a organizar, resumir y explorar patrones en grandes volúmenes de texto cualitativo.
- **PINPONT**: buscar, organizar y transcribir grandes volúmenes de documentos, audios y videos mediante IA de Google.

E. Presentación final del proyecto

- IAs conversacionales pueden ayudar a redactar la narrativa visual o preparar guiones de presentación.
- **Canva (Dream Lab)**: útil para generar recursos gráficos, infografías e imágenes originales.
- **Canva Magic Design**: facilita la creación rápida de presentaciones con estética cuidada.

3. Tutorial breve: Consensus

Consensus (<https://consensus.app/>) es un motor de búsqueda científica que responde preguntas usando **solo evidencia procedente de artículos revisados por pares**. Su objetivo es ofrecer respuestas basadas en *investigación real*, no opiniones ni contenido web general. Consensus analiza grandes bases de datos de artículos científicos y genera **respuestas directas** a preguntas, acompañadas de citas académicas.

Su funcionamiento se basa en:

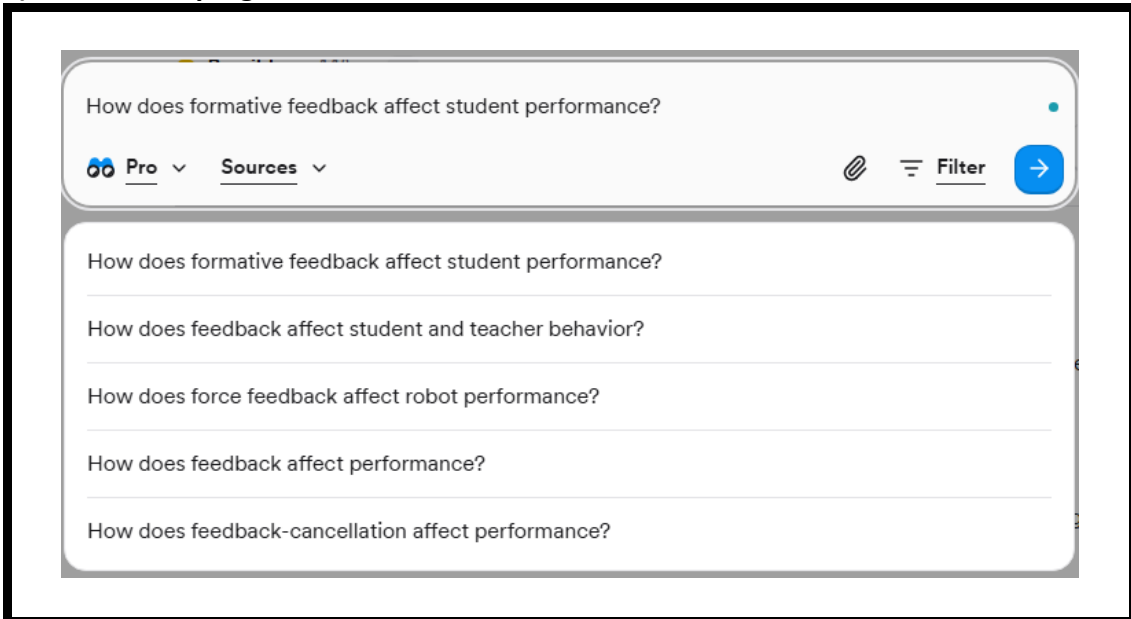
- Procesar literatura científica publicada.
- Identificar resultados relevantes.
- Sintetizar la evidencia en una respuesta clara.

Es especialmente útil para revisiones rápidas y para enseñar pensamiento basado en evidencia.

Cómo usarlo (3 pasos)

1) Entra en la web <https://consensus.app/>

2) Escribe una pregunta



3) Lee la síntesis basada en evidencia

Se ha generado un informe resumiendo la evidencia disponible a favor y en contra, incluyendo el listado de referencias consultadas:

Formative feedback generally improves student performance, especially when it is specific, actionable, and engages students in self-regulation.

Figure 1: Overall research consensus on feedback effectiveness

Does formative formative feedback improve student academic performance? N = 18

Response	Count	Percentage
Yes	13	72%
Possibly	2	11%
Mixed	2	11%
No	1	6%

Overall Impact on Performance

- Large meta-analyses find **moderate-to-large positive effects** of feedback on learning (overall $d \approx 0.48-0.72$) across school and university settings (Wisniewski et al., 2020; Karaman, 2021).
- In Turkey, formative assessment practices showed a mean effect size of **0.72** on learning; student-initiated and mixed feedback were especially powerful (Karaman, 2021).
- A broad meta-analysis of 435 studies reports feedback effects around $d \approx 0.48$, with stronger effects for cognitive outcomes than motivation/behavior (Wisniewski et al., 2020).

What Makes Feedback Effective?

Content and Source

Feature	Effect on Performance	Citations
High-information / elaborated feedback (how to improve, self-regulation)	Strongest gains in achievement	(Wisniewski et al., 2020; Theobald & Bellhäuser, 2022; Karaman, 2021)
Student-initiated (self/peer) or mixed teacher–student feedback	Larger effects than teacher- or computer-only	(Karaman, 2021; Huisman et al., 2018)
Clear, useful, motivational feedback	Predicts higher grades and achievement	(Zahid & AlManiam, 2025; Aslam, 2021; Qi et al., 2024; Malik et al., 2025)

Figure 2: Key feedback features linked to achievement

Timing and Modality

- In higher education, **low-stakes quizzes with feedback** and structured formative assessment improve exam performance (Morris et al., 2021).
- Timeliness mainly affects **motivation**, with sharp drops when feedback is >10 days late; content quality matters more than speed within “reasonable” timeframes (Fisher et al., 2025).

Nuances and Limits

- Some studies in anatomy and nursing found **no or unclear grade gains** despite students valuing feedback, suggesting impact depends on depth, specificity, and how students act on it (Arroyo et al., 2025; Mackintosh-Franklin, 2020).
- Effects are partly **indirect**, via improved **motivation, self-efficacy, and self-regulated learning**, which in turn raise performance (Qi et al., 2024; Aslam, 2021; Theobald & Bellhäuser, 2022).

Conclusion

Across levels and subjects, formative feedback tends to improve student performance, especially when it is specific, high-information, timely enough, and actively involves students in using it. Poorly structured, superficial, or infrequent feedback shows weaker or no measurable impact.

These search results were found and analyzed using Consensus, an AI-powered search engine for research. Try it at <https://consensus.app>. © 2026 Consensus NLP, Inc. Personal, non-commercial use only; redistribution requires copyright holders' consent.

References

- Zahid, M., & AlManiam, M. (2025). The Role of Effective Feedback in Enhancing Student Academic Achievement through Virtual Formative Assessment: A Comprehensive Study. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v15-i3/24967>
- Qi, B., , L., & Wang, X. (2024). Using meta-analytic path analysis to examine mechanisms relating students' perceived feedback, motivation, self-efficacy, and academic performance. *Learning and Motivation*. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2024.102059>

Aslam, R. (2021). Impact of Learning Motivation on Students' Academic Achievement: Mediating Role of Constructive Feedback. *Pakistan Social Sciences Review*. [https://doi.org/10.35484/pssr.2021\(5-iii\)35](https://doi.org/10.35484/pssr.2021(5-iii)35)

Arroyo, N., Quizás, C., Rubilar-Cuevas, J., & Salinas, P. (2025). Effect of formative feedback on human anatomy learning: a mixed-methods study on student perceptions and academic performance. *Frontiers in Education*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1471254>

Wisniewski, B., Zierer, K., & Hattie, J. (2020). The Power of Feedback Revisited: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03087>

Fisher, D., Brotto, G., Lim, I., & Southam, C. (2025). The Impact of Timely Formative Feedback on University Student Motivation. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 50, 622 - 631. <https://doi.org/10.1080/02602938.2025.2449891>

Huisman, B., Saab, N., Van Den Broek, P., & Van Driel, J. (2018). The impact of formative peer feedback on higher education students' academic writing: a Meta-Analysis. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44, 863 - 880. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1545896>

Theobald, M., & Bellhäuser, H. (2022). How am I going and where to next? Elaborated online feedback improves university students' self-regulated learning and performance. *Internet High. Educ.*, 55, 100872. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2022.100872>

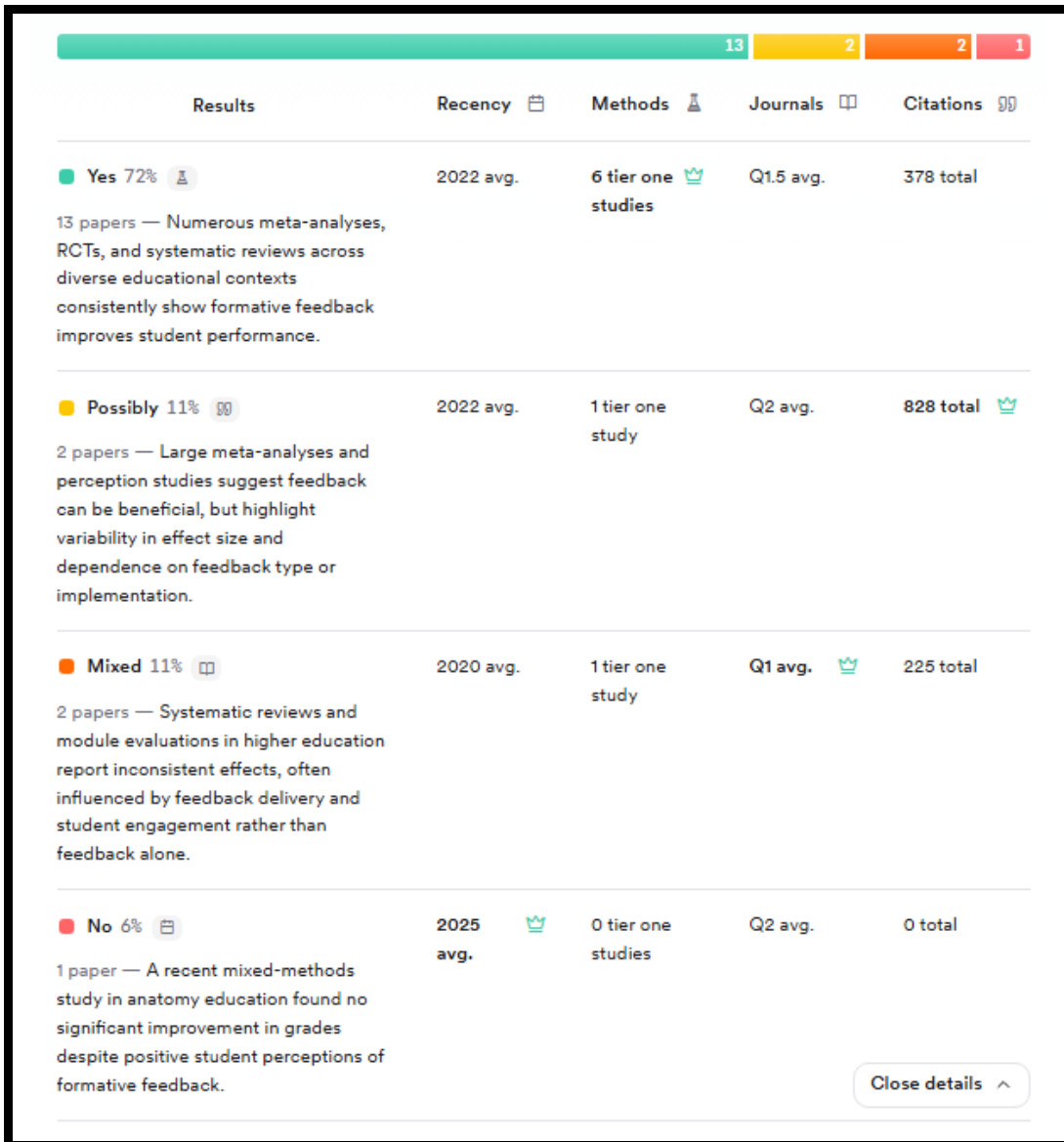
Morris, R., Perry, T., & Wardle, L. (2021). Formative assessment and feedback for learning in higher education: A systematic review. *Review of Education*. <https://doi.org/10.1002/rev3.3292>

Mackintosh-Franklin, C. (2020). An evaluation of formative feedback and its impact on undergraduate student nurse academic achievement.. *Nurse education in practice*, 50, 102930. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102930>

Karaman, P. (2021). The Effect of Formative Assessment Practices on Student Learning: A Meta-Analysis Study. *International Journal of Assessment Tools in Education*. <https://doi.org/10.21449/ijate.870300>

Malik, T., Abaid, T., Zulfiqar, T., Khalid, M., Iqbal, M., & Mughal, I. (2025). The Effectiveness of Teacher Feedback in Augmenting the Academic Performance of Medical Students. *Annals of King Edward Medical University*. <https://doi.org/10.21649/akemu.v31i1.5686>

Es posible expandir la Figura 1 en la que se resume la cuestión par que se muestren detalles describiendo los artículos concretos:



¿Para qué sirve en Psicología?

- Hacer **revisiones rápidas** de literatura.
- Enseñar diferencias entre **opinión** y **evidencia empírica**.
- Identificar controversias y niveles de apoyo científico.
- Preparar trabajos, introducciones teóricas y discusiones.
- Evitar fuentes no fiables y mejorar el pensamiento crítico.

4. Tutorial breve: Connected papers

Connected Papers (<https://www.connectedpapers.com/>) es una herramienta que permite **visualizar redes de artículos científicos relacionados**. Su objetivo es ayudarte a comprender cómo se conecta un estudio con otros trabajos anteriores y posteriores, facilitando la exploración de un campo de investigación de forma intuitiva.

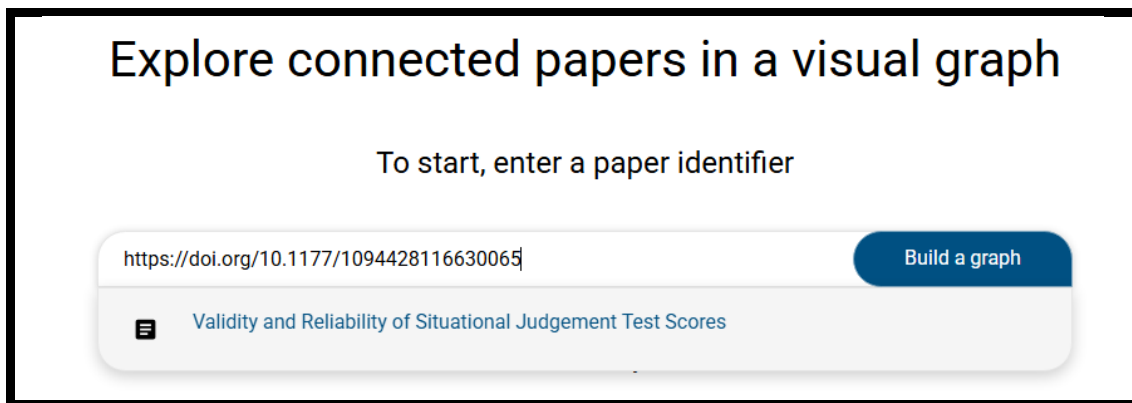
Permite:

- Identificar artículos **estrechamente relacionados** con uno inicial.
- Explorar la evolución de un tema (trabajos seminales, desarrollos posteriores).
- Detectar **escuelas, líneas de investigación** y autores clave.
- Evitar búsquedas caóticas: organiza la literatura de forma visual.

Cómo usarlo (3 pasos)

1) **Accede a la herramienta** <https://www.connectedpapers.com/>

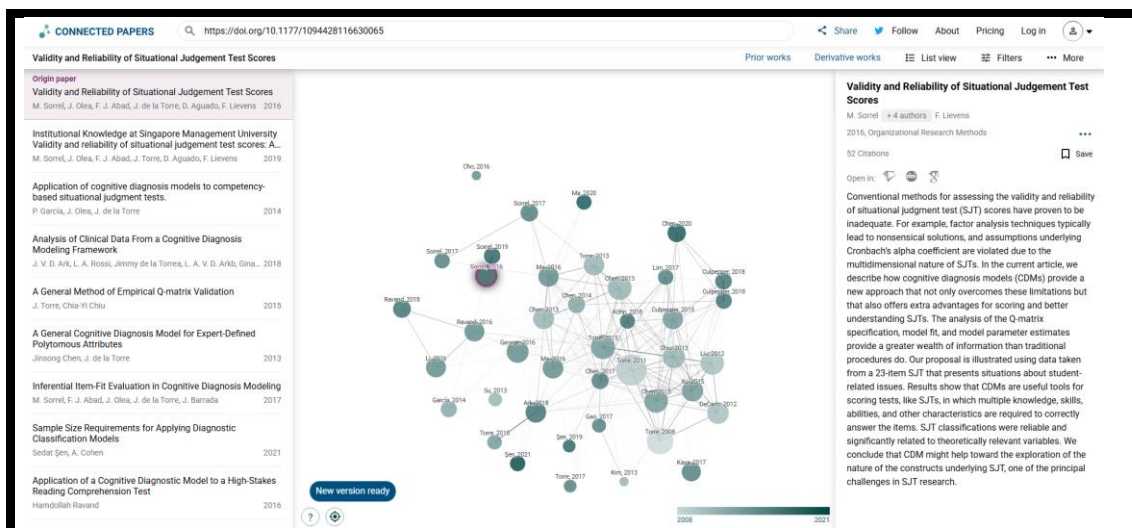
2) **Introduce la referencia (DOI, autores, ...) o título del artículo base**

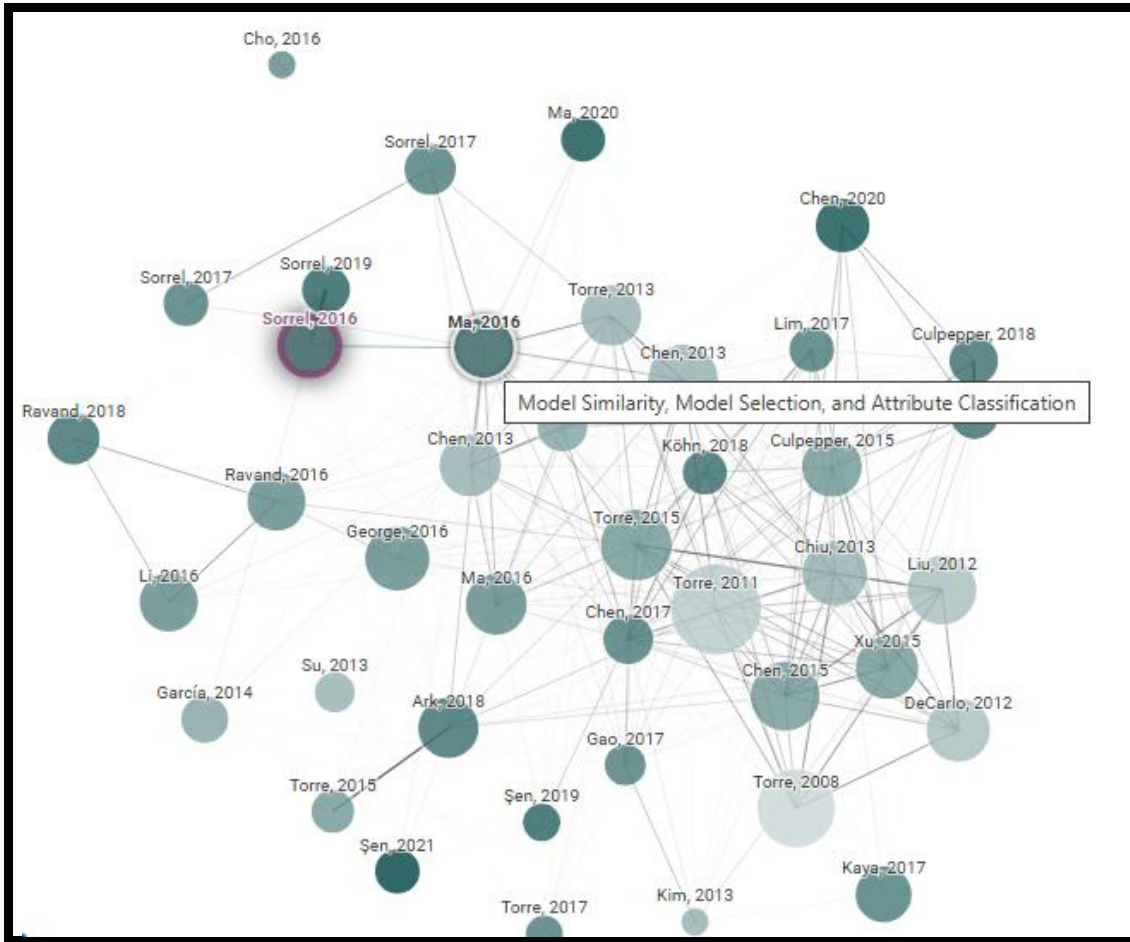


3) Genera y explora el mapa de artículos

La herramienta despliega un **gráfico interactivo** donde podrás:

- Hacer clic en cada nodo para ver el artículo.
- Acceder al enlace completo.
- Ver conexiones y distancias temáticas.





¿Para qué sirve en Psicología?

- **Revisiones bibliográficas:** rápidamente puedes ver qué artículos son centrales.
- **Detectar lagunas de investigación:** si hay pocas conexiones en un área, puede ser un tema emergente.
- **Planificar una investigación:** permite a estudiantes identificar “familias” de artículos relevantes.
- **Enseñar cómo se estructura un campo de conocimiento:** la visualización facilita entender la relación entre estudios.