

ACTA DE LA REUNIÓN CONVOCADA POR EL REPRESENTANTE DE ESTA UNIVERSIDAD EN LA COMISIÓN DE MATERIA DE GRIEGO II CELEBRADA EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2025 CON LOS PROFESORES QUE IMPARTEN LA MATERIA EN LOS CENTROS DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ADSCRITOS A ESTA UNIVERSIDAD.

Reunido con los profesores/as firmantes del documento que se adjunta, dio comienzo la sesión en la que se trataron los siguientes puntos del Orden del día:

1. Valoración de los resultados de Griego II en las convocatorias del curso 2024-2025.

Los profesores responsables de la comisión de Griego II en las universidades de Madrid presentaron los resultados de la convocatoria del año 2025:

- a) Universidad Carlos III: El prof. Michele Curnis explicó que en la convocatoria ordinaria hubo 116 matriculados, de los cuales 104 fueron aptos, es decir, un 89,7%. La nota media fue 7,71. En la convocatoria extraordinaria hubo 24 matriculados, de los cuales 22 fueron aptos, y la media fue 6,31. Respecto del año anterior hubo una subida de matriculados: hubo un total de 140, es decir, 40 más que en años anteriores. En total hubo 126 aptos, es decir, un 90% de aprobados.
- b) Universidad de Alcalá de Henares: La profa. M^a Dolores Jiménez habló sobre los buenos resultados de la convocatoria ordinaria de 2025: hubo 133 matriculados, de los cuales el 65,41 % fueron aptos. La nota media superó el 7. En la convocatoria extraordinaria hubo 26 matriculados. La media en esta segunda convocatoria fue 6,15.
- c) Universidad Complutense de Madrid: La profa. Federica Pezzoli dijo que en la convocatoria ordinaria hubo 134 matriculados, de los que 102 aprobaron, es decir un 78%. La nota media es parecida a la de años anteriores: 6,38. En esta convocatoria, ha habido 30 matriculados menos que en 2024. En la convocatoria extraordinaria hubo 18 matriculados, de los cuales 12 aprobaron. La media de esta convocatoria fue de 6,02. Se subrayó el descenso de matrícula en este examen respecto del año anterior.
- d) Universidad Autónoma de Madrid: La profa. Araceli Striano, coordinadora de la Comisión de Griego II, dijo que en la convocatoria ordinaria hubo 86 matriculados, de los que el 89% aprobó y la nota media fue 6,9. En la convocatoria extraordinaria hubo 15 matriculados, de los que el 80% aprobó. La nota media de esta convocatoria fue 5,5.
- e) Universidad Rey Juan Carlos: La profa. Helena González Vaquerizo dijo que, en la convocatoria ordinaria, hubo un total de 93 matriculados, de los cuales 73 aprobaron. En la convocatoria extraordinaria hubo 10 matriculados con un 100% de aprobados. La nota media superó el 6.
- f) Universidad Politécnica de Madrid: El prof. Jesús Polo dijo que, en la convocatoria ordinaria, hubo 35 matriculados, de los cuales 26 fueron aptos, es decir, un 74,29%. La nota media fue 6,36. En la convocatoria extraordinaria hubo 6 matriculados, de los cuales aprobó el 100%. La nota media fue 6,63. En general, ha bajado el número de matriculados en la convocatoria ordinaria de 47 en 2024 a 35 en 2025.

La valoración general de la profa. Araceli Striano, coordinadora de la comisión de Griego II, es que los resultados son más que aceptables puesto que la nota media de Madrid en Griego II se sitúa entre el 6,5 y el 7.

Tras preguntar a los profesores de Bachillerato si querían comentar los resultados, no hubo comentarios ni preguntas de ningún tipo por su parte.

2. Líneas para la elaboración de la prueba del curso 2025-2026.

Tras recordar a los profesores que se ha repartido un modelo de examen que, en general, sigue el modelo del de la convocatoria 2025-2026, se explicó la principal novedad en el examen de 2025.

Esta novedad proviene de una recomendación de la CRUE que las universidades públicas de la CAM han seguido: el tramo de puntuación no será de 0,25 en 0,25 sino de 0,10 en 0,10. Esto ha motivado dos pequeños cambios en el examen para que la puntuación sea congruente: en la pregunta de morfología se añade una nueva palabra para analizar y en la pregunta de etimología se añade una palabra más. Para no cargar el examen, estas dos palabras serán lo más sencillas posible para los alumnos.

La única intervención de los profesores de Bachillerato a este respecto tuvo que ver con una pequeña errata en el modelo de examen. La comisión explica que era un modelo y que se pone todo el empeño por que en el examen final no haya erratas como, de hecho, no suele haber.

Por lo demás, no hubo más comentarios.

3. Ruegos y preguntas.

Una profesora trasladó la pregunta de una alumna sobre la posibilidad de añadir una etiqueta a la parte gramatical del diccionario con el orden más frecuente de los casos. La profa. Araceli Striano respondió diciendo que era mejor no añadirla para evitar malentendidos el día del examen.

Por parte de los profesores no hubo más intervenciones.

La profa. Araceli Striano insistió en que nos esforzamos en la preparación del examen para que los resultados sean lo mejor posible.

Y sin más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 18:20 horas.

Fdo. Araceli Striano Corrochano