

Informe de resultados de la Encuesta sobre “El impacto de la COVID-19 en el seguimiento de los estudios universitarios”

Encuesta e Informe promovidos en el seno de la Comisión Técnica Asesora de Equidad, Convivencia y No-Discriminación de la Universidad Autónoma de Madrid

- Margarita Alfaro Amieiro, Vicerrectora de Relaciones Institucionales, Responsabilidad Social y Cultura
- Lis Paula San Miguel Pradera, Vicerrectora de Estudiantes y Empleabilidad
- Cecilia Simón Rueda, Delegada del Rector para Atención a la Diversidad
- Liliانا Suarez Navaz, Directora del Instituto Universitario de Investigación sobre Migraciones, Etnicidad y Desarrollo Social (IMEDES)”
- Carlos Giménez Romero, Director del Instituto de Derechos Humanos, Democracia Cultura de Paz y No Violencia (DEMOS-PAZ)
- Carmen Fernández Montraveta, Directora de la Unidad de Igualdad de Género
- Manuel Álvaro Dueñas, Decano de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación
- Gerardo Echeita Sarrionandia, Profesor Titular en el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Facultad de Psicología
- Magdalena Herrera Soto, en representación del Consejo de Estudiantes
- Silvia Arias Careaga, Directora de la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación
- Eva Acedo Rueda, Técnica de Apoyo del Área de Atención a la Discapacidad de la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación
- Carmen Pérez Carrasco, Directora del Área de Calidad y Responsabilidad Social
- Mercedes Fernández Cebrián, Jefa de Negociado del Área de Calidad y Responsabilidad Social, Secretaria de la Comisión

Elaboración:

Pablo Nájera Álvarez, Susana Sanz Velasco, Rodrigo Schames Kreitchmann
(Universidad Autónoma de Madrid)

Coordinación:

Cecilia Simón Rueda y Paloma Gómez Crespo
(Universidad Autónoma de Madrid)

Con la colaboración de (por orden alfabético):

Isabel Martínez Lozano (Fundación ONCE)
María de Zabala Hartwig (ACNUR España)
María Yolanda Muñoz Martínez (Universidad de Alcalá)
Rocío García García (Fundación Secretariado Gitano de Madrid)
Vicente Manuel Zapata Hernández (Universidad de La Laguna)

Apoyo técnico:

Área de Calidad y Responsabilidad Social

Índice

| | |
|---|----|
| 1. Introducción | 3 |
| 1.1. Objetivos | 3 |
| 1.2. Descripción de la encuesta..... | 4 |
| Bloque 1: adaptación a la modalidad no presencial de las prácticas docentes..... | 4 |
| Bloque 2: recursos y materiales necesarios para la docencia no presencial..... | 5 |
| Bloque 3: situación personal y familiar..... | 5 |
| Bloque 4: bienestar personal | 5 |
| Datos sociodemográficos | 5 |
| 1.3. Procedimiento de aplicación y análisis de datos..... | 6 |
| 2. Resultados generales | 8 |
| 2.1. Perfil del estudiantado participante | 8 |
| 2.2. Resultados generales | 10 |
| 3. El impacto de la pandemia y el confinamiento: situaciones preexistentes y sobrevenidas | 26 |
| 4. Estudiantes en situación de especial vulnerabilidad..... | 31 |
| 5. Conclusiones..... | 40 |
| Apéndice | 45 |

1. Introducción

El estudio que aquí presentamos surge con el fin de interrogarse sobre el impacto de la pandemia de la Covid-19 en el ámbito educativo y las consecuencias a corto, medio y largo plazo en las expectativas y trayectorias académicas del estudiantado, en concreto en el nivel universitario. Surge, por lo tanto, en el marco de una preocupación compartida, como señala el director global de Educación del Banco Mundial (Saavedra, 2020¹), porque esta situación contribuya a generar una nueva brecha educativa, con un previsible impacto en la continuidad de los estudios y, de manera más específica, en colectivos vulnerables.

A esto hay que añadir que, como recoge el informe de Aritó et al (2019)² Via Universitaria: Accés, condicions d'aprenentatge, expectatives i retorns dels estudis universitaris (2017-2019), en la educación superior las desigualdades vinculadas a la situación socioeconómica o a los estudios de los progenitores están aumentando en los últimos años, lo cual podría verse agravado por la situación generada por la pandemia.

Este estudio se alinea, además, con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y Agenda 2030 en cuanto a educación de calidad (acceso igualitario a formación superior) y reducción de desigualdades.

El proyecto surge a propuesta de la Comisión Técnica Asesora Equidad, Convivencia y No Discriminación de la UAM, dependiente del Vicerrectorado de Relaciones Institucionales, Responsabilidad Social y Cultura, cuyo objetivo es favorecer la equidad, la convivencia y el reconocimiento de la diversidad como valor y seña de identidad de la UAM, así como actuar como mecanismo de prevención y, en su caso, acción ante situaciones de discriminación.

Para la realización de este estudio se ha contado con la participación de profesorado de la UAM, la Universidad de La Laguna y la Universidad de Alcalá, así como de tres entidades: la Fundación ONCE, la Fundación Secretariado Gitano Madrid y ACNUR España.

1.1. Objetivos

El objetivo de este estudio ha sido analizar el impacto del confinamiento provocado por la COVID-19 en el seguimiento de los estudios en el estudiantado de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), con especial atención a colectivos que se encuentran en situaciones de mayor vulnerabilidad, pues como señala Enguita (2020)³, la situación ha evidenciado desigualdades ya existentes en la educación y generado otras nuevas que sitúan a muchos estudiantes en riesgo de exclusión educativa y social, debido a la brecha de uso y acceso a las TIC, a la crisis económica que afecta a las familias o al impacto en los procesos de aprendizaje o en su bienestar personal y social.

¹ Saavedra (2020)<https://blogs.worldbank.org/es/education/educational-challenges-and-opportunities-covid-19-pandemic>

² Aritó et al (2019)http://www.aqu.cat/doc/doc_84175950_1.pdf Azoulay (2020) <https://es.unesco.org/covid19>

³ Enguita(2020)<https://blog.enguita.info/>

Por lo tanto, conocer cómo ha percibido y vivido el estudiantado esta situación es un paso necesario para valorar la necesidad de introducir medidas encaminadas a responder de forma más adecuada a sus necesidades.

Los **objetivos específicos** planteados han sido los siguientes:

- Identificar y analizar dificultades de carácter socioeconómico previas y derivadas de la crisis económica sobrevenida, que desembocan en precariedad en la cobertura de necesidades básicas y otras relacionadas con el ámbito educativo: pago de plazos de matrículas, carencia o precariedad de medios técnicos para el estudio online, de espacios de estudio adecuados, etc.
- Identificar y analizar las dificultades de carácter emocional y social derivadas del confinamiento (y cómo se interrelacionan con las anteriores), que afectan al mantenimiento de las redes de apoyo, al ambiente familiar, al desequilibrio en la asunción de roles familiares, afrontamiento de la enfermedad propia o de familiares, etc., y que repercuten en las trayectorias formativas a corto y medio plazo.
- Analizar el impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje, atendiendo, además, a las diferentes necesidades de apoyo del estudiantado, especialmente el que se encuentra en situaciones de especial vulnerabilidad.

1.2. Descripción de la encuesta

El estudio se ha basado en la información recogida a través de una encuesta dirigida a todo el estudiantado de la UAM. En su diseño se tuvieron en cuenta las siguientes dimensiones: expectativas, dificultades para la permanencia y continuidad de los estudios, impacto en el aprendizaje, en el bienestar emocional y social; apoyos y recursos utilizados, no disponibles y necesarios; así como otros aspectos como prácticas docentes, coordinación entre servicios, acceso a recursos y materiales, comunicación institucional, contexto familiar, etc.

La encuesta consta de 44 preguntas con distintos formatos de respuesta, según el tipo de información requerida. Las preguntas se dividen en cuatro bloques de información relacionada con la COVID-19, y varias preguntas de datos sociodemográficos, repartidas al inicio y al final del cuestionario.

A continuación, se describen estos bloques (el cuestionario se incluye en un anexo).

Bloque 1: adaptación a la modalidad no presencial de las prácticas docentes

- Prácticas llevadas a cabo para la adaptación de la docencia, y el impacto en su aprendizaje.
- Horas dedicadas al estudio antes y después del confinamiento.
- Compatibilización del estudio con otras actividades antes y después del confinamiento.
- Desempeño en las actividades no presenciales.
- Apoyos a los que han recurrido antes y después del estado de alarma.
- Percepción de los métodos de evaluación en sus calificaciones.
- Percepción de la carga de trabajo.
- Valoración de las vías de comunicación con el profesorado.
- Valoración del ajuste del profesorado a necesidades de personas en programas de especial atención.

- Apoyos recibidos por el estudiantado en el período de docencia no presencial.
- Variación de las expectativas con respecto a la finalización de los estudios universitarios.
- Explicación a la variación de las expectativas.

Bloque 2: recursos y materiales necesarios para la docencia no presencial

- Recursos utilizados en la docencia no presencial.
- Adaptación cuando no se disponía de dispositivos.
- Dificultades en el manejo de medios y recursos.
- Solicitud de apoyo o recursos de estudiantes en programas de especial atención.
- Entidad que ha proporcionado los recursos necesarios al estudiantado que requirió apoyo.
- Dificultades de la evaluación a distancia.
- Aspectos destacables de la docencia no presencial y recursos de los que no se ha podido disponer en ella.

Bloque 3: situación personal y familiar

- Situación económica antes de la pandemia.
- Cambios en la situación económica durante la pandemia.
- Aspectos en los que la situación económica ha influido negativamente durante la pandemia.
- Otras actividades realizadas durante el período de docencia no presencial.
- Dificultades para conciliar las actividades anteriores con el estudio antes y después de la docencia no presencial.

Bloque 4: bienestar personal

- Residencia y convivientes durante el estado de alarma.
- Percepción de la relación con convivientes.
- Relación con los y las compañeras de clase durante el confinamiento.
- Relación con sus amigos y amigas durante el confinamiento.
- Salud física o psicológica durante el confinamiento.
- Estado de ánimo durante el confinamiento.
- Influencia del confinamiento en estudiantes en programas de especial atención o situación de riesgo de exclusión en relación con haber sido objeto o no de actitudes o prácticas ofensivas antes y durante este periodo.
- Personas a las que se recurría en búsqueda de apoyo.
- Otras observaciones o sugerencias.

Datos sociodemográficos

- Área de conocimiento de sus estudios y qué curso se realizaba al inicio del confinamiento.
- Edad.
- Sexo.
- Personas a su cargo.
- Situación laboral propia y de padres y madres.
- País de nacimiento.
- Situación administrativa.

1.3. Procedimiento de aplicación y análisis de datos

La encuesta se diseñó para su cumplimentación de forma telemática por parte del estudiantado. El acceso se realizó a través de un mensaje enviado por el Vicerrectorado de Relaciones Institucionales, Responsabilidad Social y Cultura a la lista de distribución del estudiantado de la UAM haciendo referencia a los objetivos del estudio, solicitando su participación voluntaria en el mismo, junto con el enlace a la encuesta. En todo momento se garantizó el anonimato de las respuestas. Previamente, la encuesta fue sometida a la aprobación del Comité de Ética de la Investigación de la UAM.

Para realizar los análisis de datos se ha utilizado el programa estadístico R (versión 3.6.3). En primer lugar, se han realizado análisis descriptivos de las características de la muestra y de las respuestas a los ítems de la encuesta. En segundo lugar, se ha llevado a cabo un análisis exploratorio para indagar en la relación entre el perfil sociodemográfico-económico de las personas encuestadas y 1) su perfil académico, 2) el impacto de la situación de la COVID-19 sobre sus estudios, 3) los recursos y estrategias de adaptación utilizados, 4) su bienestar personal y 5) observaciones, matizaciones y sugerencias.

Las variables en las que se permitía marcar más de una opción se han recodificado a variables dicotómicas indicando la elección de cada categoría ante las demás. La Tabla 1 presenta el procedimiento de análisis estadístico utilizado para cada tipo de variable de la encuesta.

Tabla 1. Análisis estadísticos para cada tipo de variable de la encuesta.

| | | Variable 2 | | | |
|------------|------------|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | | Categoría | Dicotómica | Ordinal | Cuantitativa |
| Variable 1 | Categoría | Chi-cuadrado | Chi-cuadrado | Chi-cuadrado | ANOVA |
| | Dicotómica | Chi-cuadrado | <i>r</i> de Pearson | <i>r</i> de Spearman | <i>r</i> de Pearson |
| | Ordinal | Chi-cuadrado | <i>r</i> de Spearman | <i>r</i> de Spearman | <i>r</i> de Spearman |

En su totalidad, se han realizado 5560 análisis (40 variables de perfil sociodemográfico-económico x 139 variables de perfil académico, impacto sobre los estudios, recursos y estrategias de adaptación, bienestar personal y observaciones). Con el fin de reducir la posibilidad de resultados falsamente significativos, se ha corregido la significación de los contrastes por Bonferroni, estableciendo un nivel de significación de $\alpha = 8.99e-06$. Además, dado el gran número de contrastes realizados, se ha tenido en consideración el tamaño del efecto de cada prueba (φ para Chi-cuadrado, η^2 para ANOVA y *r* para correlaciones). Así, en este informe se presentan los resultados con tamaños del efecto no despreciables (φ o $r > 0,1$ y $\eta^2 > 0,01$).

Posteriormente se ha ajustado un modelo de ecuaciones estructurales con el objetivo de explorar las relaciones entre una selección de las variables de la encuesta, el desempeño académico y el estado de ánimo del estudiantado. Para ello, se han especificado modelos de variables latentes reduciendo las variables de la encuesta a unas más generales. Se ha ajustado un modelo inicial incluyendo todas las variables latentes como predictoras del desempeño académico y del estado de ánimo e, iterativamente, se han ido excluyendo aquellas variables con coeficientes de regresión no significativos.

Finalmente, se ha estudiado la relación entre situaciones de vulnerabilidad del alumnado y sus respuestas a las variables de la encuesta. Para ello, se han utilizado los procedimientos de análisis especificados anteriormente en la Tabla 1, teniendo en cuenta la escala de medida de cada par de variables. De igual manera, en este informe solo se presentan los contrastes con tamaño del efecto no despreciable.

2. Resultados generales

Un aspecto que resaltar con respecto a la forma en que se aplicó la encuesta es que no se partió de una muestra estadísticamente representativa de la diversidad de perfiles del estudiantado, por lo que la interpretación de los resultados debe realizarse desde esta premisa. De ahí que este epígrafe se inicie caracterizando el perfil del estudiantado que ha respondido a la encuesta.

2.1. Perfil del estudiantado participante

En el curso 2019/20, en el que se realizó la encuesta, había matriculadas en la UAM 28.208 personas, de las cuales 16.699 (59,2%) era mujeres. La encuesta ha sido contestada por 2.413 estudiantes, lo que supone un 8,55% de la población estudiantil de la universidad. La edad de quienes han participado oscila entre 17 y 80 años, y la media se sitúa en 22,3 años.

Del total del estudiantado que contestó la encuesta, 1.628 son mujeres (67,5%), 675 hombres (28%), 31 no responden (1,3%), 11 indican otros (0,5%) y el resto son datos perdidos (2,7%).

En cuanto al curso, en comparación de la muestra con el total de personas matriculadas en la UAM en 2019/20, se observa una mayor participación de estudiantes de grado que lo esperado (2070 personas, un 91,0% de las respuestas válidas frente a los 75,9% matriculaciones en la UAM). Por otro lado, se observa una menor participación de estudiantes de máster (99 personas, 4,3% de las respuestas válidas frente a 10,3% en la UAM) y doctorado (105 personas, 4,6% de las respuestas válidas frente a 13,8% en la UAM). Entre estudiantes de grado, 586 (28,3%) se encontraban en primer curso, 554 (26,8%) en segundo, 531 (25,6%) en tercero, 332 (16,0%) en cuarto y 67 (3,2%) en quinto. Hay que considerar que 139 (5,7%) no respondieron a la pregunta.

En cuanto área de conocimiento de los estudios, 401 (16,6%) estudiantes pertenecen a Arte y Humanidades, 401 (16,6%) a Ciencias, 241 (10%) a Ciencias de la Salud, 875 (36,2%) a Ciencias Sociales y Jurídicas y 137 (5,7%) a Ingeniería y Arquitectura. Hay 408 (16,9%) datos perdidos. En comparación con el número de personas matriculadas por área de estudios en la UAM, se observa una participación mayor que la esperada para estudiantes de Ciencias (19,5% de las respuestas válidas frente a 15,7% en la UAM) y una menor participación de estudiantes de Ciencias de la Salud (11,7% de las respuestas válidas frente a 16,1% en la UAM).

La mayor parte de la muestra ha nacido en España. Solo un 11% de la muestra manifiesta haber nacido en otro país, y otro 11% no contesta a la pregunta (ver Figura 1). La muestra presenta una participación ligeramente menor que la esperada para las personas extranjeras (11,9% de las respuestas válidas frente al 14,6% en la UAM en 2019/20).

Como se puede ver en la Figura 2, la mayor parte de la muestra tenía nacionalidad española y la mayor parte de las personas no tenían personas a su cargo (Figura 3). Respecto a la situación laboral del estudiantado la mayor parte de la muestra responde que no trabaja ni busca empleo. En lo que se refiere a sus padres y madres, destaca la proporción que trabaja en puestos técnicos no manuales, funcionarios de nivel medio o mandos intermedios. (Tabla 2).

Figura 1. País de nacimiento de los/as estudiantes

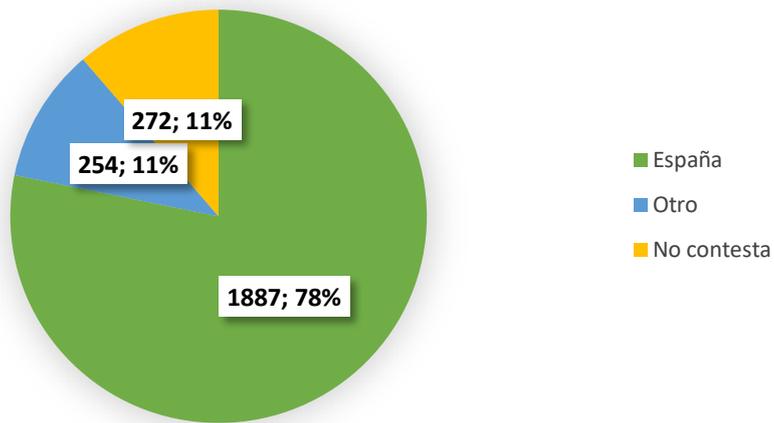


Figura 2. Nacionalidad y situación administrativa de los/as participantes

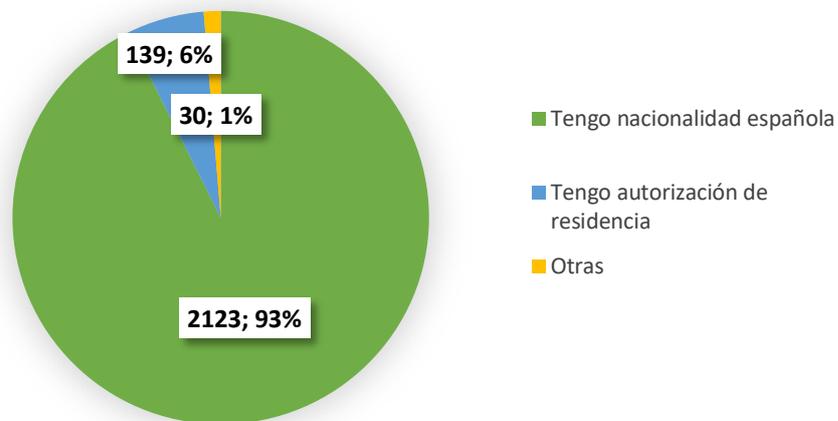


Figura 3. Número de personas a cargo de los/as encuestados/as

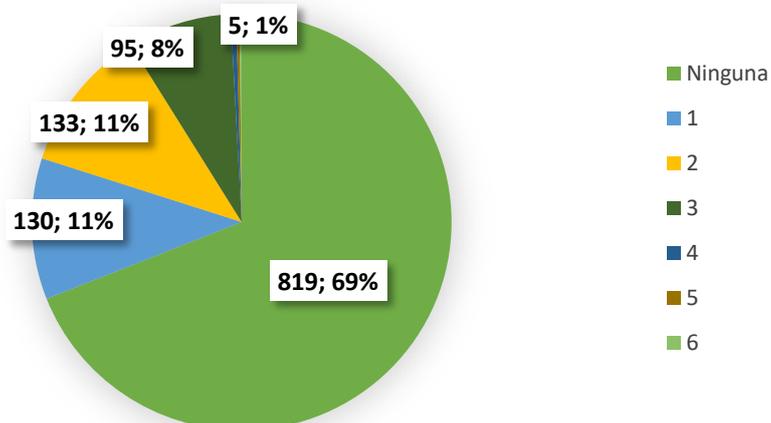


Tabla 2. Situación laboral del estudiantado y de padres/madres

| | Estudiantes | Madre/padre 1 | Madre/padre 2 |
|---|-------------|---------------|---------------|
| No trabaja ni busca empleo | 59,7 | 6,8 | 8,5 |
| En situación de desempleo | 23,1 | 13,4 | 10,5 |
| Agricultura oficios trabajo manual | 2,2 | 6,8 | 10 |
| Trabajo no manual administración, comercio | 6,6 | 17,3 | 14 |
| Autónomos/as sin empleados | 2,3 | 11,6 | 10,4 |
| Puestos técnicos no manuales, funcionariado nivel medio, mandos intermedios | 5,1 | 29,1 | 31,2 |
| Dirección, gerencia, alto funcionariado, empresariado con empleados | 1 | 15,1 | 15,3 |

2.2. Resultados generales

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en los diferentes ítems de cada bloque de contenido.

1. Prácticas llevadas a cabo para la adaptación de la docencia, y el impacto en su aprendizaje

Como se puede apreciar en la Tabla 3 el estudiantado manifiesta que la mayoría de las actividades planteadas han tenido una contribución positiva a su aprendizaje. Aquellas cuya contribución se percibe como neutra son los foros o chats de debate en Moodle, las sesiones de debate en directo, las presentaciones del estudiantado en directo y la adaptación de las clases prácticas o asignaturas de Prácticas/Prácticum. Para estas dos últimas en particular se percibe que, incluso, han tenido una contribución negativa en el aprendizaje.

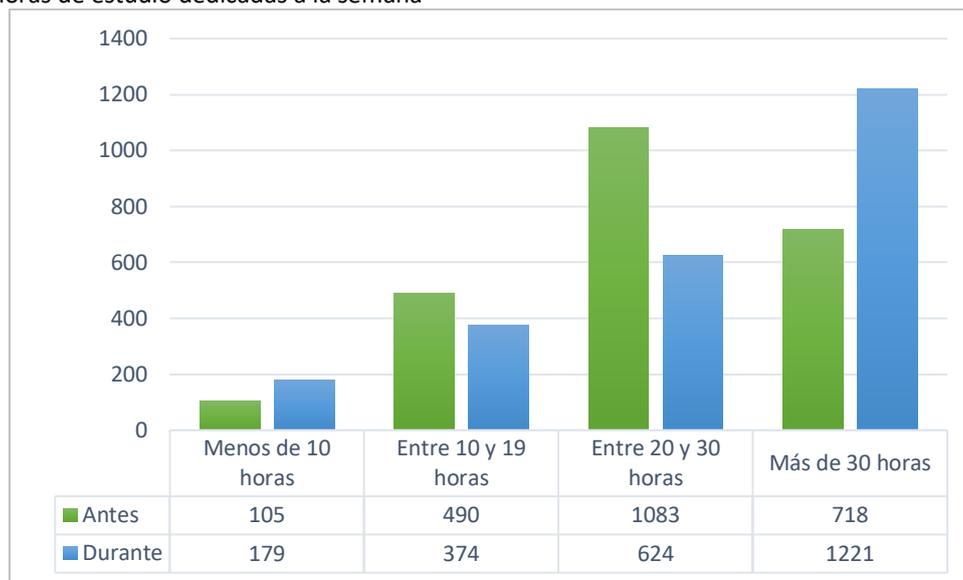
Tabla 3. Prácticas llevadas a cabo para la adaptación de la docencia, y el impacto en su aprendizaje

| Adaptación | Contribución positiva (%) | Contribución neutra (%) | Contribución negativa (%) |
|---|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Clases magistrales en directo | 39,4 | 31,3 | 29,3 |
| Clases magistrales online grabadas | 53,7 | 26,8 | 19,5 |
| Materiales escritos | 52,6 | 27,4 | 19,9 |
| Materiales audiovisuales | 45 | 35,6 | 19,5 |
| Foros o chats de debate en Moodle | 33,2 | 41,3 | 25,6 |
| Sesiones de debate en directo | 25,3 | 48,1 | 26,6 |
| Elaboración de ejercicios y tareas a realizar por escrito | 51,6 | 26,1 | 22,3 |
| Presentaciones del estudiantado en directo | 19,9 | 46,4 | 33,7 |
| Adaptación de las clases prácticas o asignaturas de Prácticas/Prácticum | 17,4 | 45,3 | 37,4 |

2. Horas de estudio dedicadas semanalmente por cada estudiante, tanto antes como durante el periodo de confinamiento

Según los datos recogidos, durante el periodo de confinamiento se produjo un aumento en el número de horas que dedicadas al estudio con respecto al periodo previo (ver Figura 4). Estos datos se completan con los aportados por otra pregunta donde se indagaba sobre la percepción en cuanto a la carga de trabajo.

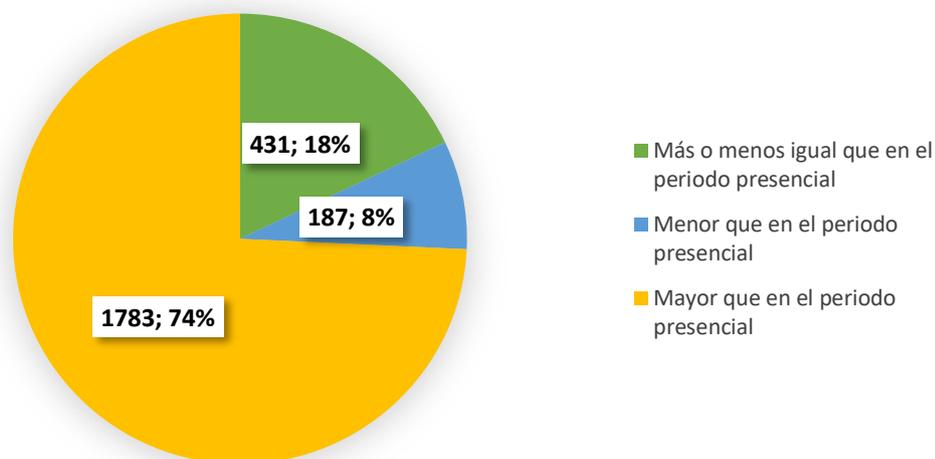
Figura 4. Horas de estudio dedicadas a la semana



3. Percepción de carga de trabajo antes del periodo no presencial y durante éste

La mayor parte del estudiantado percibe que ha tenido una mayor carga de trabajo durante el periodo del confinamiento con respecto a la que tenían anteriormente (ver Figura 5).

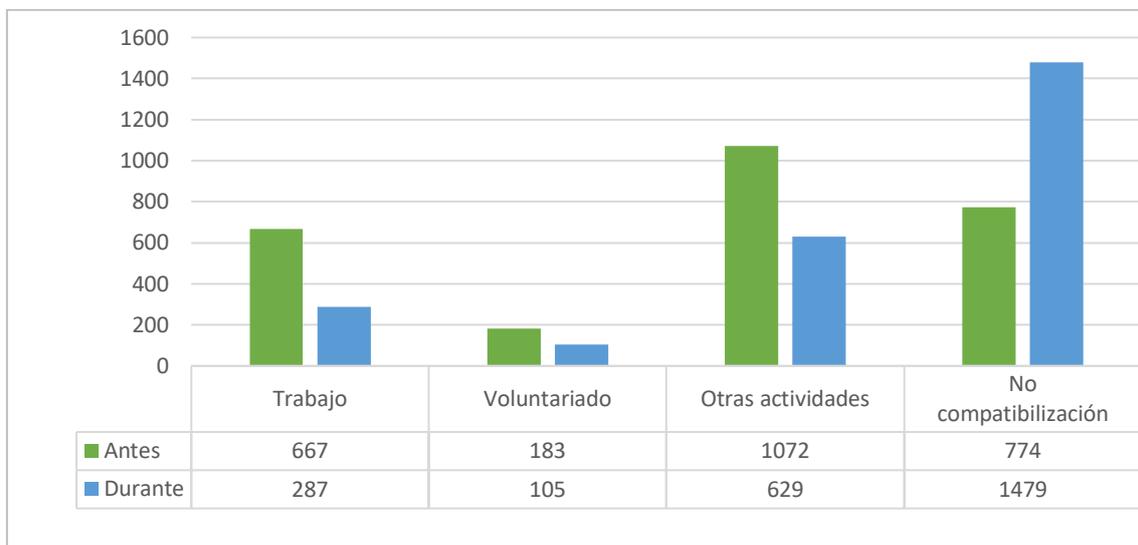
Figura 5. Diferencias entre la carga de trabajo antes y durante el periodo de docencia no presencial



4. Compatibilidad de estudios con otras actividades

El estudiantado compatibilizaba más los estudios con otras actividades antes del confinamiento que durante este. En particular, el número de estudiantes que trabaja se redujo en el periodo de confinamiento (ver Figura 6).

Figura 6. Compatibilidad de estudios con otras actividades antes y durante el confinamiento



5. Valoración del desempeño en una serie de actividades no presenciales.

Como muestra la Tabla 4, la mayoría de las personas han valorado su desempeño como alto (4 o 5), en las actividades planteadas. Se destaca el uso de foros o chat y tutorías, donde la mayoría se sitúa en la “no participación”, si bien la información recogida no permite diferenciar entre quienes no participaron y quienes no contaban con esta actividad en sus asignaturas.

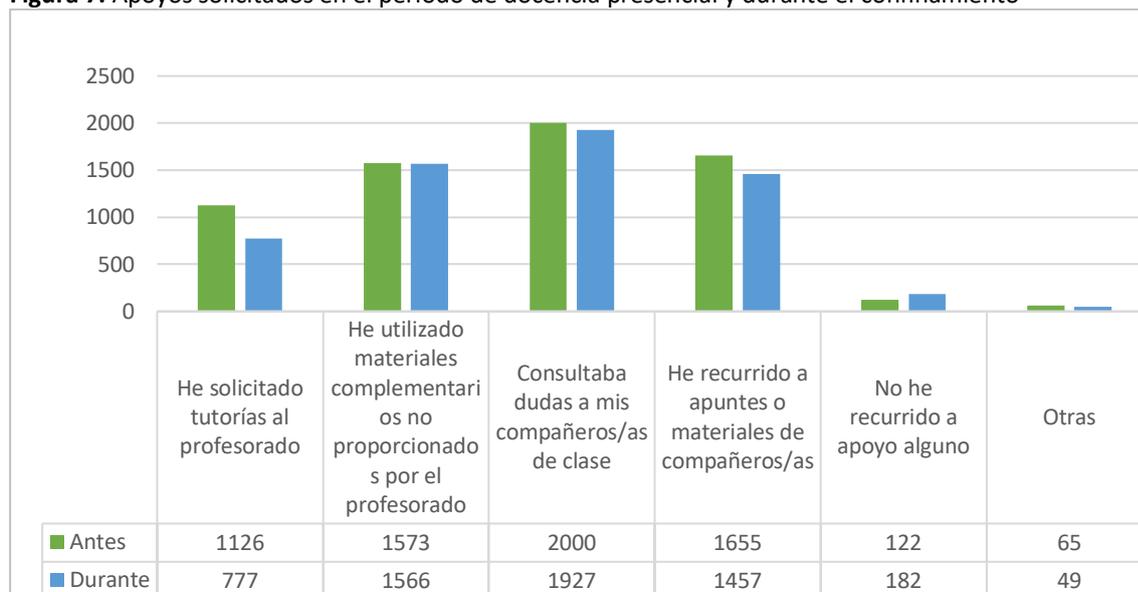
Tabla 4. Valoración del desempeño (en porcentaje)

| Actividad | 1(%) | 2(%) | 3(%) | 4(%) | 5(%) | No he participado (%) |
|--|------|------|------|------|------|-----------------------|
| Clases online en directo | 7,7 | 11,8 | 21,3 | 27,9 | 19,4 | 11,9 |
| Foros o chat | 14 | 16,1 | 20,3 | 13,7 | 10 | 26 |
| Materiales escritos obligatorios | 4 | 5,5 | 13,1 | 26 | 45,1 | 6,4 |
| Tutorías | 8,6 | 9,3 | 15,2 | 18,4 | 19,1 | 29,4 |
| Tareas o ejercicios obligatorios | 3,6 | 4,7 | 12,9 | 25,1 | 49,4 | 4,4 |
| Exámenes o trabajos equivalentes | 4,8 | 5,8 | 13,7 | 26 | 46,1 | 3,6 |
| Cumplimiento de plazos de entrega en tareas, ejercicios... | 4,1 | 4,3 | 9,2 | 19,9 | 60 | 2,5 |

6. Apoyos a los que se ha recurrido antes y después del confinamiento

En general, los datos disponibles con respecto a los apoyos solicitados no presentan grandes diferencias entre el periodo anterior al confinamiento y este (ver Figura 7). No obstante, destaca el descenso en la solicitud de tutorías, donde sí parece haber diferencias entre antes y durante el confinamiento. Asimismo, se recurrió menos a materiales de otros compañeros y compañeras durante el estado de alarma.

Figura 7. Apoyos solicitados en el periodo de docencia presencial y durante el confinamiento



7. Percepción de la contribución de los medios utilizados en la docencia no presencial a las calificaciones.

La modalidad que se valora más positivamente es la evaluación continua o, en su defecto, un trabajo final, en lugar de exámenes, donde la mayoría percibe que la contribución ha sido neutra (ver Tabla 5).

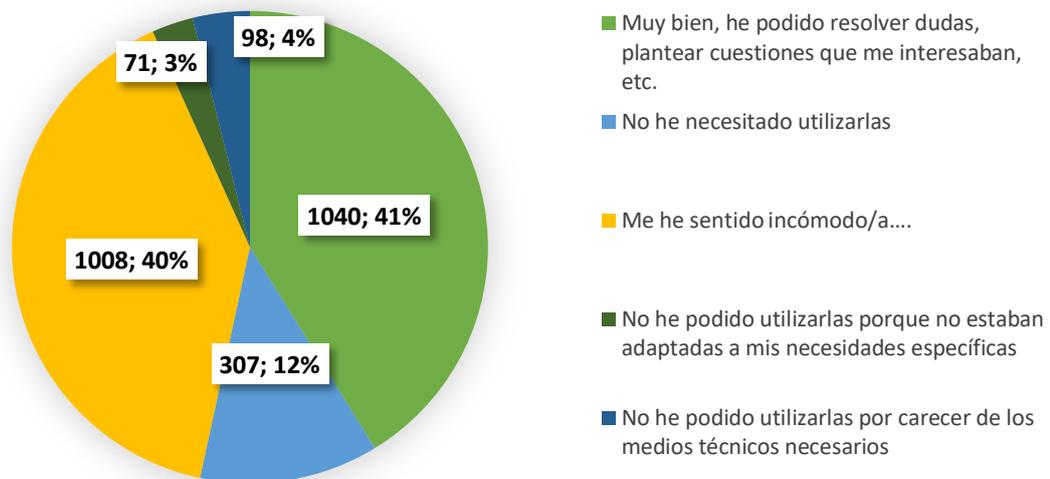
Tabla 5. Percepción de los medios de evaluación usados en la docencia no presencial en cuanto a la contribución a sus calificaciones (en porcentaje)

| | Contribución positiva (%) | Contribución neutra (%) | Contribución negativa (%) |
|---|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Evaluación continua (tareas, ejercicios, presentaciones...) | 45,9 | 35,3 | 18,8 |
| Exámenes online en directo | 20,2 | 43,3 | 36,5 |
| Exámenes no realizados en directo | 34,9 | 49,6 | 15,5 |
| Trabajos finales | 42,2 | 40,7 | 17 |
| Otros | 13,3 | 73,1 | 13,6 |

8. Valoración de las vías de comunicación con el profesorado durante la docencia no presencial.

Como se muestra en la Figura 8, predominan dos categorías: “Me he sentido incómodo/a...” y “Muy bien, he podido resolver dudas, plantear cuestiones que me interesaban, etc.”.

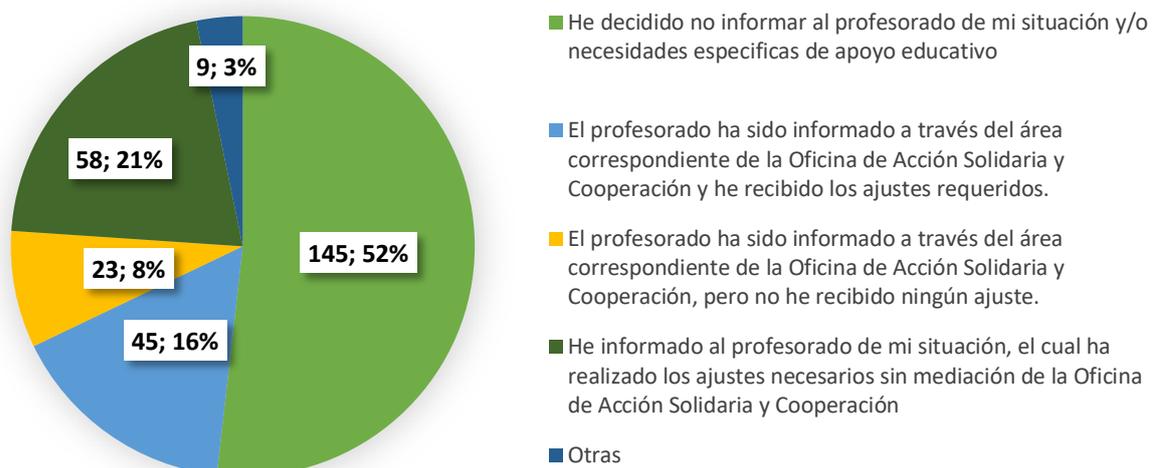
Figura 8. Valoración de las vías de comunicación no presencial con el profesorado



9. Información al profesorado de necesidades específicas de apoyo educativo

Como muestra la Figura 9, la mayoría de las personas que responden a esta pregunta manifiestan no haber informado al profesorado de su situación o necesidades de apoyo educativo. Mientras que en torno a un tercio aseguran haber contado con los ajustes necesarios (profesorado que fue informado por la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación o que fue informado por el estudiantado). Un 8% (23) de las personas señala que no se ha realizado ningún ajuste después de informar.

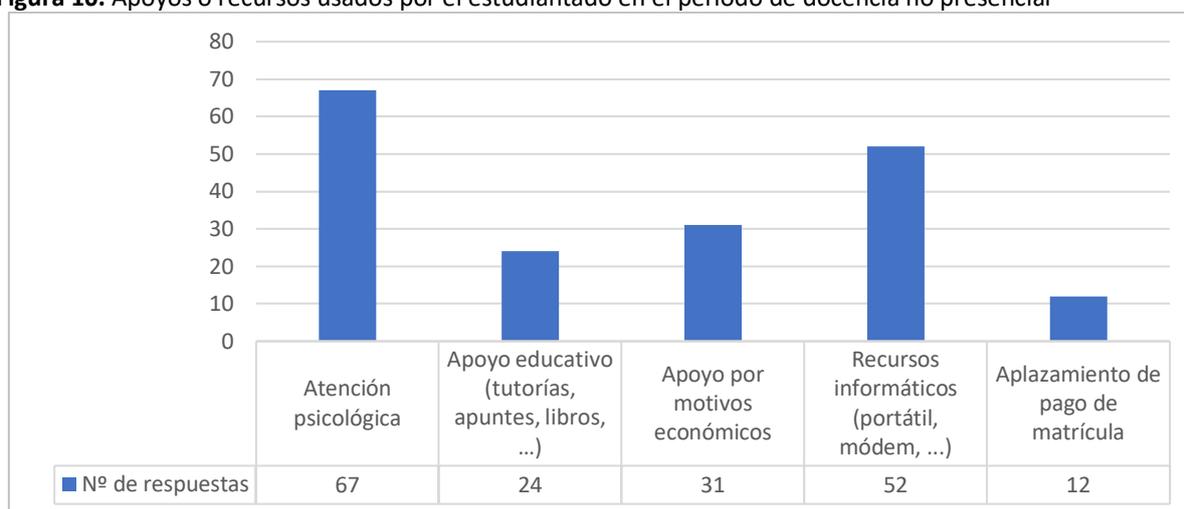
Figura 9. Respuesta del profesorado con las personas en programas de especial atención



10. Medidas o apoyos utilizados durante el periodo de docencia no presencial

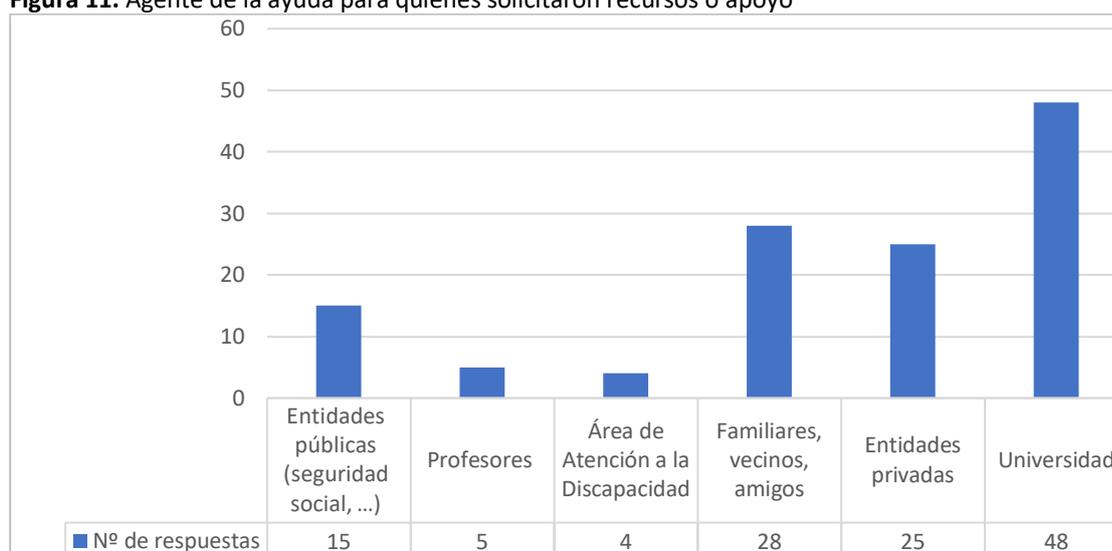
Como muestra la Figura 10 destacan los apoyos de atención psicológica, así como los recursos informáticos, aunque el número de estudiantes que contestaron a esta pregunta es reducido.

Figura 10. Apoyos o recursos usados por el estudiantado en el periodo de docencia no presencial



Destaca la ayuda proporcionada por parte de la universidad, a la que remite el 38 % de quienes responden, seguida por la prestada por la red de relaciones personales y entidades privadas (ver Figura 11).

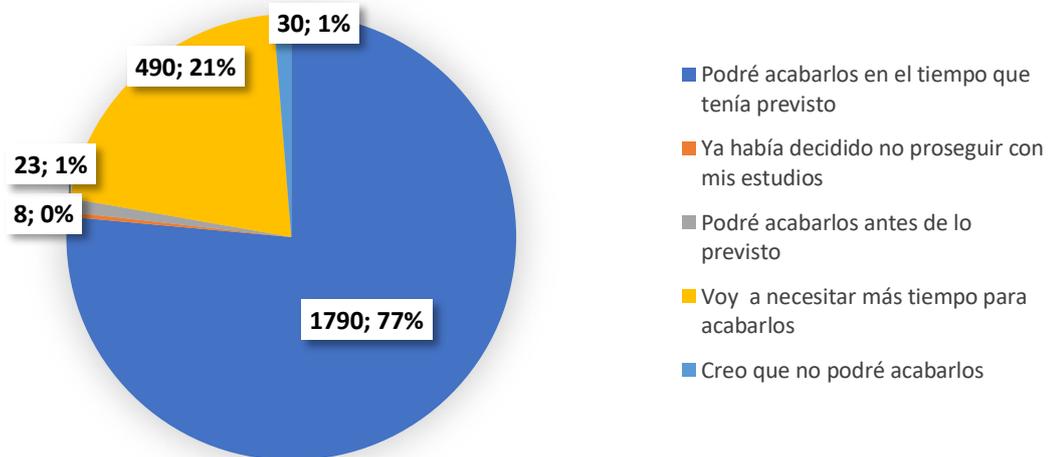
Figura 11. Agente de la ayuda para quienes solicitaron recursos o apoyo



11. Expectativas respecto a la finalización de los estudios

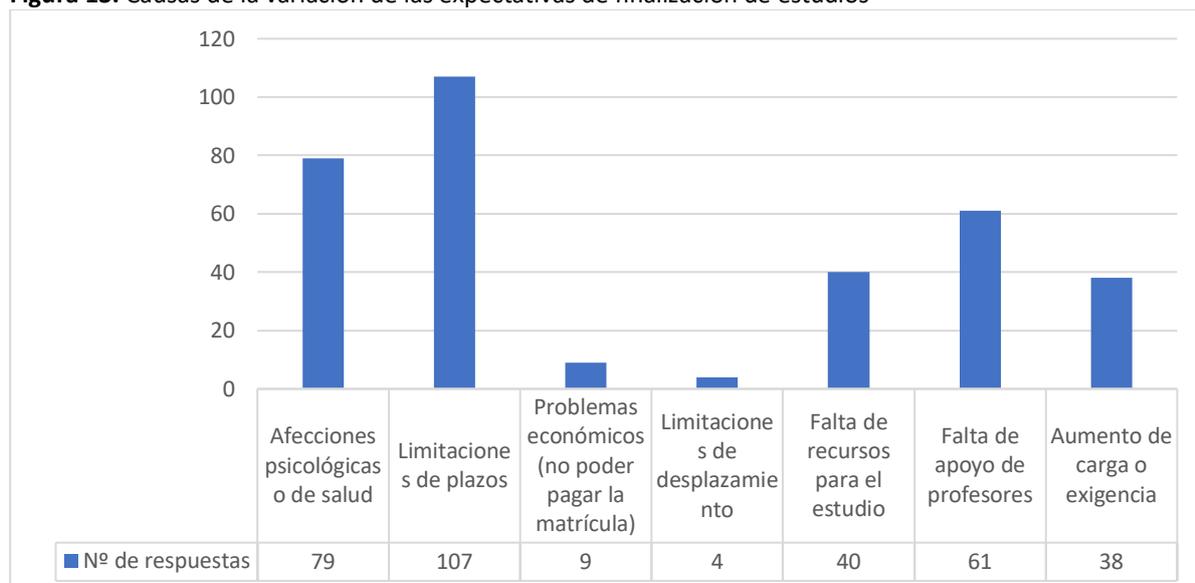
La mayor parte de las personas encuestadas espera acabar sus estudios en el tiempo que tenía previsto, aunque un 21% piensa que necesitarán más tiempo (ver Figura 12).

Figura 12. Expectativas de finalización de los estudios



Respecto a las causas por las que han variado las expectativas de finalización de los estudios, destacan las siguientes, entre quienes responden a esta cuestión: el 31 % señala que se debe a las limitaciones de los plazos, es decir, el aplazamiento de asignaturas o prácticas o la entrega y defensa de trabajos, el 23 % remite a problemas relacionados con afecciones físicas o psicológicas, el 18 % remite a lo que considera una falta de apoyo por parte de profesorado, casi el 12 % manifiesta falta de recursos para el estudio y un 11 % señala como causa el aumento de la carga de trabajo o del nivel de exigencia (ver Figura 13).

Figura 13. Causas de la variación de las expectativas de finalización de estudios

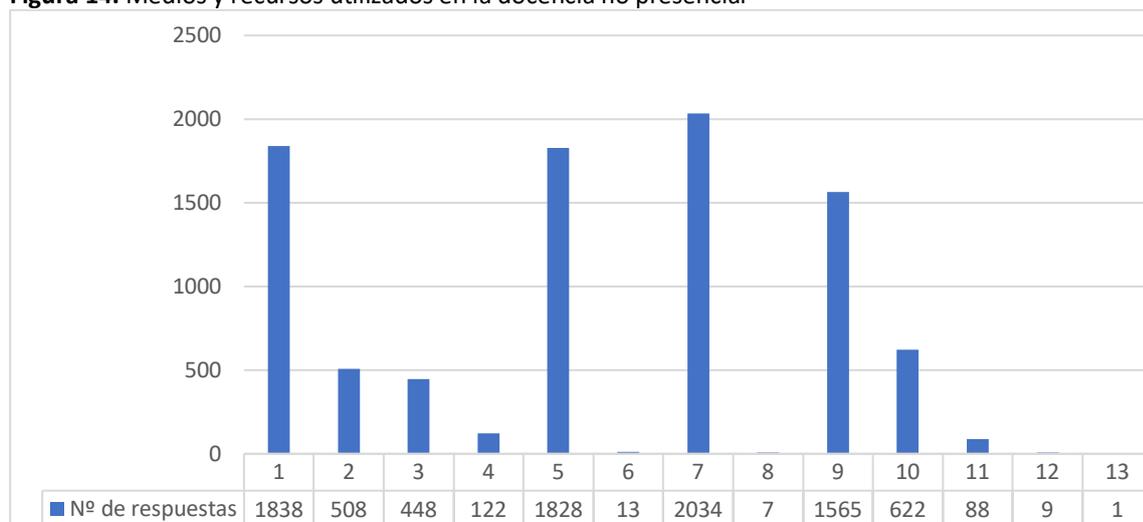


12. Medios y recursos a los que se tenía acceso durante el periodo de docencia no presencial

Como se puede apreciar en la Figura 14, la mayor parte de las personas han tenido ordenador propio que no compartían, móvil propio que no compartían, conexión a internet en su domicilio y un espacio propio para el estudio. Sin embargo, hay un gran número de personas que compartían tanto el ordenador (508) como el espacio de estudio (622).

Respecto a cómo se han adaptado a la docencia no presencial las personas que no han dispuesto de dispositivos propios, las pocas respuestas recogidas señalan que lo han hecho gracias a la ayuda recibida por parte de conocidos o de la UAM (ver Figura 15).

Figura 14. Medios y recursos utilizados en la docencia no presencial



Nota: Las categorías para la pregunta 18 son las siguientes: 1) Un ordenador que no he tenido que compartir con nadie; 2) Un ordenador, pero he tenido que compartirlo con mi familia y/o convivientes; 3) Una tablet solo para mi uso; 4) Una tablet que he tenido que compartir con mi familia o convivientes; 5) Un móvil solo para mi uso; 6) Un móvil que he tenido que compartir con mi familia o convivientes; 7) Conexión a internet en mi domicilio; 8) No he dispuesto de dispositivo alguno; 9) Un espacio propio (solo para mí) para estudiar; 10) Un espacio compartido para estudiar; 11) He dispuesto de las adaptaciones necesarias a mi situación de discapacidad para poder seguir la docencia no presencial; 12) No he dispuesto de las adaptaciones necesarias a mi situación de discapacidad para poder seguir la docencia no presencial; y 13) Otras.

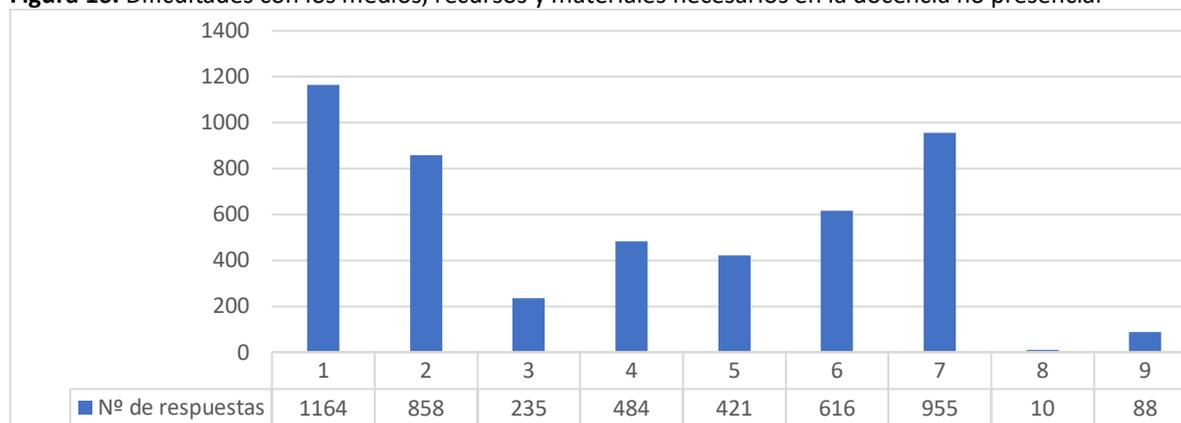
Figura 15. Adaptaciones a la docencia no presencial por falta de dispositivos



13. Dificultades relacionadas con los medios y recursos necesarios para la docencia no presencial.

La mayor parte de las personas indican no tener problemas con dispositivos informáticos ni con plataformas digitales, pero destacan la falta de apuntes, libros y materiales de los cuales disponían antes del confinamiento. Parte de las personas han tenido dificultades por problemas técnicos, como averías o fallos en el sistema operativo (Figura 16).

Figura 16. Dificultades con los medios, recursos y materiales necesarios en la docencia no presencial



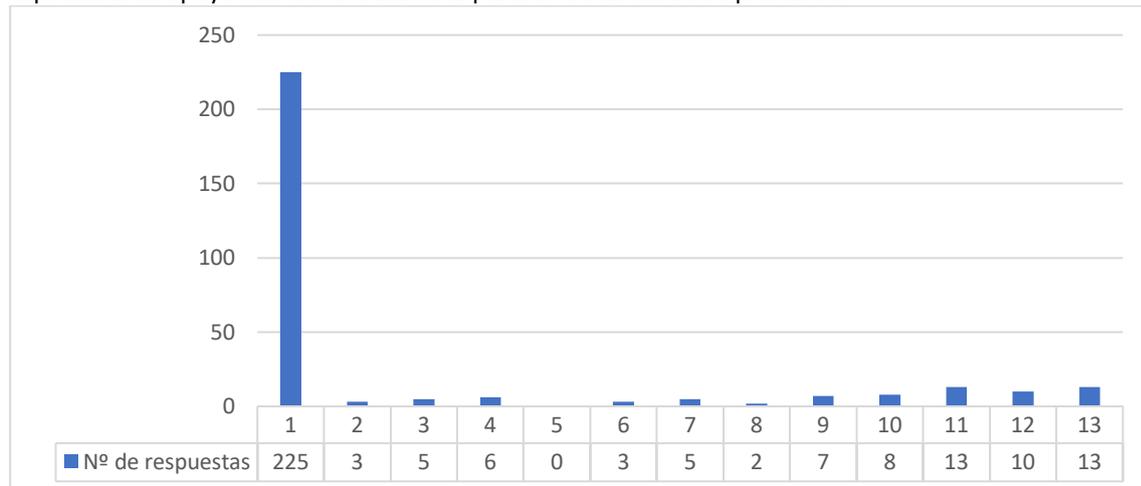
Nota: Las categorías de respuesta en la pregunta 20 son las siguientes: 1) No he tenido dificultades con el dispositivo informático, sus programas y aplicaciones; 2) No he tenido dificultades con las plataformas digitales; 3) He tenido dificultades porque mi dispositivo no era adecuado para las plataformas digitales; 4) He tenido dificultades con el dispositivo, programas y aplicaciones porque no conocía bien su uso; 5) He tenido dificultades por falta de conexión habitual a Internet; 6) He tenido dificultades por problemas técnicos (avería, inadecuación del sistema operativo, memoria del dispositivo...); 7) Me han faltado apuntes, libros y materiales necesarios de los que disponía durante la docencia presencial; 8) No he continuado con las clases y he decidido no proseguir o posponer mis estudios; 9) Otras.

14. Apoyos adicionales para las personas con necesidades específicas de apoyo educativo

Como muestra la Figura 17 la mayor parte del estudiantado que responde a esta pregunta, manifiesta no haber solicitado recursos y, entre quienes indican haber recibido algún tipo de apoyo destacan las adaptaciones en la evaluación, ayudas económicas y tutorías específicas.

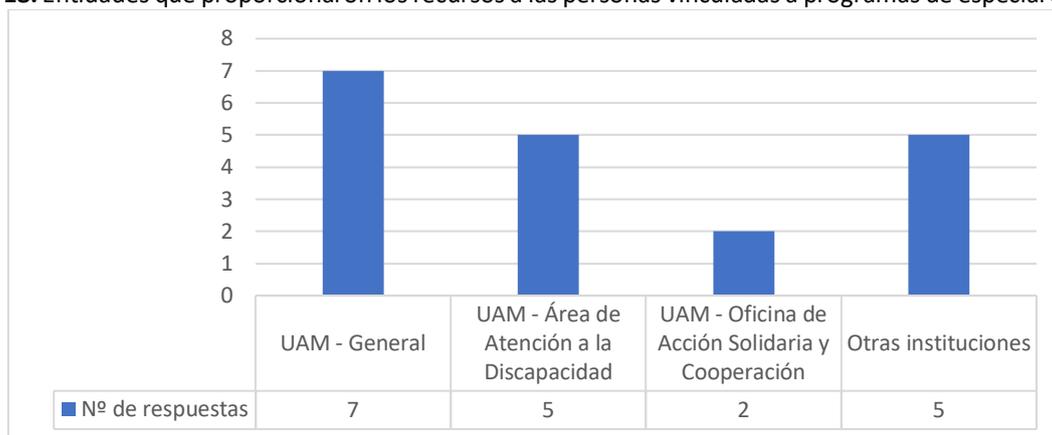
Respecto a las entidades que proporcionaron estos recursos (el número de respuestas para esta pregunta es muy bajo), destaca el apoyo de la UAM y de áreas específicas de la misma (ver Figura 18).

Figura 17. Solicitud de apoyos, recursos u orientación adicionales por parte de estudiantado con necesidades específicas de apoyo educativo durante el periodo de docencia no presencial



Nota: Las categorías de respuesta en la Pregunta 21 son las siguientes: 1) No he solicitado recursos; 2) Servicio de Intérprete de Lengua de Signos (ILSE); 3) Accesibilidad a materiales académicos; 4) Adaptaciones adecuadas a mi situación de discapacidad para la accesibilidad a la plataforma online; 5) Servicio de asistencia personal; 6) Apoyo en gestiones y/o trámites académico-administrativos; 7) Servicio de tutorías pedagógicas; 8) Recursos tecnológicos de apoyo; 9) Adaptaciones y/o ajustes para las clases online; 10) Apoyo para informar al profesorado de mis necesidades específicas de apoyo educativo; 11) Adaptaciones en la evaluación; 12) Ayuda económica o beca específica; y 13) Otras.

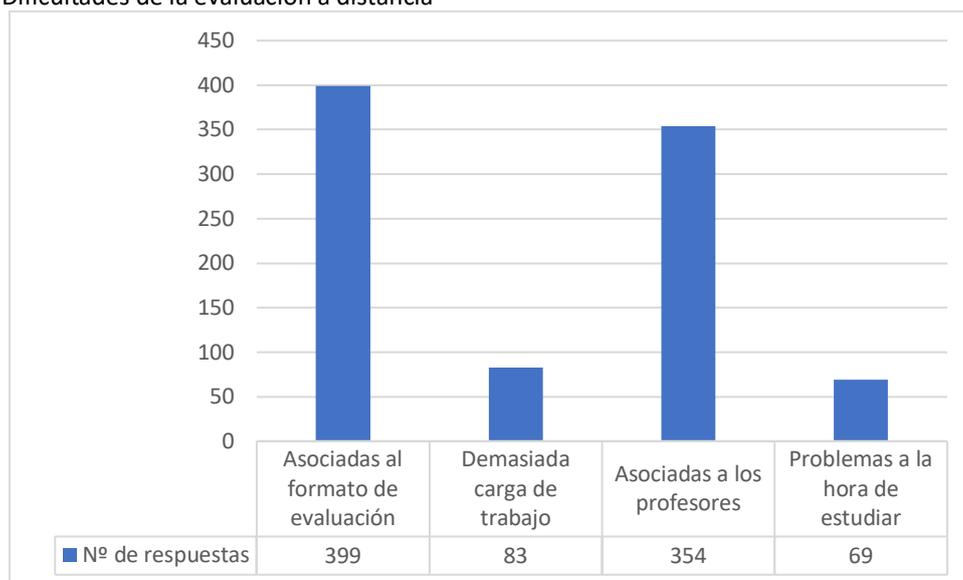
Figura 18. Entidades que proporcionaron los recursos a las personas vinculadas a programas de especial atención



15. Dificultades con la evaluación a distancia

Este aspecto se recogió a través de una pregunta abierta. Para su valoración hay que tener en cuenta el número de respuestas emitidas en función de la muestra total. En este caso, la pregunta es respondida por un 33,7% de la muestra. Las personas que responden a esta cuestión hacen alusión a dificultades asociadas al formato de evaluación, en particular, lo que consideran falta de tiempo o dificultad excesiva de los exámenes online. También las personas que responden señalan algunas dificultades con respecto a la flexibilidad del profesorado o la comunicación con el estudiantado (Figura 19).

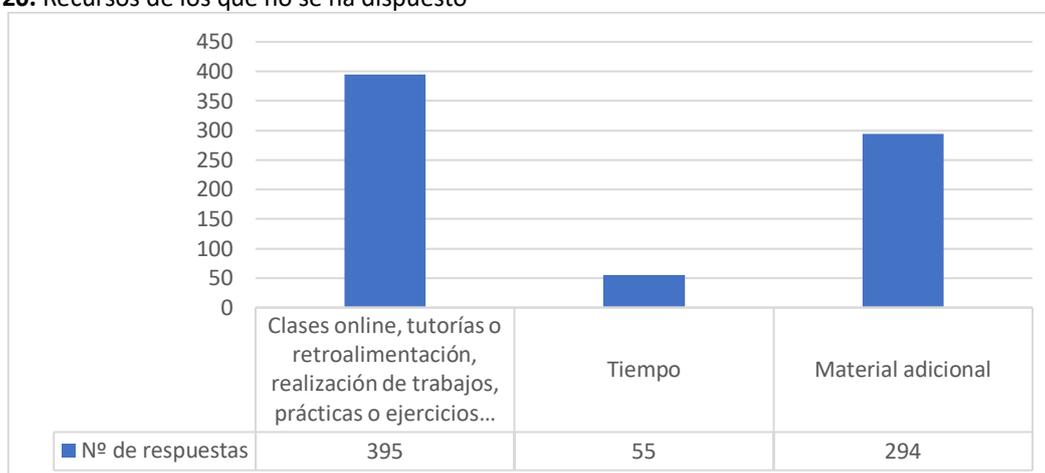
Figura 19. Dificultades de la evaluación a distancia



16. Recursos que se perciben que han necesitado, pero de los que no han dispuesto

Han respondido a esta pregunta el 28,7% de las personas encuestadas, y son las personas que consideran no haber dispuesto de algunos recursos: a) clases online, tutorías, retroalimentación, más ejercicios o prácticas; b) material adicional, como programas o aplicaciones informáticas y material bibliográfico o explicativo del temario y c) más tiempo para la realización de tareas, estudio, etc. (ver Figura 20).

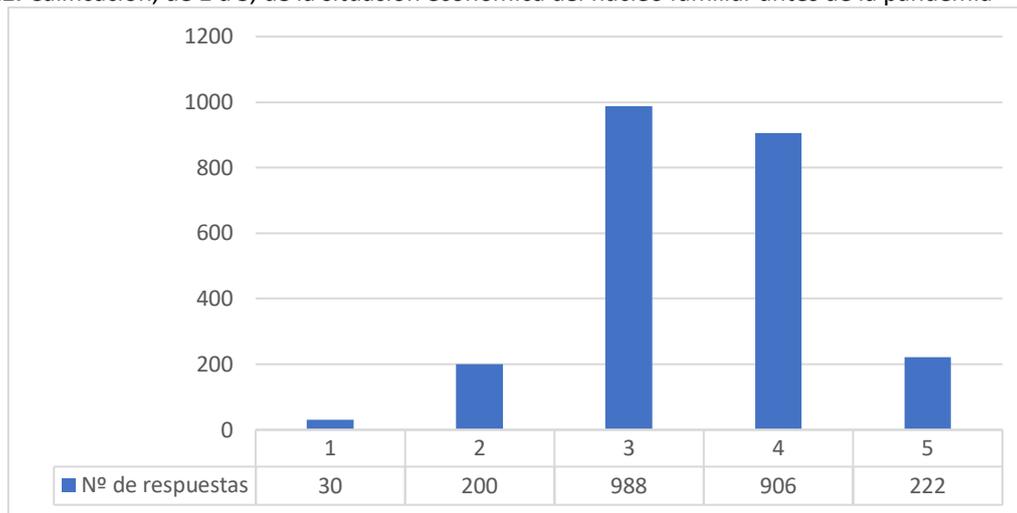
Figura 20. Recursos de los que no se ha dispuesto



17. Situación económica del núcleo familiar

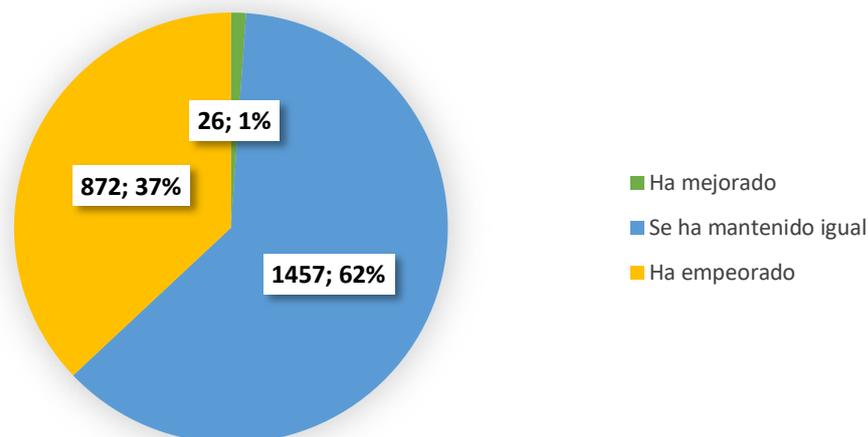
Antes de la pandemia la mayor parte de las personas señalan que estaban en una situación económica media-alta (ver Figura 21).

Figura 21. Calificación, de 1 a 5, de la situación económica del núcleo familiar antes de la pandemia



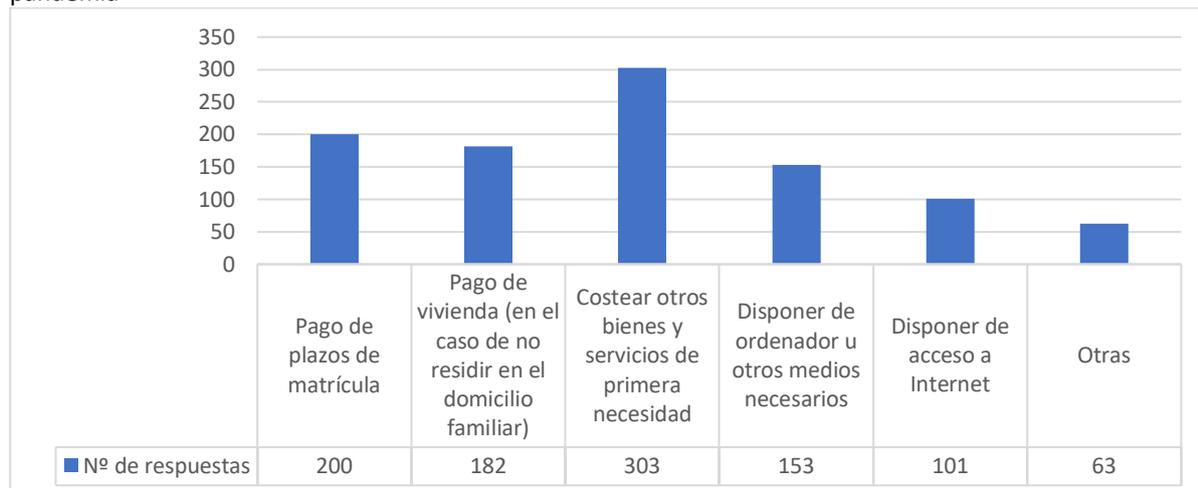
Durante la pandemia la mayor parte de las personas señalan que la situación se ha mantenido igual. Sin embargo, como se aprecia en la Figura 22 un alto porcentaje de la muestra indica que ha empeorado (37%).

Figura 22. Cambios en la situación económica del núcleo familiar durante la pandemia



Respecto al impacto negativo de la situación económica de la familia durante la pandemia (ver Figura 23), es especialmente llamativo que 303 personas (12,6% de la muestra total) reporten que ha habido una influencia negativa en cuanto a costearse bienes y servicios de primera necesidad o en el pago de los plazos de matrícula (200 personas; 8,3% de la muestra total). En otros casos se han encontrado con dificultades para pagar la vivienda (en caso de no residir en el domicilio familiar, 182 personas; 7,5% de la muestra total) o disponer de ordenador u otros medios necesarios (153 personas; 6,3% de la muestra total) o tener acceso a internet (101 personas; 4,2% de la muestra total).

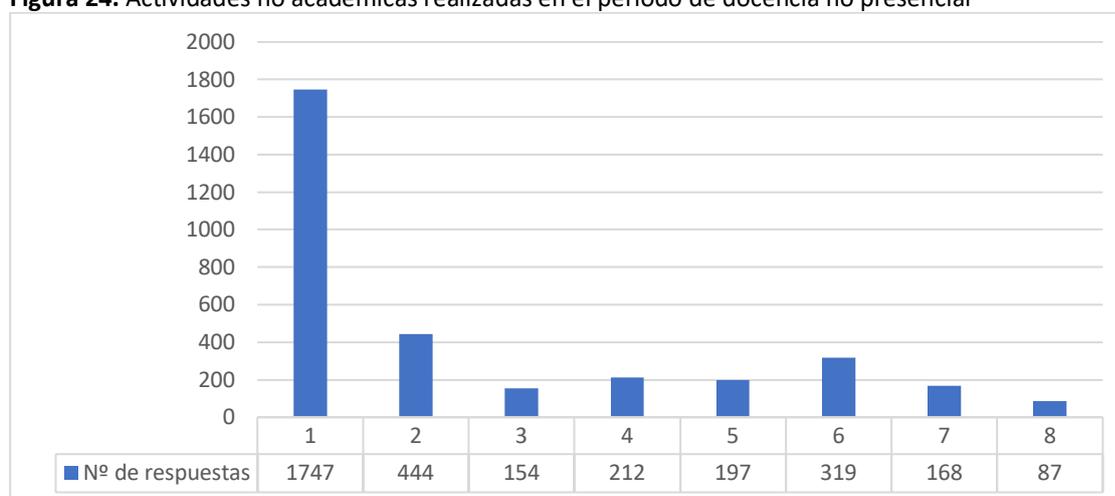
Figura 23. Aspectos que se han podido ver negativamente influidos por la situación económica durante la pandemia



18. Actividades domésticas y cuidado de otras personas

Gran parte de las personas afirma haber continuado realizando durante el periodo de confinamiento labores domésticas que ya hacían antes, aunque en algunos casos (444) han pasado de no realizarlas a realizarlas. También debido al confinamiento se ha aumentado el cuidado de familiares enfermos o hermanos (ver Figura 24).

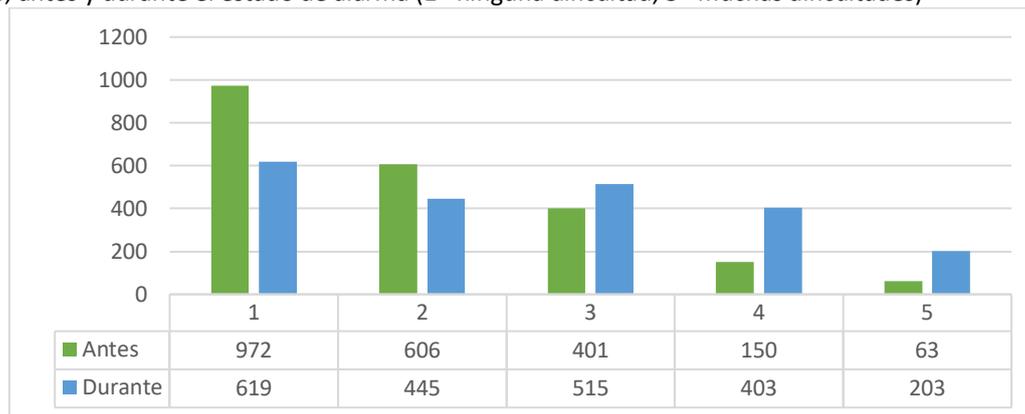
Figura 24. Actividades no académicas realizadas en el periodo de docencia no presencial



Nota: Las categorías de respuesta de la Pregunta 28 son las siguientes: 1) He realizado labores domésticas, como antes; 2) He realizado labores domésticas, aunque antes no lo hacía; 3) He cuidado de un familiar dependiente o enfermo, como antes; 4) He cuidado de un familiar dependiente o enfermo, aunque antes no lo hacía; 5) He cuidado de un familiar enfermo por COVID 19; 6) He cuidado de hermanos/as pequeños/as como antes; 7) He cuidado de hermanos/as pequeños/as, aunque antes no lo hacía; y 8) Otras.

Por otro lado, si bien antes del estado de alarma había ninguna o pocas dificultades de compatibilización de los estudios con las actividades señaladas anteriormente, durante el estado de alarma estas dificultades aumentaron (ver Figura 25).

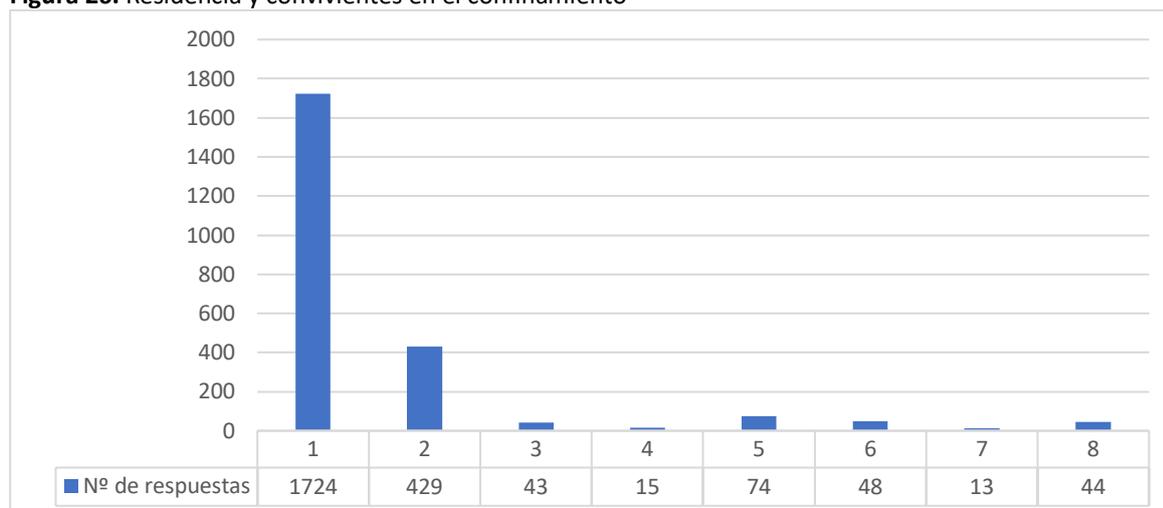
Figura 25. Percepción de las dificultades de compatibilización entre estudios y actividades domésticas o de cuidado, antes y durante el estado de alarma (1= ninguna dificultad; 5= muchas dificultades)



19. Lugar de residencia del estudiantado durante el confinamiento

La mayor parte de las personas manifiestan haber residido con su familia en el domicilio familiar durante ese tiempo, si bien entre estas cabe señalar las que, no residiendo durante el curso en el domicilio familiar, regresaron al mismo con el confinamiento (ver Figura 26).

Figura 26. Residencia y convivientes en el confinamiento

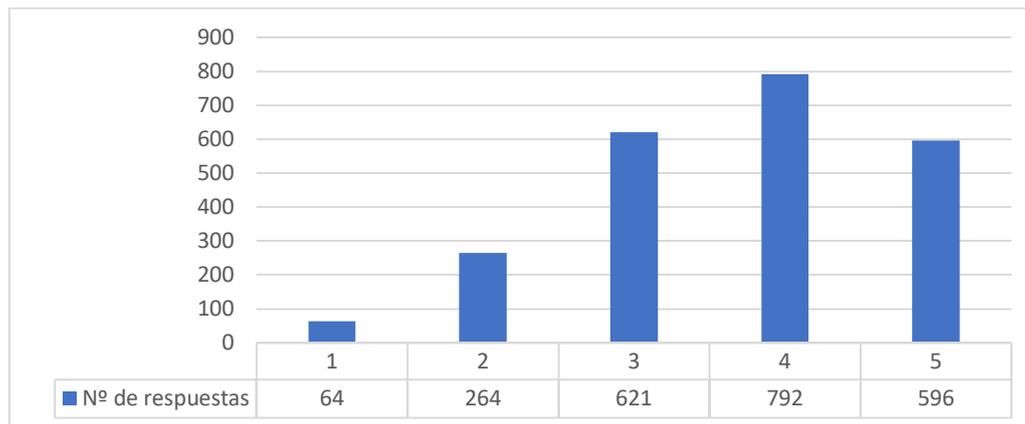


Nota: las categorías de respuesta de la pregunta 30 son las siguientes: 1) Con mi familia, en mi domicilio durante el curso; 2) Con mi familia, en mi domicilio familiar (en caso de no coincidir con el domicilio durante el curso); 3) Solo/a en mi domicilio durante el curso; 4) Solo/a en mi domicilio habitual (en caso de no coincidir con el domicilio durante el curso); 5) En un piso compartido durante el curso; 6) En un piso compartido que es mi domicilio habitual (en caso de coincidir con el domicilio durante el curso); 7) En una residencia de estudiantes; y 8) Otras.

20. Relación con los convivientes habituales

La media de la calidad de la relación de los y las encuestadas con sus convivientes habituales fue de 3,68 (1 = muy mala; 5 = muy buena; ver Figura 27). Estos resultados indican que, en general, estas relaciones pueden considerarse buenas.

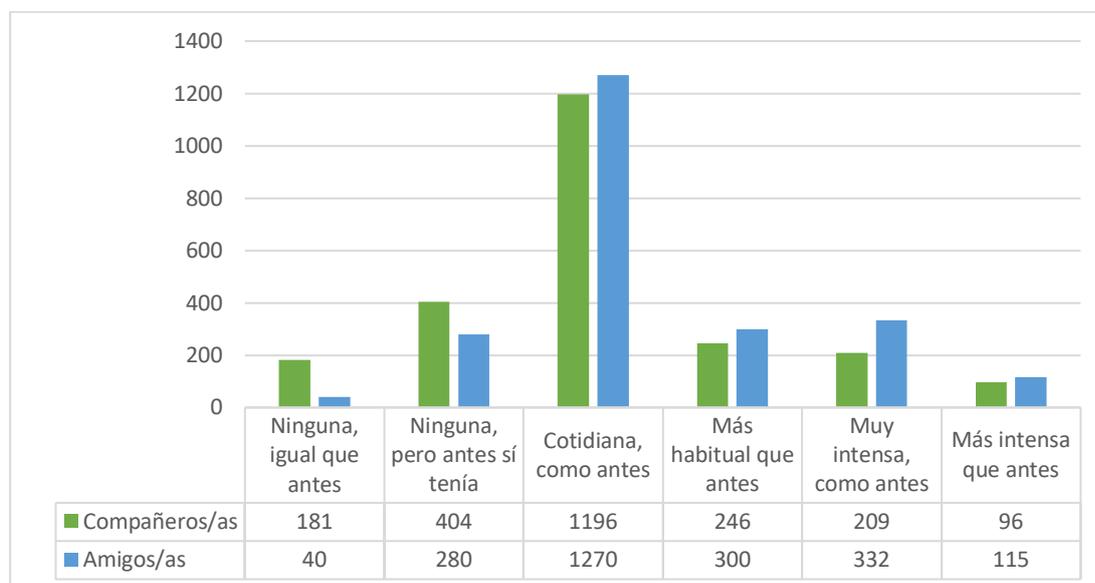
Figura 27. Relación con los convivientes (1= muy mala; 5= muy buena).



21. Relaciones, con compañeros/as de clase y amigos/as durante el periodo de confinamiento

En general, la mayoría de las personas consideran que la relación fue cotidiana, tanto con compañeros/as como con amigos/as, y que no cambió durante el periodo de confinamiento (Figura 28). Sin embargo, cabe destacar los casos en que se señala que con el confinamiento se dejó de mantener relación con compañeros/as de clase y con amigos/as.

Figura 28. Intensidad de la relación con amigos/as y compañeros/as de clase durante el confinamiento



22. Salud física y psicológica durante el periodo del confinamiento

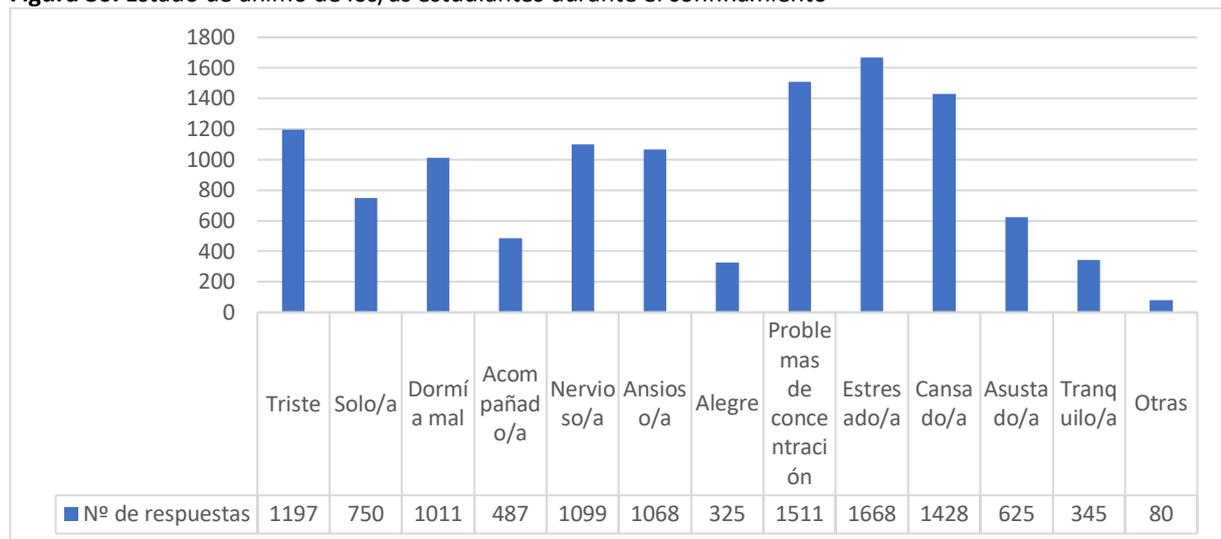
Como muestra la Figura 29, aunque una gran parte de las personas expresan no haber tenido problemas de salud, hay un gran número que afirman sí haberlos tenido, y de estas, muchas señalan que han afectado a sus estudios (28%).

Figura 29. Salud (física y psicológica) del estudiantado en el confinamiento



En relación con el estado de ánimo durante el confinamiento, se señala sobre todo sentir estrés, problemas de concentración, cansancio, tristeza, nerviosismo, ansiedad y dormir mal. Como se puede apreciar en la Figura 30, predominan las emociones negativas durante el periodo de confinamiento.

Figura 30. Estado de ánimo de los/as estudiantes durante el confinamiento



23. Actitudes o prácticas ofensivas durante el periodo de confinamiento

La mayoría de las personas manifiestan no haber sufrido este tipo de actitudes (ver Tabla 6). Sin embargo, aunque se trate de porcentajes bajos hay personas que las sufrían con anterioridad y, entre ellas, algunas que han continuado sufriendolas durante el periodo de confinamiento.

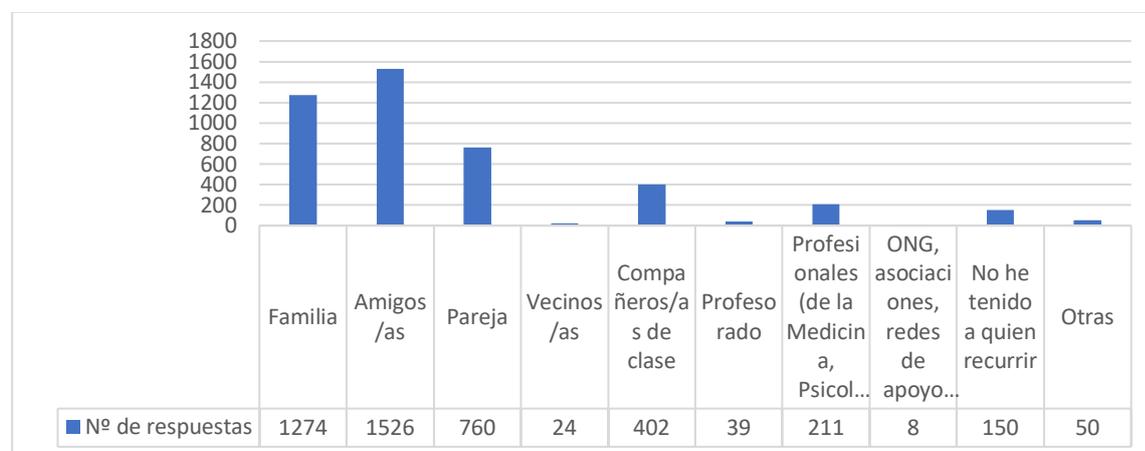
Tabla 6. Actitudes o prácticas ofensivas de las que han sido objeto los estudiantes en el confinamiento, y su relación con el periodo previo

| | Nunca las he sufrido | He continuado sufriendolas | He dejado de sufrirlas |
|--|----------------------|----------------------------|------------------------|
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi identidad sexo-genérica | 93,3 | 3,9 | 2,8 |
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi origen nacional o étnico | 95,4 | 2,7 | 1,9 |
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi situación de discapacidad | 98,9 | 0,8 | 0,3 |
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi condición socioeconómica | 94,9 | 4 | 1,1 |
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi edad | 96,2 | 2,7 | 1,2 |
| Otras | 94,6 | 4,6 | 0,8 |

24. Apoyo emocional

Los apoyos emocionales más frecuentes a los que recurría el estudiantado cuando lo ha necesitado han sido la familia y los amigos, seguido de la pareja, si bien destacan también los/as compañeros/as de clase y, aunque en menor medida, la ayuda de profesionales (ver Figura 31).

Figura 31. Fuente del apoyo emocional de los/as estudiantes



3. El impacto de la pandemia y el confinamiento: situaciones preexistentes y sobrevenidas

Esta segunda parte del informe se centra en abordar las consecuencias de la situación creada por la pandemia y el consiguiente confinamiento en los estudios del alumnado de la UAM, atendiendo a si situaciones de vulnerabilidad preexistentes, el agravamiento de estas o el

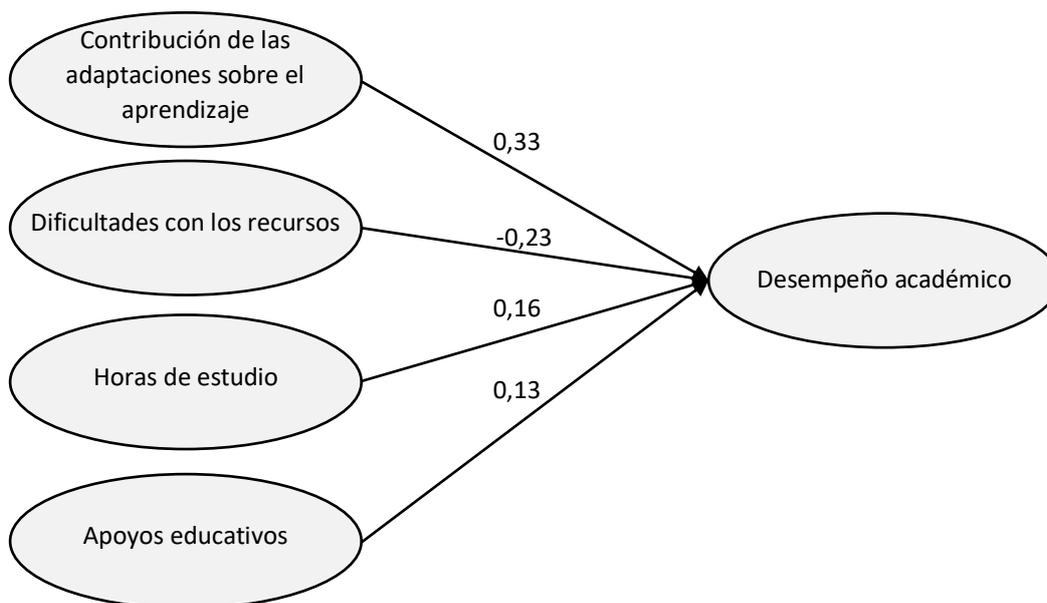
surgimiento de otras sobrevenidas a consecuencia de la pandemia han repercutido en el seguimiento de los estudios. En primer lugar, se presentan resultados generales, para pasar después a centrarse en el estudiantado que se encuentra en situación de especial vulnerabilidad.

1. El desempeño académico

La **Figura 32** recoge los coeficientes de regresión tipificados de la variable latente *desempeño académico* sobre las demás variables latentes, es decir, aquellas con respecto a las cuales se aprecia una relación significativa.

Con mayor magnitud, se observa la relación entre las valoraciones en cuanto a la contribución de las adaptaciones a la docencia no presencial sobre el aprendizaje. Esto es, las personas que han valorado más positivamente los ajustes a la docencia no presencial también han indicado percibir un más alto desempeño académico. En segundo lugar, las dificultades con los recursos para el estudio también parecen estar relacionadas con el desempeño académico, pero de forma inversa. Esto significa que, a mayores dificultades con los recursos, peor es la valoración del desempeño académico. En menor grado, las horas de estudio y el uso de apoyos educativos también parecen tener un efecto sobre el desempeño.

Figura 32. Coeficientes de regresión tipificados en la predicción del desempeño académico.



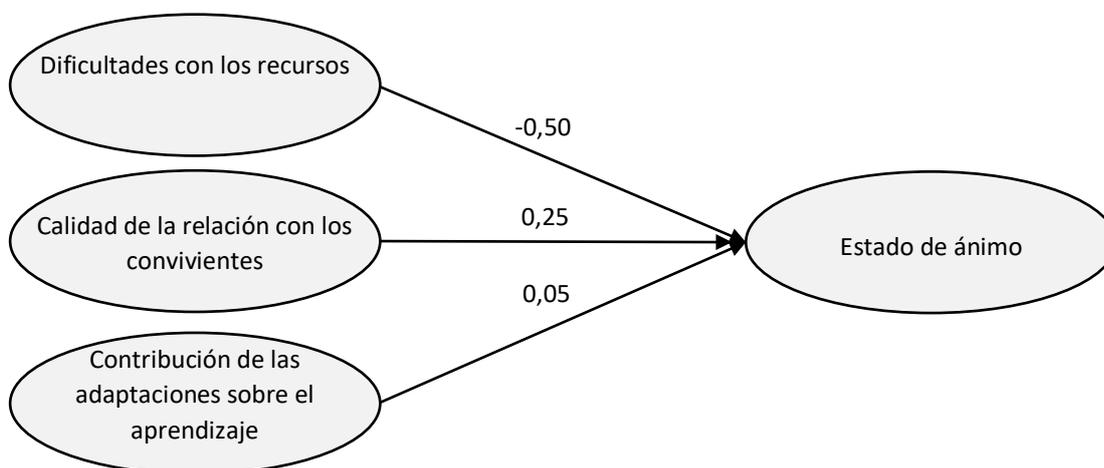
Estas apreciaciones se completan con lo recogido para el estudiantado de doctorado, pues las respuestas categorizadas como dificultad de acceso a recursos necesarios para el estudio reúnen una gran cantidad de comentarios sobre la imposibilidad de recoger datos de investigación o acceder a fuentes bibliográficas. Así, se presenta también la relación entre dicha variable y el efecto del curso más elevado matriculado ($\varphi = 0,58$, Tabla 2.3.1), en la que se observa un mayor porcentaje de estudiantes de doctorado que indican haber tenido dificultades con esos recursos.

2. Estado de ánimo

La **Figura 33** recoge los coeficientes de regresión tipificados de la variable latente *estado de ánimo* sobre las variables latentes con las que se aprecia una relación significativa.

En lo que concierne al estado de ánimo, se encuentra también una relación inversa con las dificultades con los recursos informáticos de la docencia. De modo que entre quienes indican haber tenido más dificultades de acceso a Moodle y otros recursos educativos es donde se encuentran también más personas que declaran haber tenido un mal estado de ánimo. En segundo lugar, se observa que quienes manifiestan tener una mejor relación con los convivientes tienden a ser también quienes expresan un mejor estado de ánimo. Por último, la correlación entre las adaptaciones a la docencia no presencial y el estado de ánimo es menor.

Figura 33. Coeficientes de regresión tipificados en la predicción del estado de ánimo.



3. Condiciones socioeconómicas

La variación de las expectativas de finalización de los estudios se ha relacionado con la situación laboral ($\varphi = 0,24$), la edad ($r = 0,20$), la situación económica antes de la pandemia ($r = -0,14$), bien como la influencia de esta sobre el pago de las tasas de matrícula ($r = 0,16$), la posibilidad de costear otros bienes y servicios de primera necesidad ($r = 0,12$), de disponer de un ordenador ($r = 0,11$) o del pago de la vivienda ($r = 0,10$).

En términos generales (ver Tabla 7), las expectativas de finalización de los estudios de grado no parecen haber sido muy afectadas por la pandemia. Lo opuesto ocurre con los estudios de doctorado, donde la gran mayoría de las personas que ha respondido a la encuesta apunta necesitar más tiempo (64,7%) o incluso creer no poder finalizar sus estudios (4,9%).

De forma similar, un gran porcentaje del estudiantado que no trabaja ni busca empleo ha indicado no ver sus expectativas de finalización afectadas por la pandemia, mientras que

aquellos en puestos intermedios o administrativos y en situación de desempleo han indicado creer necesitar más tiempo para concluir sus estudios.

Tabla 7. Relaciones entre las expectativas de finalización de los estudios y el curso y la situación laboral.

| | Podré acabarlos antes | Podré acabarlos en el tiempo previsto | Voy a necesitar más tiempo | Creo que no podré acabarlos | |
|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------|
| Curso | | | | | |
| Grado | 1 ^{er} curso | 3 (0,5%) | 460 (82,9%)⁽⁺⁾ | 87 (15,7%)⁽⁻⁾ | 5 (0,9%) |
| | 2 ^o curso | 5 (0,9%) | 438 (81,4%)⁽⁺⁾ | 93 (17,3%)⁽⁻⁾ | 2 (0,4%) |
| | 3 ^{er} curso | 6 (1,1%) | 418 (79,5%) | 95 (18,1%) | 7 (1,3%) |
| | 4 ^o curso | 4 (1,2%) | 234 (72,2%)⁽⁻⁾ | 81 (25%) | 5 (1,5%) |
| | 5 ^o curso | 1 (1,5%) | 49 (74,2%) | 15 (22,7%) | 1 (1,5%) |
| Máster | 0 (0%) | 67 (70,5%) | 28 (29,5%)⁽⁺⁾ | 0 (0%) | |
| Doctorado | 4 (3,9%)⁽⁺⁾ | 27 (26,5%)⁽⁻⁾ | 66 (64,7%)⁽⁺⁾ | 5 (4,9%)⁽⁺⁾ | |
| Situación laboral | | | | | |
| Trabajo manual | 0 (0%) | 34 (73,9%) | 11 (23,9%) | 1 (2,2%) | |
| Autónomos/as | 0 (0%) | 34 (70,8%) | 14 (29,2%) | 0 (0%) | |
| Puestos directivos | 1 (5%) | 12 (60%) | 5 (25%) | 2 (10%)⁽⁺⁾ | |
| En desempleo | 8 (1,6%) | 333 (67,1%)⁽⁻⁾ | 147 (29,6%)⁽⁺⁾ | 8 (1,6%) | |
| No trabaja ni busca empleo | 8 (0,6%) | 1063 (84,1%)⁽⁺⁾ | 179 (14,2%)⁽⁻⁾ | 14 (1,1%) | |
| Puestos intermedios | 3 (2,7%)⁽⁺⁾ | 62 (55,9%)⁽⁻⁾ | 43 (38,7%)⁽⁺⁾ | 3 (2,7%) | |
| Administración | 0 (0%) | 99 (70,2%)⁽⁻⁾ | 40 (28,4%)⁽⁺⁾ | 2 (1,4%) | |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la variable correspondiente; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la variable correspondiente. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas).

Otro indicador de la situación económica y las consecuencias del confinamiento se refleja en los apoyos solicitados por el estudiantado afectado. En este sentido la encuesta recoge que el estudiantado cuya situación económica familiar influyó negativamente en el pago de la vivienda o en el pago de bienes y servicios de primera necesidad solicitó, en mayor medida, apoyos por motivos económicos ($r = 0,31$ y $r = 0,25$, respectivamente). Concretamente, un 54,8% de las personas del primer grupo (pago de la vivienda) y un 61,3% de las del segundo grupo (pago de bienes) solicitaron apoyos por motivos económicos, frente a menos de un 16,5% del resto del alumnado. Además, un 11,4% del estudiantado cuya situación económica empeoró a causa de la situación derivada de la pandemia solicitó apoyos por motivos económicos, mientras que este porcentaje fue del 0,8% y del 0% para las personas cuya situación económica se mantuvo o mejoró, respectivamente ($r = -0,23$). Por último, un 34,6% del estudiantado cuya situación económica familiar influyó negativamente en poder disponer de un ordenador u otros medios necesarios solicitaron recursos informáticos (frente a un 6,5% del resto del alumnado; $r = 0,28$).

Las personas con una situación económica peor antes de la pandemia, así como los casos en los que la situación económica empeoró tras la pandemia, tuvieron un menor acceso a un

ordenador propio ($r < -0,10$) y un espacio de trabajo propio ($r < -0,11$) y, por consiguiente, tuvieron que recurrir en mayor medida a ordenadores y espacios de estudios compartidos ($r > 0,10$ y $r > 0,11$, respectivamente). Además, el estudiantado cuya situación económica era peor antes de la pandemia también tuvo un menor acceso a Internet en su domicilio ($r = 0,11$). Un patrón similar se observó para aquellas personas cuya situación económica influyó negativamente en el pago de la vivienda, bienes y servicios de primera necesidad, los plazos de la matrícula, un ordenador o acceso a Internet.

4. Conciliación entre estudios, trabajo y otras actividades

Se han observado relaciones significativas entre haber tenido dificultades en conciliar actividades y labores con el estudio antes de la pandemia y la situación económica familiar anterior a la pandemia ($r = -0,17$), el número de personas a su cargo ($r = 0,16$), el venir cuidando de un familiar dependiente o enfermo desde antes de la pandemia ($r = 0,14$), la edad ($r = 0,14$) y la influencia de la situación económica familiar en costear bienes y servicios de primera necesidad ($r = 0,13$).

Tabla 8. Relación entre la situación laboral y el grado de dificultad en conciliar actividades y labores con los estudios durante la docencia no presencial (siendo 1 nada y 5 mucha)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------------|----------------------------------|-------------|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Situación laboral | | | | | |
| Trabajo manual | 11 (23,9%) | 11 (23,9%) | 9 (19,6%) | 11 (23,9%) | 4 (8,7%) |
| Autónomos/as | 12 (25%) | 7 (14,6%) | 10 (20,8%) | 10 (20,8%) | 9 (18,8%)⁽⁺⁾ |
| Puestos directivos | 9 (42,9%) | 5 (23,8%) | 0 (0%)⁽⁻⁾ | 4 (19%) | 3 (14,3%) |
| En desempleo | 106 (22,2%)⁽⁻⁾ | 94 (19,7%) | 111 (23,2%) | 103 (21,5%)⁽⁺⁾ | 64 (13,4%)⁽⁺⁾ |
| No trabaja ni busca empleo | 385 (32,5%)⁽⁺⁾ | 255 (21,5%) | 298 (25,1%) | 179 (15,1%)⁽⁻⁾ | 69 (5,8%)⁽⁻⁾ |
| Puestos intermedios | 29 (27,4%) | 18 (17%) | 19 (17,9%) | 26 (24,5%) | 14 (13,2%) |
| Administración | 33 (23,9%) | 21 (15,2%) | 36 (26,1%) | 30 (21,7%) | 18 (13%) |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la variable correspondiente; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la variable correspondiente. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas).

Por otro lado, con relación a las dificultades en conciliar actividades y labores con el estudio durante la pandemia, se observa el efecto del número de personas a su cargo ($r = 0,28$), de haber tenido que cuidar a hermanos a quienes antes no cuidaban ($r = 0,22$) o que también ya cuidaban ($r = 0,11$), de haber tenido que cuidar a familiares enfermos a quienes antes no cuidaban ($r = 0,22$) o que también ya cuidaban ($r = 0,12$), la situación laboral ($\varphi = 0,19$; ver Tabla 8), el cuidado de un familiar enfermo por COVID-19 ($r = 0,18$), la influencia de la situación económica familiar en costear bienes y servicios de primera necesidad ($r = 0,19$), la situación económica familiar anterior a la pandemia ($r = -0,17$) bien como su cambio durante la pandemia ($r = -0,16$), haber compatibilizado estudios y trabajo antes de la

pandemia ($r = 0,11$) y haber tenido que realizar labores domésticas que antes no hacía ($r = 0,11$).

5. Bienestar personal

Se han encontrado relaciones entre la salud física o psicológica de las personas encuestadas y la situación económica familiar antes de la pandemia ($\eta^2 = 0,02$, **Tabla A7** del Apéndice), el cambio de la situación económica familiar durante la pandemia ($\varphi = 0,18$), bien como su impacto en costear otros bienes y servicios de primera necesidad ($\varphi = 0,18$), en el pago de la vivienda ($\varphi = 0,12$), en disponer de un ordenador u otros medios necesarios ($\varphi = 0,11$), en el pago de las tasas de matrícula ($\varphi = 0,11$), la situación laboral ($\varphi = 0,18$), el cuidado de familiares enfermos por COVID-19 ($\varphi = 0,16$), de familiares dependientes o enfermos ($\varphi = 0,15$) o de hermanos pequeños ($\varphi = 0,12$), y el sexo ($\varphi = 0,15$). También se evidencia una mayor frecuencia del impacto de la salud sobre los estudios entre el estudiantado que ha visto un empeoramiento de su situación económica, ha estado en situación de desempleo o ha tenido dificultades en costear ciertos recursos. Se observa un mayor impacto en los estudios debido a problemas de salud entre el estudiantado que ha tenido que cuidar a familiares durante el estado de alarma.

Por otro lado, se han analizado las relaciones entre distintos estados de ánimo sentidos durante el periodo de confinamiento y diversas variables sociodemográficas (ver Tabla A8 del Apéndice). En primer lugar, las mujeres mostraron, en mayor medida que los hombres, sentimientos de tristeza, nerviosismo, ansia, estrés y miedo, así como problemas para dormir bien o para concentrarse. En relación con la edad, las personas de menor edad se sintieron más nerviosas estresadas y cansadas, y tuvieron más problemas de concentración. Diversos problemas económicos también se relacionaron con una mayor aparición de sentimientos negativos, como la tristeza, la soledad, o problemas para dormir. En línea con estos resultados, el estudiantado en situación de desempleo tuvo, en mayor medida, sentimientos de tristeza, soledad, ansiedad, estrés, cansancio y miedo, así como mayores problemas para dormir y concentrarse.

4. Estudiantes en situación de especial vulnerabilidad

En este apartado se aborda el impacto de la situación derivada de la pandemia sobre aquellas personas que se encuentran en alguna situación de vulnerabilidad vinculada a problemas económicos o el hecho de sufrir prácticas o actitudes ofensivas por su orientación sexual, identidad o expresión de género, nacionalidad, situación de discapacidad, etc.

En las siguientes páginas, se muestra un resumen sociodemográfico de las personas que se encuentran en estas circunstancias. Además, para cada una de las variables medidas en la encuesta, se comparan las respuestas del estudiantado que se encuentra en una determinada situación de vulnerabilidad con las respuestas de las personas que no se encuentran en dicha

situación. El objetivo de estos análisis es, por tanto, identificar aquellos aspectos en los cuales las personas con situaciones de vulnerabilidad han manifestado mayores obstáculos o facilidades en comparación al resto del alumnado, por lo tanto, se muestran únicamente los análisis que indicaron una relación significativa de acuerdo con los criterios señalados en el apartado de resultados generales. Los resultados se muestran agrupados en función de los bloques de preguntas de la encuesta.

Las situaciones de vulnerabilidad analizadas en el presente apartado se identificaron empleando las preguntas 14, 21, 25 y 36 de la encuesta:

14. En el caso de estudiantado en programas de especial atención (refugiados/as, situación de discapacidad, etc.), ¿cómo ha sido la respuesta del profesorado a tus necesidades educativas y ajustes requeridos en el periodo de docencia no presencial?

21. En el caso de estudiantes vinculados a programas de especial atención (refugiados/as, discapacidad, etc.) ¿Has solicitado durante el periodo de docencia no presencial orientación, información, apoyo o recursos al área de atención a la discapacidad, de acción solidaria, etc. de tu universidad o de otra entidad?

25. ¿Cómo calificarías la situación económica de tu núcleo familiar (o personal, en el caso de que no dependas económicamente de tu familia) antes de la pandemia (siendo 1 muy mala y 5 muy buena)?

36. En comparación con la situación anterior a la pandemia, ¿cómo consideras que ha influido el confinamiento, y el consiguiente paso a la modalidad de docencia no presencial, en los siguientes aspectos relacionados con tu vida en la universidad? Responde solo a aquellos aspectos que consideres relevantes para tu propia experiencia.

Concretamente, un total de 10 situaciones fueron identificadas:

1. Especial atención (*EA*): aquellas personas que respondieron al menos a una de las dos preguntas dirigidas a estudiantes en programas de especial atención (preguntas 14 y 21).
2. Economía por debajo de la media (*EC3*): aquellas personas que marcaron una respuesta en la pregunta 25 por debajo de la media; es decir, que marcaron un 1 (“Muy mala economía”), un 2 (“Mala economía”) o un 3 (“Media economía”).
3. Mala economía (*EC2*): el estudiantado que marcó un 1 (“Muy mala economía”) o un 2 (“Mala economía”) en la pregunta 25.
4. Colectivos que sufren discriminación: aquellas personas que han sufrido en alguna ocasión actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por alguna de las razones enumeradas en la pregunta 36; es decir, respondieron con “He continuado sufriendolas” o “He dejado de sufrirlas” en el apartado correspondiente de la pregunta 36.
 - a. Discriminación por la identidad sexo-genérica (*DidSexo*).
 - b. Discriminación por el origen nacional o étnico (*DNación*).

- c. Discriminación por la situación de discapacidad (*DDiscapacidad*).
- d. Discriminación por la condición socioeconómica (*DSocioeconómica*).
- e. Discriminación por la edad (*DEdad*).
- f. Discriminación por otras razones (*DOtras*).
- g. Discriminación por, al menos, una de las razones anteriores (*DGeneral*).

Es importante remarcar el hecho de que en estos grupos solamente se encuentran las personas del colectivo que han sufrido actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por la respectiva condición. Es decir, no forman parte del grupo *DDiscapacidad* todas las personas que presentan alguna discapacidad que han respondido a la encuesta, sino únicamente quienes manifiestan haber sufrido prácticas ofensivas por ello. Con el objetivo de facilitar la lectura, en las páginas siguientes se tratará como “discriminación” el hecho de haber sufrido actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por alguna de las condiciones anteriormente señaladas.

1. Características sociodemográficas

La **Tabla A9** del Apéndice muestra un resumen sociodemográfico del estudiantado perteneciente a cada una de las 10 situaciones de vulnerabilidad. Por orden, las columnas muestran: el número de estudiantes en cada situación (N.^o); el porcentaje de estudiantes (sobre el total de la muestra) en cada situación (%); el porcentaje de estudiantes que se identificaron como hombres (%Hom), mujeres (%Muj), otra (%Otr) y que no contestaron a la pregunta sobre la variable “sexo” (%NC) dentro de cada situación; el porcentaje de estudiantes que indicaron tener nacionalidad española (%Esp) y tener autorización de residencia (%Res) dentro de cada situación; y la edad promedio del estudiantado en cada situación (Edad).

En dicha tabla (**Tabla A9**) puede verse que un 15,7% de las personas fueron identificadas como pertenecientes al grupo de personas en programas de especial atención (*EA*). Un 51,9% y un 9,8% fueron identificados, respectivamente, como pertenecientes al grupo de personas con una situación económica por debajo de la media (*EC3*) y con mala situación económica (*EC2*). El alto porcentaje encontrado para *EC3* era esperable, debido a la propia definición de dicha categoría. Por último, el porcentaje de estudiantes que sufrieron discriminación por alguno de los motivos anteriormente citados varió entre el 0,8% (*DDiscapacidad*) y el 5,0% (*DidSexo*), en este último caso el porcentaje relativo de mujeres que se refieren a este tipo de discriminación es mayor que el de hombres. El porcentaje de estudiantes que sufrió discriminación por al menos uno de dichos motivos (*DGeneral*) fue del 12,0%.

En cuanto a la relación entre las situaciones de vulnerabilidad y el estatus administrativo, se observa que, en proporción, hay un mayor número de personas que no tienen nacionalidad española en distintas situaciones de vulnerabilidad: *EA*, *EC3*, *EC2*, *DNación*, *DSocioeconómica* y *DGeneral*. Por último, las personas pertenecientes a los grupos *EA*, *EC2*, *DSocioeconómica* y *DEdad* tienen una edad media superior a la edad media del resto del estudiantado.

En la **Tabla 9** se muestran las correlaciones entre las diferentes situaciones de vulnerabilidad. Muchas de las correlaciones alcanzaron valores superiores a ,100. Como era de esperar, la

pertenencia a *DGeneral* obtuvo correlaciones sustantivas con el resto de las situaciones de vulnerabilidad. La pertenencia a *DSocioeconómica* también mostró relaciones con la pertenencia al resto de grupos, a excepción de *EA*.

Tabla 9. Correlaciones entre las distintas situaciones de vulnerabilidad

| | <i>EA</i> | <i>EC3</i> | <i>EC2</i> | <i>DI</i> | <i>DN</i> | <i>DD</i> | <i>DS</i> | <i>DE</i> | <i>DO</i> | <i>DG</i> |
|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| <i>EA</i> | 1 | | | | | | | | | |
| <i>EC3</i> | 0,07 | 1 | | | | | | | | |
| <i>EC2</i> | 0,11 | 0,32 | 1 | | | | | | | |
| <i>DI</i> | 0,05 | 0,05 | 0,03 | 1 | | | | | | |
| <i>DN</i> | 0,07 | 0,04 | 0,05 | 0,10 | 1 | | | | | |
| <i>DD</i> | 0,17 | 0,04 | 0,02 | 0,07 | 0,09 | 1 | | | | |
| <i>DS</i> | 0,07 | 0,12 | 0,15 | 0,22 | 0,22 | 0,19 | 1 | | | |
| <i>DE</i> | 0,04 | 0,06 | 0,06 | 0,21 | 0,15 | 0,23 | 0,31 | 1 | | |
| <i>DO</i> | 0,05 | 0,08 | 0,06 | 0,12 | 0,05 | 0,08 | 0,25 | 0,18 | 1 | |
| <i>DG</i> | 0,11 | 0,12 | 0,11 | 0,62 | 0,50 | 0,24 | 0,51 | 0,44 | 0,43 | 1 |

Nota. Las correlaciones significativas y mayores o iguales a 0,10 se muestran en negrita. *DI* = *DIdSexo*; *DN* = *DNación*; *DD* = *DDiscapacidad*; *DS* = *DSocioeconómica*; *DE* = *DEdad*; *DO* = *DOtras*; *DG* = *DGeneral*.

Excluyendo al grupo *EC3* (por el alto número de estudiantes implicados), del total del alumnado que respondió a la encuesta, un 28,4% (686 personas) pertenece al menos a una de las otras situaciones de vulnerabilidad aquí tratadas. De estas 686 personas, 512 (74,6%) pertenecen a un grupo de vulnerabilidad, mientras que 135 personas (19,75%) pertenecen a dos grupos y 39 (5,7%) a tres o más grupos. Estos resultados están relacionados con los mostrados en la Tabla 9, y señala el grado de interseccionalidad presente entre las distintas situaciones de vulnerabilidad. Las intersecciones más comunes se dieron entre quienes pertenece a grupos de especial atención y a grupos con mala situación económica (*EA* y *EC2*, 64 personas), los grupos de especial atención y las actitudes discriminatorias por identidad sexo-genérica (*EA* y *DIdSexo*, 28 personas) y la mala situación económica y la discriminación socioeconómica (*EC2* y *DSocioeconómica*, 27 personas).

2. Adaptación a la modalidad no presencial de las prácticas docentes

Dentro de este bloque, se encontraron relaciones significativas y sustantivas entre al menos una situación de vulnerabilidad y las preguntas 3, 8, 9, 10, 13, 14, 15 y 16. Se ofrece una descripción de cada una de estas relaciones a continuación.

Las personas en grupos de especial atención (*EA*) consideraron que la adaptación de las clases prácticas o asignaturas de Prácticas/Prácticum durante la docencia no presencial contribuyó a su aprendizaje de forma más positiva (en comparación a lo que consideró el resto del alumnado; $r = 0,12$). Específicamente un 30,7% de las personas en *EA* (frente a un 14,7% del resto del alumnado) consideró que estas adaptaciones contribuyeron de forma positiva a su aprendizaje (ver **Tabla 10**).

Tabla 10. Relación entre pertenecer o no a *EA* y la contribución de la adaptación de las clases prácticas o asignaturas de prácticas/prácticum al aprendizaje

| | <i>Negativo</i> | <i>Neutral</i> | <i>Positivo</i> | Total |
|--------------|-----------------|----------------|-----------------|-------|
| <i>EA</i> | 112 (30,2%) | 145 (39,1%) | 114 (30,7%) | 371 |
| No <i>EA</i> | 720 (38,8%) | 863 (46,5%) | 273 (14,7%) | 1856 |

Nota. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas).

Las personas que manifestaron tener una situación económica por debajo de la media (*EC3*) consideraron que su desempeño en las tutorías no presenciales fue peor (en comparación con lo que consideró el resto del alumnado; $r = -0,11$; ver **Tabla 11**).

Tabla 11. Relación entre pertenecer o no a *EC3* y la valoración del desempeño en las tutorías durante el periodo no presencial

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| <i>EC3</i> | 117 (14,2%) | 121 (14,8%) | 181 (22,1%) | 209 (25,5%) | 192 (23,4%) | 820 |
| No <i>EC3</i> | 73 (9,8%) | 84 (11,2%) | 155 (20,7%) | 200 (26,7%) | 236 (31,6%) | 748 |

Nota. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas). El 1 representa la valoración más baja, y el 5 la valoración más alta.

Las personas en *DNación* reportaron en menor medida (en comparación con el resto del alumnado) haber consultado dudas a sus compañeros y compañeras de clase durante la docencia presencial (antes del estado de alarma; $r = -0,10$). Concretamente, mientras que un 83,7% del resto de estudiantes reportaron haber consultado dudas a sus compañeros y compañeras de clase, un 62% de las personas en *DNación* lo hicieron. Esta tendencia se mantuvo durante la docencia no presencial: un 80,4% del resto de estudiantes consultaron dudas a sus compañeros y compañeras de clase, mientras que un 63,3% del estudiantado en *DNación* lo hicieron ($r = -0,08$).

En lo que se refiere al apoyo educativo solicitado y/o recibido por personas pertenecientes a grupos de especial atención durante la docencia no presencial, un 8,7% señaló que no pudo emplear las vías de comunicación no presencial con el profesorado por no estar adaptadas a sus necesidades específicas.

No obstante, un 38,3% del estudiantado del grupo *EA* manifestó que decidió no informar al profesorado de sus necesidades específicas de apoyo educativo, un 11,9% informó de haber recibido los ajustes necesarios del profesorado (tras haber sido contactado por la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación; OASC), un 6,1% reportó no haber recibido los ajustes necesarios del profesorado (tras haber sido contactado por la OASC), y un 15,3% informó haber recibido los ajustes necesarios del profesorado (tras haber contactado directamente con este sin mediación de la OASC). El 28,4% restante no contestó a esta pregunta. Estos resultados reflejan, de forma congruente a los resultados generales presentados en el apartado 9 de Resultados Generales, que hay un amplio porcentaje del estudiantado que no informa al profesorado de los ajustes que requieren. Sin embargo, de entre aquellos estudiantes que sí informan al profesorado, una amplia mayoría (81.6%) sí afirma haber recibido dichos ajustes.

Además, un 22% de las personas en *DNación* ha requerido apoyo económico durante el periodo de docencia no presencial, frente a un 3,9% del resto del alumnado ($r = 0,21$). Por otro lado, un 44,4% de las personas en *DDiscapacidad* ha requerido apoyos educativos, frente a un 3,4% del resto del alumnado ($r = 0,26$). Por último, un 33,3% de las personas en *DOtras* ha requerido atención psicológica, frente a un 10,1% del resto del alumnado ($r = 0,14$). En cuanto al agente que proporciona la ayuda, las personas en *EA* y *DDiscapacidad* han reportado en mayor medida (en comparación al resto del alumnado) haber recibido apoyo por parte del Área de Atención a la Discapacidad ($r = 0,35$ y $r = 0,86$, respectivamente).

Por último, las personas que manifiestan dificultades económicas (*EC3* y *EC2*) consideran que sus estudios se van a alargar en mayor medida por la situación derivada de la pandemia, en comparación con lo considera el resto del alumnado ($r = 0,13$ y $r = 0,10$, respectivamente). Así, un 26,6% y un 36,2% del estudiantado en *EC3* y *EC2*, respectivamente, consideran que sus estudios se van a alargar más de lo previsto, frente a menos de un 20% del resto (ver Tabla 12).

Tabla 12. Relación entre pertenecer o no a *EC3* y *EC2* y las expectativas de finalización de los estudios como consecuencia directa o indirecta de la situación derivada de la pandemia

| | No | Después | Igual | Antes | Total |
|--------|-----------|-------------|--------------|-----------|-------|
| EC3 | 13 (1,1%) | 315 (26,6%) | 846 (71,3%) | 12 (1,0%) | 1186 |
| No EC3 | 17 (1,5%) | 165 (15,0%) | 910 (82,5%) | 10 (1,0%) | 1102 |
| EC2 | 4 (1,8%) | 80 (36,2%) | 131 (59,3%) | 6 (2,7%) | 221 |
| No EC2 | 26 (1,3%) | 400 (19,3%) | 1625 (78,6%) | 16 (0,8%) | 2067 |

Nota. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas). *No* = Creo que no podré acabarlos; *Después* = Voy a necesitar más tiempo para acabarlos; *Igual* = Podré acabarlos en el tiempo que tenía previsto; *Antes* = Podré acabarlos antes de lo previsto.

3. Recursos y materiales necesarios para la docencia no presencial

Dentro de este bloque, se encontraron relaciones significativas y sustantivas entre al menos una situación de vulnerabilidad y las preguntas 18, 20, y 21. Se ofrece una descripción de cada una de estas relaciones a continuación.

Un 25,3% de las personas en grupos de especial atención (*EA*) no tuvo conexión a Internet en su domicilio durante la docencia no presencial, frente a un 13,9% del resto del estudiantado ($r = -0,11$). Por otro lado, las personas pertenecientes a los grupos relacionados con un menor estatus socioeconómico (*DSocioeconómica*, *EC3* y *EC2*) tuvieron un menor acceso a un ordenador propio que el resto del alumnado ($r = -0,14$, $r = -0,17$ y $r = -0,13$, respectivamente) y, como consecuencia, tuvieron que utilizar en mayor medida un ordenador compartido ($r = 0,15$, $r = 0,16$ y $r = 0,11$, respectivamente). Así, un 55,8% (*DSocioeconómica*), un 29,5% (*EC3*) y un 39,1% (*EC2*) no tuvieron acceso a un ordenador propio, frente a menos de un 23% del resto del alumnado. Siguiendo en esta línea, las personas en *EC3* y *EC2* pudieron disfrutar en menor medida de un espacio de estudio propio que el resto del alumnado ($r = -0,15$ y $r = -0,12$, respectivamente). Concretamente, un 59,3% (*EC3*) y un 49,1% (*EC2*) tuvieron acceso a un espacio propio, frente a más de un 67% del resto del estudiantado. En cuanto a las personas incluidas en *DDiscapacidad*, un 27,8%

expresó haber dispuesto de las adaptaciones necesarias a su situación de discapacidad para poder seguir la docencia no presencial, mientras que un 33,3% informó no haber dispuesto de tales adaptaciones (el 38.9% restante no respondió a esta pregunta). Cabe destacar que en la Figura 14 (apartado 12 de Resultados Generales) se informa de que 88 personas reportaron haber dispuesto de las adaptaciones necesarias a su situación de discapacidad, mientras que 9 personas reportaron no haberlas tenido. Las diferencias con los resultados aquí expuestos se deben a la anteriormente mencionada definición del grupo *DDiscapacidad*, que únicamente comprende a las personas que manifestaron haber sufrido algún tipo de discriminación por su situación de discapacidad. Por último, las personas en *DGeneral* tuvieron un menor acceso a un espacio de estudio propio (un 51%; $r = -0,11$).

Un 18,3% de las personas en *DGeneral* declararon haber tenido dificultades para el estudio porque su dispositivo no era adecuado para las plataformas digitales (frente a menos de un 9% del resto del alumnado; $r = 0,14$ y $r = 0,11$, respectivamente). Además, un 41,7% del alumnado en *DSocioeconómica* y un 29,3% en *DGeneral* tuvieron dificultades por falta de conexión habitual a Internet (frente a menos de un 17% del resto; $r = 0,12$ y $r = 0,12$, respectivamente).

Por último, la mayor parte de las personas incluidos en grupos de especial atención (59,4%) no solicitó recursos durante el periodo de docencia no presencial. Aunque en poca cantidad, los recursos más solicitados fueron adaptaciones en la evaluación (3,4%), ayudas económicas o becas (2,6%), adaptaciones o ajustes para las clases online (1,8%) y adaptaciones adecuadas para la situación de discapacidad para la accesibilidad a plataformas online (1,6%).

4. Situación personal y familiar

Dentro de este bloque, se encontraron relaciones significativas y sustantivas entre al menos una situación de vulnerabilidad y la pregunta 29. Concretamente, las personas en *EA*, *EC3* y *DSocioeconómica* tuvieron más dificultades que el resto del alumnado para poder conciliar sus actividades domésticas con el estudio antes de la pandemia ($r = 0,13$, $r = 0,15$ y $r = 0,11$, respectivamente). Además, las personas en *EC3* también manifestaron tener mayores dificultades para conciliar las actividades durante la pandemia ($r = 0,16$; ver **Tabla 13**).

Tabla 13. Relación entre pertenecer o no a *EA*, *EC3* y *DSocioeconómica* y las dificultades para conciliar las actividades domésticas con el estudio antes y después de la docencia no presencial

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| <i>Antes del periodo de docencia no presencial</i> | | | | | | |
| <i>EA</i> | 117 (32,6%) | 98 (27,3%) | 84 (23,4%) | 39 (10,9%) | 21 (5,8%) | 359 |
| No <i>EA</i> | 855 (46,6%) | 508 (27,7%) | 317 (17,3%) | 111 (6,1%) | 42 (2,3%) | 1833 |
| <i>EC3</i> | 427 (37,7%) | 331 (29,2%) | 249 (22,0%) | 85 (7,5%) | 40 (3,5%) | 1132 |
| No <i>EC3</i> | 539 (51,6%) | 273 (26,1%) | 146 (14,0%) | 64 (6,1%) | 23 (2,2%) | 1045 |
| <i>DS</i> | 19 (23,2%) | 18 (22,0%) | 29 (35,4%) | 8 (9,8%) | 8 (9,8%) | 82 |
| No <i>DS</i> | 953 (45,2%) | 588 (27,9%) | 372 (17,6%) | 142 (6,7%) | 55 (2,6%) | 2110 |
| <i>Durante el periodo de docencia no presencial</i> | | | | | | |
| <i>EC3</i> | 248 (22,0%) | 222 (19,7%) | 299 (26,5%) | 234 (20,7%) | 125 (11,1%) | 1128 |
| No <i>EC3</i> | 368 (35,2%) | 220 (21,1%) | 214 (20,5%) | 165 (15,8%) | 78 (7,5%) | 1045 |

Nota. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas). El 1 representa ningún problema, y el 5 representa muchos problemas. *DS = DSocioeconómica.*

5. Bienestar personal

Dentro de este bloque, se encontraron relaciones significativas y sustantivas entre al menos una situación de vulnerabilidad y las preguntas 31, 32, 33, 34, 35 y 37. A continuación se ofrece una descripción de cada una de estas relaciones.

Entre las personas con vulnerabilidad económica (*EC3* y *EC2*) se registran porcentajes más altos que quienes declaran haber tenido una peor relación con sus convivientes durante el periodo de confinamiento ($r = -0,19$ y $r = -0,18$, respectivamente; ver **Tabla 14**).

Tabla 14. Relación entre pertenecer o no a *EC3* y *EC2* y la calidad de la relación con los/as convivientes durante el periodo de confinamiento

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Total |
|--------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|
| EC3 | 45 (3,7%) | 185 (15,4%) | 345 (28,7%) | 389 (32,4%) | 237 (19,7%) | 1201 |
| No EC3 | 19 (1,7%) | 77 (6,9%) | 267 (23,9%) | 399 (35,7%) | 357 (31,9%) | 1119 |
| EC2 | 21 (9,3%) | 33 (14,5%) | 78 (34,4%) | 54 (23,8%) | 41 (18,1%) | 227 |
| No EC2 | 43 (2,1%) | 229 (10,9%) | 534 (25,5%) | 734 (35,1%) | 553 (26,4%) | 2093 |

Nota. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas). El 1 representa una relación muy mala, y el 5 representa una relación muy buena.

El estudiantado en *EC2* y en *DGeneral* manifestaron haber tenido menos relaciones cotidianas y menos relaciones intensas con sus compañeros y compañeras de clase durante el periodo de confinamiento. Además, manifestaron en mayor medida que el resto de personas encuestadas no haber tenido nunca relaciones con sus compañeros y compañeras, o haberlas perdido en el periodo de confinamiento (ver **Tabla 15**)

Tabla 15. Relación entre pertenecer o no a *EC2* y *DGeneral* y la calidad de la relación con los/as compañeros/as de clase durante el periodo de confinamiento

| | <i>C</i> | <i>+H</i> | <i>+I</i> | <i>MI</i> | <i>N</i> | <i>N<</i> | Total |
|--------------|-----------------------------------|-------------|-----------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|-------|
| EC2 | 97 (43,1%)⁽⁻⁾ | 19 (8,4%) | 8 (3,6%) | 12 (5,3%)⁽⁻⁾ | 32 (14,2%)⁽⁺⁾ | 57 (25,3%)⁽⁺⁾ | 225 |
| No EC2 | 1092 (52,2%)⁽⁺⁾ | 226 (10,8%) | 87 (4,2%) | 195 (9,3%)⁽⁺⁾ | 148 (7,1%)⁽⁻⁾ | 342 (16,4%)⁽⁻⁾ | 2090 |
| <i>DG</i> | 128 (44,6%)⁽⁻⁾ | 28 (9,8%) | 9 (3,1%) | 12 (4,2%)⁽⁻⁾ | 36 (12,5%)⁽⁺⁾ | 74 (25,8%)⁽⁺⁾ | 287 |
| No <i>DG</i> | 1068 (52,2%)⁽⁺⁾ | 218 (10,7%) | 87 (4,3%) | 197 (9,6%)⁽⁺⁾ | 145 (7,1%)⁽⁻⁾ | 330 (16,1%)⁽⁻⁾ | 2045 |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la situación de vulnerabilidad; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la situación de vulnerabilidad. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas). *C* = Cotidiana, como antes; *+H* = Más habitual que antes; *+I* = Más intensa que antes; *MI* = Muy intensa, como antes; *N* = Ninguna, igual que antes; *N<* = Ninguna, pero antes sí tenía; *DG* = *DGeneral*.

Las personas en *DGeneral* manifestaron en menor medida que el resto del alumnado tener relaciones muy intensas con sus amistades (6,6% para *DGeneral*; 15,3% para el resto del

alumnado), y en mayor medida haber perdido las relaciones con sus amigos y amigas (19,7% para *DGeneral*; 10,9% para el resto del estudiantado; ver Tabla 16).

Por otro lado, las personas con múltiples situaciones de vulnerabilidad (*EC3*, *EC2*, *DIdSexo*, *DSocioeconómica*, *DEdad*, *DOtras*, *DGeneral*) manifestaron en mayor medida un agravamiento de problemas de salud que tenían antes de este periodo (los cuales ya afectaban significativamente a sus estudios), así como la aparición de problemas de salud nuevos que también han afectado a sus estudios (ver Tabla 17).

Tabla 16. Relación entre pertenecer o no a *EC2* y *DGeneral* y la calidad de la relación con los/as amigos/as durante el periodo de confinamiento

| | <i>C</i> | <i>+H</i> | <i>+I</i> | <i>MI</i> | <i>N</i> | <i>N<</i> | Total |
|--------------|--------------|-------------|------------|----------------------------------|-----------|----------------------------------|-------|
| <i>DG</i> | 156 (54,0%) | 39 (13,5%) | 10 (3,5%) | 19 (6,6%)⁽⁻⁾ | 8 (2,8%) | 57 (19,7%)⁽⁺⁾ | 289 |
| No <i>DG</i> | 1114 (54,4%) | 261 (12,7%) | 105 (5,1%) | 313 (15,3%)⁽⁺⁾ | 32 (1,6%) | 223 (10,9%)⁽⁻⁾ | 2048 |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la situación de vulnerabilidad; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la situación de vulnerabilidad. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas). *C* = Cotidiana, como antes; *+H* = Más habitual que antes; *+I* = Más intensa que antes; *MI* = Muy intensa, como antes; *N* = Ninguna, igual que antes; *N<* = Ninguna, pero antes sí tenía; *DG* = *DGeneral*.

Tabla 17. Relación entre pertenecer o no a los distintas situaciones de vulnerabilidad y la salud (física o psicológica) durante el periodo de confinamiento

| | No | No efecto | Nuevos | Agravados | Total |
|-----------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------|
| <i>EC3</i> | 528 (44,5%)⁽⁻⁾ | 274 (23,1%) | 249 (21,0%)⁽⁺⁾ | 135 (11,4%)⁽⁺⁾ | 1186 |
| <i>EC2</i> | 79 (35,0%)⁽⁻⁾ | 44 (19,5%) | 59 (26,1%)⁽⁺⁾ | 44 (19,5%)⁽⁺⁾ | 226 |
| <i>DIdSexo</i> | 35 (28,9%)⁽⁻⁾ | 28 (23,1%) | 35 (28,9%)⁽⁺⁾ | 23 (19,1%)⁽⁺⁾ | 121 |
| <i>DS</i> | 18 (21,4%)⁽⁻⁾ | 26 (31,0%) | 23 (27,4%)⁽⁺⁾ | 17 (20,2%)⁽⁺⁾ | 84 |
| <i>DEdad</i> | 12 (19,0%)⁽⁻⁾ | 20 (31,7%) | 18 (28,6%)⁽⁺⁾ | 13 (20,6%)⁽⁺⁾ | 63 |
| <i>DOtras</i> | 10 (16,9%)⁽⁻⁾ | 18 (30,5%) | 15 (25,4%) | 16 (27,1%)⁽⁺⁾ | 59 |
| <i>DGeneral</i> | 81 (28,0%)⁽⁻⁾ | 82 (28,4%)⁽⁺⁾ | 76 (26,3%)⁽⁺⁾ | 50 (17,3%)⁽⁺⁾ | 289 |
| Muestra total | 1135 (49,0%) | 531 (22,9%) | 438 (18,9%) | 210 (9,1%) | 2314 |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la situación de vulnerabilidad; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la situación de vulnerabilidad. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas). *No* = No he tenido problemas de salud; *No efecto* = He tenido problemas de salud, pero no han afectado negativamente a mis estudios; *Nuevos* = He tenido problemas de salud nuevos que han afectado a mis estudios; *Agravados* = Ya tenía problemas de salud que afectaban significativamente a mis estudios y que se han agravado.

Las personas en *EC3* se han sentido menos acompañadas ($r = -0,13$) y menos alegres ($r = -0,13$) que el resto del alumnado. Concretamente, un 15,6% de *EC3* se ha sentido acompañado (frente a un 26,1% del resto del alumnado) y un 9,4% se ha sentido alegre (frente a un 18,6%). Un 52,1% de las personas en *DIdSexo* se ha sentido solas, frente a un 30% del resto de estudiantes ($r = 0,10$). Un 71,4% de las personas en *DSocioeconómica* han sentido ansiedad, frente a un 43,3% del resto de estudiantes ($r = 0,10$). Por último, las personas en *DGeneral* se han sentido más solas ($r = 0,12$), ansiosas ($r = 0,14$) y más asustadas ($r =$

0,11). Respectivamente, un 45,9%, 62,4%, y un 38,4% (frente a un 29,1%, 41,8%, y un 24,2% del resto del estudiantado).

Por último, un 5% de las personas en *EA* recibió apoyo emocional por parte del profesorado, frente a un 1% del resto del alumnado ($r = 0,12$). Por otro lado, un 18,3% de las personas en *DGeneral* recibió apoyo por parte de profesionales, frente a un 7,4% del resto del alumnado ($r = 0,13$).

5. Conclusiones

Se cierra este informe con algunas conclusiones sobre el impacto que el periodo de confinamiento y la docencia no presencial durante en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020 parece haber tenido en el seguimiento de los estudios del alumnado de la UAM.

En primer lugar, se debe tener en cuenta las limitaciones técnicas de la encuesta realizada en lo que se refiere a su representatividad estadística que, si bien es adecuada al volumen total de estudiantes de la UAM y recoge de manera bastante equilibrada respuestas desde todas las áreas de conocimiento y los distintos niveles de estudios, no obedece a un diseño muestral que garantice la representatividad de distintos perfiles, puesto que se lanzó de manera general a todo el estudiantado, por lo que no cabe descartar posibles sesgos. Por otra parte, no se debe olvidar que en el curso 2020-2021 se han ido realizando nuevas adaptaciones docentes, por lo que el panorama actual puede ser sustancialmente distinto al enfrentado en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020, donde estudiantado y profesorado se vieron obligados a adaptarse en un margen de tiempo muy corto.

No obstante, la riqueza de la información recogida es muy relevante de cara a identificar dificultades que se suponía podrían haberse planteado y a las que habrá que prestar atención no solo a corto plazo, sino también por el impacto que la prolongación de la pandemia pueda estar teniendo en el estudiantado en situaciones de mayor vulnerabilidad preexistente o sobrevenida como consecuencia de la misma. En este sentido, una segunda encuesta podría ser de gran ayuda, no solo para conocer el funcionamiento de las medidas de adaptación que se han ido adoptando durante el curso 2020-2021, sino también para conocer posibles nuevas dificultades o el agravamiento de otras producidas sobre todo por la crisis económica asociada.

En primer lugar, cabe destacar que, en términos generales, las prácticas de adaptación docente puestas en marcha durante el periodo de enseñanza no presencial tuvieron, según la mayoría de las personas encuestadas un impacto positivo o bien no supusieron un impacto negativo en su proceso de aprendizaje. No obstante, se aprecia una mayor preferencia por las clases magistrales en directo o grabadas, los materiales escritos o audiovisuales y la elaboración de ejercicios o tareas a realizar por escrito. Y, por el contrario, menor preferencia o incluso una visión negativa por aquellas actividades que requerían una participación más activa del estudiantado, como foros o chats en Moodle, sesiones de debate en directo o presentaciones a cargo del estudiantado.

Esto es coherente con las respuestas recogidas con respecto a la valoración del desempeño en las distintas actividades, que se expresa especialmente alta en el caso del manejo de materiales escritos obligatorios, tareas, ejercicios, exámenes y trabajos equivalentes. En esta valoración se aprecia también coherencia con la menor preferencia por actividades que requerían una participación del alumnado en directo o a través de foros o chats, pues en estos casos o bien se manifiesta no haber participado o la valoración del desempeño es menor. Destaca especialmente, el caso de las tutorías, pues casi un tercio de las personas encuestadas manifiesta no haber participado. Lo cual es coherente también con el 40 % de estudiantado que declara haberse sentido incómodo con las vías de comunicación no presencial con el profesorado. No obstante, estas vías de comunicación no presencial son muy bien valoradas por el 41 % del estudiantado. Queda para una segunda encuesta indagar sobre si la incomodidad se ha mantenido o ha ido desapareciendo a medida que estudiantado y profesorado han ido utilizando el recurso de las tutorías no presenciales.

En relación con el desempeño y las adaptaciones docentes, merece una atención especial, la percepción sobre los medios de evaluación empleados durante el periodo no presencial, donde se aprecia una mayor preferencia por la evaluación continua, en forma de tareas, ejercicios, etc., los trabajos finales y los exámenes asíncronos, por considerar que han tenido una contribución positiva o no negativa a las calificaciones obtenidas. Por el contrario, se aprecia que los exámenes online en directo son los que concentran una valoración más negativa (36,5% de las personas encuestadas).

Otro aspecto relevante vinculado a la adaptación docente se refiere al tiempo de dedicación a los estudios (incluidas clases y trabajo autónomo). En este sentido, destaca que, si la mayoría de las personas encuestadas dedicaban entre 20 y 30 horas semanales antes de la pandemia, durante el periodo de confinamiento la mayoría declara haber dedicado más de 30 horas semanales al estudio. Esto es coherente con la percepción que manifiestan la mayoría (un 74%) de una mayor carga de trabajo durante el periodo de docencia no presencial.

Una de las cuestiones centrales de partida con respecto a los efectos del confinamiento era los efectos que pudiera estar teniendo en las expectativas para la finalización de los estudios. En este sentido, la mayoría del estudiantado (un 77%) considera que podrá acabarlo como tenía previsto, pero un 21 % consideraba que iba a necesitar más tiempo e, incluso, un número reducido (1%) pensaba que no podría finalizarlos. Si bien, los datos muestran una incidencia baja de la situación y de las adaptaciones realizadas en estas expectativas, no se debe perder de vista al grupo de estudiantes que declara dificultades para acabar los estudios y, por lo tanto, las razones que manifiesta para ello. En este sentido, cabe diferenciar entre razones de carácter académico (en torno al 72% de quienes explican las razones) y de salud (23%).

En relación con dichas expectativas, pero también con el desempeño en las actividades adaptadas y los resultados académicos, se indagó sobre dos cuestiones consideradas a priori como fundamentales: el acceso a los recursos necesarios para el estudio y el bienestar personal del estudiantado.

Con respecto al acceso a recursos utilizados en la docencia no presencial, se puede afirmar que para la mayoría del estudiantado esto no ha constituido un problema o limitación, pues

disponía de ordenador u otros dispositivos propios, conexión a Internet y un espacio propio para el estudio. Sin embargo, una vez más, se trataba de detectar precisamente las situaciones en que esto no ha sido así, siendo lo más frecuente en estos casos el hecho de compartir ordenador y/o el espacio de estudio. En los casos en los que no se disponía de ordenador o de conexión a Internet hay que destacar el papel desempeñado por la UAM facilitando ordenadores y dicha conexión.

En cuanto a los recursos, conviene destacar que, si bien, en general, el manejo de dispositivos y plataformas digitales no supuso dificultades, un volumen significativo de estudiantes manifiestan haber tenido problemas por no conocer bien su uso, o de conexión y otras dificultades técnicas. Un último aspecto especialmente reseñable es la falta de apuntes, libros y otros materiales necesarios para el estudio, algo que afectó sobre todo al estudiantado que reside fuera de su domicilio familiar durante el curso y regresó al mismo durante el periodo de confinamiento, pero no únicamente.

Por otra parte, durante el periodo de confinamiento las prácticas del estudiantado en cuanto al uso de materiales complementarios no proporcionados por el profesorado y ayuda por parte de compañeros y compañeras de clase se ha mantenido prácticamente igual al periodo anterior a la pandemia. Si bien se aprecia un descenso significativo en la solicitud de tutorías al profesorado, lo cual es coherente con la “incomodidad” señalada anteriormente en cuanto a la comunicación con el profesorado.

El bienestar personal del estudiantado, uno de los resultados que destacan es que la mayoría de las personas encuestadas indican haber sentido problemas de concentración, estrés y cansancio, además de nerviosismo y ansiedad. En este sentido, cabe destacar que el apoyo emocional recibido durante este periodo ha sido sobre todo por parte de amistades y familiares.

Un aspecto muy relevante vinculado tanto al acceso a recursos como al bienestar del estudiantado es su condición socioeconómica y cómo podría haberse visto afectada por el confinamiento dado el impacto económico del mismo. La situación económica familiar antes de la pandemia de la mayoría de las personas encuestadas se ubicaba según su percepción en un nivel medio, medio-alto y alto. En cuanto a los efectos de la pandemia en su situación económica, aunque la mayoría (62%) manifiesta que se ha mantenido igual, destaca el 37% que afirma haber empeorado, lo cual se ha visto reflejado en dificultades para costearse bienes y servicios de primera necesidad, pagar las tasas de matrícula, el alquiler de la vivienda o disponer de ordenador u otros medios.

Como ya se ha señalado, uno de los objetivos planteados por la encuesta era indagar si el impacto del confinamiento podría presentarse de manera específica en aquellos grupos de estudiantes con situaciones previas o sobrevenidas de vulnerabilidad. En este sentido, la condición socioeconómica presenta un papel fundamental en una situación en la que la economía de muchas familias se ha visto gravemente afectada.

Los resultados de la encuesta confirman la relevancia de la situación económica, pues aquellas personas encuestadas que partían de los niveles económicos bajos o que empeoraron con la

pandemia son las que presentan menor acceso a ordenador, a espacio propio de trabajo y a Internet, así como dificultades para el pago de tasas de matrícula o en su vida cotidiana en cuanto al pago de la vivienda o acceso a bienes y servicios de primera necesidad. Es en estas personas también donde se concentran las solicitudes de apoyos por motivos económicos o de recursos informáticos.

Son también las personas que manifiestan dificultades económicas entre las que se registra de manera más significativa que la finalización de sus estudios se prolongará por la situación derivada de la pandemia.

La encuesta también revela la vinculación entre la situación económica y el bienestar personal del estudiantado, pues entre quienes manifiestan que su situación económica ha empeorado con la pandemia se evidencia un impacto del estado de salud (física o psicológica) sobre los estudios. Esto es coherente con la apreciación de que quienes manifiestan problemas económicos también manifiestan mayor incidencia de sentimientos de tristeza, soledad o dificultades para dormir. Algo que también se presenta entre quienes estaban en situación de desempleo, que también manifestaban ansiedad, estrés, cansancio, miedo y problemas para concentrarse.

En este sentido, se aprecia una interseccionalidad relevante entre distintos aspectos de vulnerabilidad, lo cual puede amplificar las consecuencias adversas derivadas de las dificultades asociadas a cada uno de ellos.

Otro estudiantado en el que se centra esta encuesta es aquel que manifiesta haber sufrido algún tipo de discriminación a través de prácticas o actitudes que han percibido como desagradables u ofensivas. La interseccionalidad en lo que se refiere a este estudiantado también es evidente, apreciándose que quienes perciben haber sufrido algún tipo de discriminación, también es entre quienes se registra un menor acceso a un estudio de espacio propio o a dispositivos adecuados para las plataformas digitales o a Internet. En cuanto al bienestar personal, se relacionó en menor medida con compañeros y compañeras de clases o amistades. También se aprecian mayor incidencia de problemas de salud que en el resto del estudiantado, así como de sentimientos de soledad, ansiedad y miedo, registrándose también en este grupo más casos de recurso al apoyo por parte de profesionales.

Los datos recogidos muestran la situación vivida por el estudiantado en un determinado momento y ante los ajustes necesarios que la Universidad tuvo que realizar ante la situación imprevista vivida en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. No obstante, aunque los resultados deben entenderse en este contexto, proporcionan información importante sobre cómo el estudiantado ha vivido esta situación y, en este sentido, deben instar a la Universidad a no perder de vista factores personales (como es el bienestar emocional percibido) y contextuales (por ejemplo, la situación económica), etc. en el seguimiento de los estudios.

Queremos aprovechar para destacar y reconocer el esfuerzo realizado durante este periodo por parte del estudiantado, el personal docente e investigador, así como el personal de administración y servicios para afrontar la situación. Sería deseable realizar esta encuesta de

nuevo para abordar los ajustes realizados por parte de la UAM, así como la situación del estudiantado en las diferentes dimensiones aquí analizadas.

Apéndice

Tabla A1. Relaciones entre el curso más elevado matriculado y la situación laboral, la compatibilización de estudios y trabajo, el país de nacimiento, la situación administrativa y la residencia durante el estado de alarma

| | Grado | | | | | Máster | Doctorado |
|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | 1 ^{er} curso | 2 ^o curso | 3 ^{er} curso | 4 ^o curso | 5 ^o curso | | |
| Edad* | 19,79 | 20,75 | 22,19 | 23,15 | 23,20 | 26,22 | 32,24 |
| Situación laboral | | | | | | | |
| Trabajo manual | 11 (2,1%) | 11 (2,3%) | 14 (2,8%) | 6 (2,0%) | 0 (0,0%) | 2 (2,3%) | 0 (0,0%) |
| Autónomos/as | 6 (1,1%)⁽⁻⁾ | 10 (2,1%) | 8 (1,6%) | 12 (3,9%) ⁽⁺⁾ | 0 (0,0%) | 4 (4,7%) | 8 (8,6%)⁽⁺⁾ |
| Puestos directivos | 2 (0,4%) | 3 (0,6%) | 4 (0,8%) | 2 (0,7%) | 0 (0,0%) | 0 (0,0%) | 4 (4,3%)⁽⁺⁾ |
| En desempleo | 104 (19,9%) ⁽⁻⁾ | 113 (23,2%) | 117 (23,7%) | 87 (28,3%) ⁽⁺⁾ | 13 (21,7%) | 35 (40,7%)⁽⁺⁾ | 17 (18,3%) |
| No trabaja ni busca empleo | 371 (71,1%)⁽⁺⁾ | 315 (64,7%)⁽⁺⁾ | 298 (60,3%) | 157 (51,1%)⁽⁻⁾ | 39 (65,0%) | 27 (31,4%)⁽⁻⁾ | 11 (11,8%)⁽⁻⁾ |
| Puestos intermedios | 13 (2,5%)⁽⁻⁾ | 14 (2,9%)⁽⁻⁾ | 19 (3,8%) | 10 (3,3%) | 0 (0,0%) | 8 (9,3%) | 38 (40,9%)⁽⁺⁾ |
| Administración | 15 (2,9%)⁽⁻⁾ | 21 (4,3%)⁽⁻⁾ | 34 (6,9%) | 33 (10,7%)⁽⁺⁾ | 8 (13,3%)⁽⁺⁾ | 10 (11,6%) | 15 (16,1%)⁽⁺⁾ |
| Compatibilización de estudios y trabajo antes del estado de alarma | | | | | | | |
| Sí | 92 (15,7%)⁽⁻⁾ | 156 (28,2%) | 155 (29,2%) | 112 (33,7%)⁽⁺⁾ | 22 (32,8%) | 40 (40,4%)⁽⁺⁾ | 57 (54,3%)⁽⁺⁾ |
| No | 494 (84,3%)⁽⁺⁾ | 398 (71,8%) | 376 (70,8%) | 220 (66,3%)⁽⁻⁾ | 45 (67,2%) | 59 (59,6%)⁽⁻⁾ | 48 (45,7%)⁽⁻⁾ |
| Compatibilización de estudios y trabajo durante el estado de alarma | | | | | | | |
| Sí | 32 (5,5%)⁽⁻⁾ | 47 (8,5%)⁽⁻⁾ | 57 (10,7%) | 51 (15,4%)⁽⁺⁾ | 11 (16,4%) | 24 (24,2%)⁽⁺⁾ | 48 (45,7%)⁽⁺⁾ |
| No | 554 (94,5%)⁽⁺⁾ | 507 (91,5%)⁽⁺⁾ | 474 (89,3%) | 281 (84,6%)⁽⁻⁾ | 56 (83,6%) | 75 (75,8%)⁽⁻⁾ | 57 (54,3%)⁽⁻⁾ |
| País de nacimiento | | | | | | | |
| España | 65 (87,8%) | 37 (92,2%)⁽⁻⁾ | 55 (88,5%) | 33 (88,8%) | 5 (90,9%) | 12 (86,4%) | 34 (64,6%)⁽⁺⁾ |
| Otro | 467 (12,2%) | 440 (7,8%)⁽⁺⁾ | 424 (11,5%) | 261 (11,2%) | 50 (9,1%) | 76 (13,6%) | 62 (35,4%)⁽⁻⁾ |
| Situación administrativa | | | | | | | |
| Nacionalidad española | 506 (92,8%) | 493 (95,7%)⁽⁺⁾ | 482 (94,5%) | 300 (95,5%) | 61 (96,8%) | 81 (89%) | 66 (78,6%)⁽⁻⁾ |

| | | | | | | | |
|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Autorización de residencia | 39 (7,2%) | 22 (4,3%)⁽⁻⁾ | 28 (5,5%) | 14 (4,5%) | 2 (3,2%) | 10 (11%) | 18 (21,4%)⁽⁺⁾ |
| Residencia durante el estado de alarma | | | | | | | |
| Domicilio familiar | 527 (94,3%)⁽⁺⁾ | 511 (96,2%)⁽⁺⁾ | 493 (94,8%)⁽⁺⁾ | 288 (89,7%) | 59 (93,7%) | 69 (72,6%)⁽⁻⁾ | 59 (62,1%)⁽⁻⁾ |
| Piso compartido | 21 (3,8%) | 11 (2,1%)⁽⁻⁾ | 17 (3,3%)⁽⁻⁾ | 19 (5,9%) | 3 (4,8%) | 19 (20%)⁽⁺⁾ | 24 (25,3%)⁽⁺⁾ |
| Piso solo | 6 (1,1%)⁽⁻⁾ | 8 (1,5%) | 6 (1,2%)⁽⁻⁾ | 13 (4%)⁽⁺⁾ | 1 (1,6%) | 7 (7,4%)⁽⁺⁾ | 12 (12,6%)⁽⁺⁾ |
| Residencia de estudiantes | 5 (0,9%) | 1 (0,2%) | 4 (0,8%) | 1 (0,3%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

Nota. * = Se muestra el promedio para cada categoría de respuesta; en negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la variable correspondiente; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la variable correspondiente. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por columnas).

Tabla A2. Relaciones entre la valoración de adaptaciones a la docencia no presencial y el país de nacimiento y la situación laboral

| | Clases online grabadas | | | Materiales audiovisuales | | | Elaboración de ejercicios | | |
|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | Negativa | Neutral | Positiva | Negativa | Neutral | Positiva | Negativa | Neutral | Positiva |
| País de nacimiento | | | | | | | | | |
| España | 351 (19,5%)⁽⁺⁾ | 486 (27%) | 966 (53,6%) | 347 (19,4%) | 664 (37%)⁽⁺⁾ | 782 (43,6%)⁽⁻⁾ | 411 (22,5%)⁽⁺⁾ | 490 (26,8%) | 926 (50,7%)⁽⁻⁾ |
| Otro | 31 (13,3%)⁽⁻⁾ | 69 (29,6%) | 133 (57,1%) | 35 (15%) | 51 (21,9%)⁽⁻⁾ | 147 (63,1%)⁽⁺⁾ | 30 (12,6%) | 52 (21,8%) | 156 (65,5%)⁽⁺⁾ |
| Situación laboral | | | | | | | | | |
| Trabajo manual | 4 (8,9%) | 17 (37,8%) | 24 (53,3%) | 6 (13,3%) | 14 (31,1%) | 25 (55,6%) | 11 (23,9%) | 14 (30,4%) | 21 (45,7%) |
| Autónomos/as | 7 (14,6%) | 17 (35,4%) | 24 (50%) | 11 (22,9%) | 14 (29,2%) | 23 (47,9%) | 11 (22,4%) | 6 (12,2%)⁽⁻⁾ | 32 (65,3%) |
| Puestos directivos | 3 (15%) | 6 (30%) | 11 (55%) | 2 (10%) | 9 (45%) | 9 (45%) | 8 (40%)⁽⁺⁾ | 5 (25%) | 7 (35%) |
| En desempleo | 118 (24,2%)⁽⁺⁾ | 128 (26,3%) | 241 (49,5%)⁽⁻⁾ | 108 (22,5%)⁽⁺⁾ | 170 (35,3%) | 203 (42,2%) | 143 (29,3%)⁽⁺⁾ | 113 (23,2%) | 232 (47,5%)⁽⁻⁾ |
| No trabaja ni busca empleo | 224 (18%) | 315 (25,4%)⁽⁻⁾ | 702 (56,6%)⁽⁺⁾ | 228 (18,4%) | 462 (37,2%) | 551 (44,4%) | 245 (19,4%)⁽⁻⁾ | 339 (26,9%) | 678 (53,7%) |
| Puestos intermedios | 8 (8,1%)⁽⁻⁾ | 49 (49,5%)⁽⁺⁾ | 42 (42,4%)⁽⁻⁾ | 10 (10%)⁽⁻⁾ | 37 (37%) | 53 (53%) | 15 (14,4%) | 43 (41,3%)⁽⁺⁾ | 46 (44,2%) |
| Administración | 26 (18,6%) | 40 (28,6%) | 74 (52,9%) | 30 (22,2%) | 39 (28,9%) | 66 (48,9%) | 29 (20,9%) | 27 (19,4%) | 83 (59,7%) |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la variable correspondiente; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la variable correspondiente. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas).

Tabla A3. Correlaciones entre haber recurrido a distintos apoyos (durante la docencia presencial y no presencial) y diversas variables sociodemográficas

| | Durante la docencia presencial | | | | Durante la docencia no presencial | | | |
|-----------------------|--------------------------------|--------------|-------------------|-------------|-----------------------------------|--------------|-------------------|-------------|
| | <i>Tutorías</i> | <i>Dudas</i> | <i>Materiales</i> | <i>No</i> | <i>Tutorías</i> | <i>Dudas</i> | <i>Materiales</i> | <i>No</i> |
| Edad | 0,02 | -0,28 | -0,18 | 0,10 | 0,03 | -0,29 | -0,19 | 0,18 |
| Nacimiento en España | -0,01 | 0,19 | 0,07 | -0,07 | -0,02 | 0,17 | 0,06 | -0,04 |
| Nacionalidad española | 0,03 | 0,16 | 0,09 | -0,06 | -0,03 | 0,11 | 0,05 | -0,02 |
| Piso compartido | -0,01 | -0,10 | -0,05 | 0,04 | -0,02 | -0,08 | -0,05 | 0,04 |
| Comp. Trabajo (DP) | 0,11 | -0,06 | -0,01 | 0,01 | 0,07 | -0,05 | -0,04 | -0,01 |
| Comp. Trabajo (DNP) | 0,03 | -0,14 | -0,10 | 0,06 | 0,08 | -0,14 | -0,09 | 0,03 |

Nota. Las casillas en negrita muestran las correlaciones significativas y mayores o iguales a 0,10 (en valor absoluto). *Tutorías* = He solicitado tutorías al profesorado; *Dudas* = Consultaba dudas a mis compañeros/as de clase; *Materiales* = He recurrido a apuntes o materiales de compañeros/as; *No* = No he recurrido a apoyo alguno; *Comp. Trabajo (DP)* = He trabajado durante la docencia presencial (mientras estudiaba); *Comp. Trabajo (DNP)* = He trabajado durante la docencia no presencial (mientras estudiaba).

Tabla A4. Relaciones entre haber recurrido a distintos apoyos (durante la docencia presencial y no presencial) y la situación laboral del/de la estudiante

| | Durante la docencia presencial | | | | Durante la docencia no presencial | | | |
|----------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| | <i>Tutorías</i> | <i>Dudas</i> | <i>Materiales</i> | <i>No</i> | <i>Tutorías</i> | <i>Dudas</i> | <i>Materiales</i> | <i>No</i> |
| Trabajo manual | 28 (2,8%) | 42 (2,3%) | 35 (2,3%) | 1 (0,9%) | 26 (3,7%)⁽⁺⁾ | 41 (2,3%) | 35 (2,6%) | 1 (0,7%) |
| Autónomos/as | 32 (3,1%)⁽⁺⁾ | 33 (1,8%)⁽⁻⁾ | 28 (1,9%)⁽⁻⁾ | 5 (4,6%) | 21 (2,9%) | 31 (1,8%)⁽⁻⁾ | 29 (2,2%) | 5 (3,3%) |
| Puestos directivos | 9 (0,9%) | 9 (0,5%)⁽⁻⁾ | 5 (0,3%)⁽⁻⁾ | 6 (5,5%)⁽⁺⁾ | 11 (1,5%) | 8 (0,5%)⁽⁻⁾ | 5 (0,4%)⁽⁻⁾ | 6 (3,9%)⁽⁺⁾ |
| En desempleo | 296 (29,1%)⁽⁺⁾ | 424 (23,3%) | 353 (23,5%) | 20 (18,3%) | 216 (30,3%)⁽⁺⁾ | 402 (22,9%) | 294 (22,1%) | 35 (23,0%) |
| No trabaja ni busca empleo | 530 (52,2%)⁽⁻⁾ | 1147 (63,1%)⁽⁺⁾ | 943 (62,7%)⁽⁺⁾ | 45 (41,3%)⁽⁻⁾ | 355 (49,9%)⁽⁻⁾ | 1116 (63,7%)⁽⁺⁾ | 852 (64,0%)⁽⁺⁾ | 67 (44,1%)⁽⁻⁾ |
| Puestos intermedios | 55 (5,4%) | 61 (3,4%)⁽⁻⁾ | 50 (3,3%)⁽⁻⁾ | 21 (19,3%)⁽⁺⁾ | 39 (5,5%) | 60 (3,4%)⁽⁻⁾ | 43 (3,2%)⁽⁻⁾ | 27 (17,8%)⁽⁺⁾ |
| Administración | 66 (6,5%) | 101 (5,6%)⁽⁻⁾ | 91 (6,0%) | 11 (10,1%) | 44 (6,2%) | 95 (5,4%)⁽⁻⁾ | 74 (5,6%)⁽⁻⁾ | 11 (7,2%) |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. (+) = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la situación laboral correspondiente; (-) = el valor es significativamente menor de lo esperado para la situación laboral correspondiente. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por columnas). *Tutorías* = He solicitado tutorías al profesorado; *Dudas* = Consultaba dudas a mis compañeros/as de clase; *Materiales* = He recurrido a apuntes o materiales de compañeros/as; *No* = No he recurrido a apoyo alguno.

Tabla A5. Correlaciones entre el acceso a diferentes medios y recursos durante el periodo de docencia no presencial y diversas variables sociodemográficas

| | <i>No Disp.</i> | <i>Internet</i> | <i>Móv. Propio</i> | <i>Ord. Propio</i> | <i>Ord. Comp.</i> | <i>Esp. Propio</i> | <i>Esp. Comp.</i> | <i>No Adapt.</i> |
|---------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|------------------|
| Edad | 0,01 | -0,07 | -0,11 | 0,02 | -0,07 | -0,11 | 0,02 | 0,06 |
| Economía (Antes) | -0,01 | 0,11 | 0,04 | 0,18 | -0,17 | 0,17 | -0,11 | -0,07 |
| Economía (Durante) | -0,02 | 0,03 | 0,01 | 0,10 | -0,10 | 0,11 | -0,11 | -0,02 |
| Economía Vivienda | 0,01 | -0,06 | -0,05 | -0,04 | 0,05 | -0,14 | 0,11 | 0,01 |
| Economía Bienes | 0,00 | -0,03 | 0,03 | -0,10 | 0,12 | -0,14 | 0,15 | 0,08 |
| Economía Matrícula | 0,04 | -0,07 | -0,01 | -0,04 | 0,02 | -0,11 | 0,04 | -0,02 |
| Economía Ordenador | 0,08 | -0,07 | -0,06 | -0,28 | 0,28 | -0,19 | 0,15 | 0,10 |
| Economía Internet | 0,10 | -0,12 | -0,04 | -0,17 | 0,17 | -0,16 | 0,13 | 0,12 |
| Personas a cargo | 0,02 | -0,13 | -0,06 | -0,10 | 0,09 | -0,17 | 0,10 | 0,03 |
| Labores Domésticas (DP) | -0,02 | 0,13 | 0,09 | 0,04 | 0,04 | 0,07 | 0,04 | -0,01 |
| Labores Hermanos/as (DNP) | -0,02 | 0,01 | -0,03 | -0,10 | 0,13 | -0,10 | 0,10 | 0,01 |
| Labores Familiar (DNP) | 0,01 | -0,03 | -0,05 | -0,07 | 0,10 | -0,12 | 0,12 | 0,03 |
| Residencia Familiar | -0,04 | 0,13 | 0,06 | 0,01 | 0,07 | 0,13 | -0,05 | -0,04 |

Nota. Las casillas en negrita muestran las correlaciones significativas y mayores o iguales a 0,10 (en valor absoluto). *No Disp.* = No he dispuesto de dispositivo alguno; *Internet* = Conexión a internet en mi domicilio; *Móv. Propio* = Un móvil solo para mi uso; *Ord. Propio* = Un ordenador que no he tenido que compartir con nadie; *Ord. Comp.* = Un ordenador, pero he tenido que compartirlo con mi familia y/o convivientes; *Esp. Propio* = Un espacio propio (sólo para mí) para estudiar; *Esp. Comp.* = Un espacio compartido para estudiar; *No Adapt.* = No he dispuesto de las adaptaciones necesarias a mi situación de discapacidad para poder seguir la docencia no presencial; *Economía (Antes)* = Situación económica familiar antes de la pandemia; *Economía (Durante)* = Impacto de la pandemia en la economía familiar; *Economía Vivienda / Bienes / Matrícula / Ordenador / Internet* = La situación económica ha influido negativamente en el pago de la vivienda / bienes y servicios de primera necesidad / plazos de la matrícula / ordenador u otros medios necesarios / acceso a Internet; *Personas a cargo* = Número de personas a cargo del/de la estudiante; *Labores Domésticas (DP)* = He realizado labores domésticas (como antes de la pandemia); *Labores Hermanos/as / Familiar (DNP)* = He cuidado de hermanos/as pequeños/as / de un familiar dependiente o enfermo (aunque antes de la pandemia no lo hacía); *Residencia Familiar* = He residido con mi familia durante el periodo de confinamiento.

Tabla A6. Relaciones entre la relación con compañeros y compañeras de clase durante el estado de alarma y las variables sociodemográfico-económicas

| | Relación con compañeros de clase durante el estado de alarma | | | | | |
|--|--|------------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | Cotidiana, como antes | Más habitual que antes | Más intensa que antes | Muy intensa, como antes | Ninguna, igual que antes | Ninguna, pero antes sí tenía |
| Situación laboral | | | | | | |
| Trabajo manual | 21 (46,7%) | 5 (11,1%) | 2 (4,4%) | 5 (11,1%) | 4 (8,9%) | 8 (17,8%) |
| Autónomos/as | 19 (38%) | 9 (18%) | 5 (10%)⁽⁺⁾ | 2 (4%) | 6 (12%) | 9 (18%) |
| Puestos directivos | 8 (38,1%) | 1 (4,8%) | 2 (9,5%) | 0 (0%) | 7 (33,3%)⁽⁺⁾ | 3 (14,3%) |
| En desempleo | 237 (47,5%) | 44 (8,8%) | 20 (4%) | 39 (7,8%) | 51 (10,2%)⁽⁺⁾ | 108 (21,6%)⁽⁺⁾ |
| No trabaja ni busca empleo | 697 (54%)⁽⁺⁾ | 144 (11,2%) | 50 (3,9%) | 129 (10%)⁽⁺⁾ | 69 (5,3%)⁽⁻⁾ | 201 (15,6%)⁽⁻⁾ |
| Puestos intermedios | 46 (43%) | 11 (10,3%) | 3 (2,8%) | 6 (5,6%) | 20 (18,7%)⁽⁺⁾ | 21 (19,6%) |
| Administración | 61 (43,3%) | 20 (14,2%) | 9 (6,4%) | 9 (6,4%) | 14 (9,9%) | 28 (19,9%) |
| País de nacimiento | | | | | | |
| España | 963 (51,6%) | 204 (10,9%) | 80 (4,3%) | 179 (9,6%)⁽⁺⁾ | 114 (6,1%)⁽⁻⁾ | 328 (17,6%) |
| Otro | 112 (45,2%) | 30 (12,1%) | 7 (2,8%) | 11 (4,4%)⁽⁻⁾ | 50 (20,2%)⁽⁺⁾ | 38 (15,3%) |
| Situación administrativa | | | | | | |
| Nacionalidad española | 1083 (51,7%) | 221 (10,6%) | 90 (4,3%) | 198 (9,5%)⁽⁺⁾ | 141 (6,7%)⁽⁻⁾ | 360 (17,2%) |
| Autorización de residencia | 64 (47,4%) | 15 (11,1%) | 3 (2,2%) | 4 (3%)⁽⁻⁾ | 25 (18,5%)⁽⁺⁾ | 24 (17,8%) |
| Influencia de la situación económica sobre el pago de la vivienda | | | | | | |
| Sí | 69 (38,5%)⁽⁻⁾ | 18 (10,1%) | 4 (2,2%) | 8 (4,5%)⁽⁻⁾ | 33 (18,4%)⁽⁺⁾ | 47 (26,3%)⁽⁺⁾ |
| No | 1127 (52,3%)⁽⁺⁾ | 228 (10,6%) | 92 (4,3%) | 201 (9,3%)⁽⁺⁾ | 148 (6,9%)⁽⁻⁾ | 357 (16,6%)⁽⁻⁾ |
| Compatibilización de estudios y trabajo durante el estado de alarma | | | | | | |
| Sí | 112 (40,9%)⁽⁻⁾ | 29 (10,6%) | 15 (5,5%) | 20 (7,3%) | 46 (16,8%)⁽⁺⁾ | 52 (19%) |
| No | 1084 (52,7%)⁽⁺⁾ | 217 (10,5%) | 81 (3,9%) | 189 (9,2%) | 135 (6,6%)⁽⁻⁾ | 352 (17,1%) |
| Cuidado de hermanos durante el estado de alarma | | | | | | |
| Sí | 66 (39,8%)⁽⁻⁾ | 16 (9,6%) | 11 (6,6%) | 10 (6%) | 10 (6%) | 53 (31,9%)⁽⁺⁾ |
| No | 1130 (52,2%)⁽⁺⁾ | 230 (10,6%) | 85 (3,9%) | 199 (9,2%) | 171 (7,9%) | 351 (16,2%)⁽⁻⁾ |

| | | | | | | |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Edad* | 21,62 | 22,41 | 22,73 | 20,98 | 26,06 | 23,26 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la variable correspondiente; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la variable correspondiente. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas); * = se muestra el promedio para cada categoría de respuesta.

Tabla A7. Relaciones entre la salud de las personas encuestadas durante el estado de alarma y características sociodemográfico-económicas

| | No he tenido problemas de salud | He tenido problemas de salud, pero no han afectado significativamente a mis estudios | He tenido problemas de salud nuevos que han afectado a mis estudios | Ya tenía problemas de salud que afectaban significativamente a mis estudios y que se han agravado |
|---|-----------------------------------|--|---|---|
| Situación económica antes de la pandemia* | 3,56 | 3,47 | 3,37 | 3,17 |
| Cambio en situación económica familiar | | | | |
| Ha empeorado | 329 (38,6%)⁽⁻⁾ | 209 (24,5%) | 206 (24,2%)⁽⁺⁾ | 109 (12,8%)⁽⁺⁾ |
| Se ha mantenido igual | 789 (55,3%)⁽⁺⁾ | 316 (22,1%) | 225 (15,8%)⁽⁻⁾ | 98 (6,9%)⁽⁻⁾ |
| Ha mejorado | 11 (44%) | 6 (24%) | 6 (24%) | 2 (8%) |
| Influencia de la situación económica en costear bienes y servicios de primera necesidad | | | | |
| Sí | 94 (31%)⁽⁻⁾ | 65 (21,5%) | 87 (28,7%)⁽⁺⁾ | 57 (18,8%)⁽⁺⁾ |
| No | 1041 (51,8%)⁽⁺⁾ | 466 (23,2%) | 351 (17,5%)⁽⁻⁾ | 153 (7,6%)⁽⁻⁾ |
| Influencia de la situación económica sobre el pago de la vivienda | | | | |
| Sí | 59 (33,1%)⁽⁻⁾ | 44 (24,7%) | 41 (23%) | 34 (19,1%)⁽⁺⁾ |
| No | 1076 (50,4%)⁽⁺⁾ | 487 (22,8%) | 397 (18,6%) | 176 (8,2%)⁽⁻⁾ |
| Influencia de la situación económica en disponer de un ordenador u otros medios necesarios | | | | |
| Sí | 45 (30,2%)⁽⁻⁾ | 36 (24,2%) | 47 (31,5%)⁽⁺⁾ | 21 (14,1%)⁽⁺⁾ |
| No | 1090 (50,3%)⁽⁺⁾ | 495 (22,9%) | 391 (18,1%)⁽⁻⁾ | 189 (8,7%)⁽⁻⁾ |
| Influencia de la situación económica en el pago de las tasas de matrícula | | | | |
| Sí | 66 (33,5%)⁽⁻⁾ | 48 (24,4%) | 57 (28,9%)⁽⁺⁾ | 26 (13,2%)⁽⁺⁾ |
| No | 1069 (50,5%)⁽⁺⁾ | 483 (22,8%) | 381 (18%)⁽⁻⁾ | 184 (8,7%)⁽⁻⁾ |
| Situación laboral | | | | |
| Trabajo manual | 24 (52,2%) | 12 (26,1%) | 6 (13%) | 4 (8,7%) |
| Autónomos/as | 24 (48%) | 9 (18%) | 11 (22%) | 6 (12%) |
| Puestos directivos | 15 (75%)⁽⁺⁾ | 0 (0%)⁽⁻⁾ | 5 (25%) | 0 (0%) |
| En desempleo | 176 (35,4%)⁽⁻⁾ | 122 (24,5%) | 137 (27,6%)⁽⁺⁾ | 62 (12,5%)⁽⁺⁾ |
| No trabaja ni busca empleo | 666 (52,1%)⁽⁺⁾ | 300 (23,5%) | 208 (16,3%)⁽⁻⁾ | 104 (8,1%)⁽⁻⁾ |
| Puestos intermedios | 54 (49,1%) | 24 (21,8%) | 22 (20%) | 10 (9,1%) |

| | | | | |
|--|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Administración | 68 (48,2%) | 36 (25,5%) | 22 (15,6%) | 15 (10,6%) |
| Cuidado de un familiar enfermo por COVID-19 | | | | |
| Sí | 54 (27,8%)⁽⁻⁾ | 47 (24,2%) | 73 (37,6%)⁽⁺⁾ | 20 (10,3%) |
| No | 1081 (51,1%)⁽⁺⁾ | 484 (22,8%) | 365 (17,2%)⁽⁻⁾ | 190 (9%) |
| Cuidado de un familiar dependiente o enfermo que antes no hacía | | | | |
| Sí | 58 (28%)⁽⁻⁾ | 49 (23,7%) | 70 (33,8%)⁽⁺⁾ | 30 (14,5%)⁽⁺⁾ |
| No | 1077 (51,1%)⁽⁺⁾ | 482 (22,9%) | 368 (17,5%)⁽⁻⁾ | 180 (8,5%)⁽⁻⁾ |
| Cuidado de hermanos pequeños que antes no hacía | | | | |
| Sí | 56 (33,7%)⁽⁻⁾ | 35 (21,1%) | 45 (27,1%)⁽⁺⁾ | 30 (18,1%)⁽⁺⁾ |
| No | 1079 (50,2%)⁽⁺⁾ | 496 (23,1%) | 393 (18,3%)⁽⁻⁾ | 180 (8,4%)⁽⁻⁾ |
| Sexo | | | | |
| Hombre | 384 (59,2%)⁽⁺⁾ | 132 (20,3%) | 96 (14,8%)⁽⁻⁾ | 37 (5,7%)⁽⁻⁾ |
| Mujer | 727 (45,2%)⁽⁻⁾ | 390 (24,3%)⁽⁺⁾ | 322 (20%)⁽⁺⁾ | 168 (10,5%)⁽⁺⁾ |
| No contesta | 14 (45,2%) | 5 (16,1%) | 11 (35,5%)⁽⁺⁾ | 1 (3,2%) |
| Otro | 2 (18,2%)⁽⁻⁾ | 2 (18,2%) | 4 (36,4%) | 3 (27,3%)⁽⁺⁾ |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la variable correspondiente; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para la variable correspondiente. En cada casilla se muestra el número de personas (y el porcentaje, por filas); * = se muestra el promedio para cada categoría de respuesta.

Tabla A8. Correlaciones entre el acceso a diferentes medios y recursos durante el periodo de docencia no presencial y diversas variables sociodemográficas

| | <i>Triste</i> | <i>Solo/a</i> | <i>Dormir</i> | <i>Acomp.</i> | <i>Nervios</i> | <i>Ansia</i> | <i>Alegre</i> | <i>Concen.</i> | <i>Estrés</i> | <i>Cansan.</i> | <i>Asust.</i> | <i>Otros</i> |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|-------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| Sexo | 0,14 | -0,01 | 0,13 | 0,04 | 0,11 | 0,10 | 0,03 | 0,12 | 0,18 | 0,09 | 0,13 | -0,04 |
| Edad | -0,10 | -0,08 | -0,02 | 0,04 | -0,12 | -0,02 | -0,07 | -0,11 | -0,15 | -0,14 | 0,02 | 0,05 |
| Economía (Antes) | -0,06 | -0,09 | -0,08 | 0,14 | -0,02 | -0,07 | 0,14 | -0,07 | -0,03 | -0,02 | -0,05 | -0,01 |
| Economía (Durante) | -0,13 | -0,10 | -0,14 | 0,05 | -0,03 | -0,10 | 0,06 | -0,09 | -0,08 | -0,08 | -0,12 | -0,00 |
| Economía Bienes | 0,11 | 0,11 | 0,13 | -0,03 | 0,05 | 0,10 | -0,06 | 0,10 | 0,06 | 0,06 | 0,10 | -0,01 |
| Economía Ordenador | 0,09 | 0,10 | 0,12 | -0,07 | 0,05 | 0,09 | -0,07 | 0,07 | 0,06 | 0,03 | 0,06 | 0,01 |
| Economía Internet | 0,06 | 0,07 | 0,10 | -0,04 | 0,08 | 0,10 | -0,05 | 0,07 | 0,09 | 0,05 | 0,06 | 0,02 |
| Economía Otros | -0,00 | -0,04 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | -0,00 | -0,01 | -0,02 | -0,01 | 0,02 | 0,13 |
| Labores Otros | -0,04 | -0,02 | 0,00 | 0,04 | 0,03 | 0,05 | -0,00 | -0,01 | 0,00 | 0,01 | 0,04 | 0,13 |
| Situación laboral* | | | | | | | | | | | | |
| Trabajo manual | 18 | 14 | 20 | 8 | 20 | 18 | 6 | 26 | 28 | 30 | 10 | 1 |
| Autónomos/as | 23 | 12 | 22 | 12 | 16⁽⁻⁾ | 21 | 7 | 25⁽⁻⁾ | 30 | 24 | 16 | 5⁽⁺⁾ |
| Puestos directivos | 3⁽⁻⁾ | 2⁽⁻⁾ | 4⁽⁻⁾ | 6 | 2⁽⁻⁾ | 2⁽⁻⁾ | 4 | 3⁽⁻⁾ | 10⁽⁻⁾ | 9 | 4 | 1 |
| En desempleo | 296⁽⁺⁾ | 196⁽⁺⁾ | 268⁽⁺⁾ | 95 | 249 | 271⁽⁺⁾ | 49 | 349⁽⁺⁾ | 385⁽⁺⁾ | 328⁽⁺⁾ | 153⁽⁺⁾ | 18 |
| No trabaja ni busca empleo | 655 | 417 | 522⁽⁻⁾ | 261 | 623 | 567⁽⁻⁾ | 200 | 850 | 928 | 806 | 322⁽⁻⁾ | 41 |
| Puestos intermedios | 49 | 28 | 46 | 28 | 44 | 51 | 17 | 61⁽⁻⁾ | 68⁽⁻⁾ | 58⁽⁻⁾ | 35 | 7 |
| Administración | 74 | 46 | 61 | 34 | 64 | 66 | 14 | 86 | 95 | 74⁽⁻⁾ | 37 | 2 |

Nota. Las casillas en negrita muestran las correlaciones significativas y mayores o iguales a 0,100 (en valor absoluto). *Dormir* = No podía dormir bien; *Acomp.* = Acompañado/a; *Concen.* = He tenido problemas para concentrarme; *Cansan.* = Cansado/a; *Asust.* = Asustado/a; *Género* = los hombres están categorizados con un 0 y las mujeres con un 1; *Economía (Antes)* = Situación económica familiar antes de la pandemia; *Economía (Durante)* = Impacto de la pandemia en la economía familiar; *Economía Bienes / Ordenador / Internet / Otros* = La situación económica ha influido negativamente en el pago de bienes y servicios de primera necesidad / ordenador u otros medios necesarios / acceso a Internet / otros; *Labores Otros* = He realizado otras labores durante el periodo de docencia no presencial.

* = En negrita se muestran los valores que señalan un valor distinto del esperado. (+) = el valor es significativamente mayor de lo esperado para la situación laboral correspondiente; (-) = el valor es significativamente menor de lo esperado para la situación laboral correspondiente. En cada casilla se muestra el número de personas.

Tabla A9. Resumen sociodemográfico del estudiantado en situación de vulnerabilidad

| Situación de vulnerabilidad | Sobre el total | | Género | | | | Situación admin. | | Edad |
|-----------------------------|----------------|-------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | N.º | % | %Hom | %Muj | %Otr | %NC | %Esp | %Res | |
| EA | 379 | 15,71 | 38,74⁽⁺⁾ | 59,34⁽⁻⁾ | 0,55 | 1,37 | 87,02⁽⁻⁾ | 12,98⁽⁺⁾ | 23,24⁽⁺⁾ |
| EC3 | 1218 | 51,92 | 30,89⁽⁺⁾ | 66,61⁽⁻⁾ | 0,58 | 1,92⁽⁺⁾ | 91,73⁽⁻⁾ | 8,27⁽⁺⁾ | 22,45 |
| EC2 | 230 | 9,80 | 34,80⁽⁺⁾ | 63,00⁽⁻⁾ | 2,20 | 0 | 88,79⁽⁻⁾ | 11,21⁽⁺⁾ | 23,45⁽⁺⁾ |
| DIdSexo | 121 | 5,01 | 17,36⁽⁻⁾ | 76,86⁽⁺⁾ | 1,65 | 4,13⁽⁺⁾ | 97,35 | 2,65 | 22,20 |
| DNación | 79 | 3,27 | 25,32 | 69,62 | 1,27 | 3,80 | 53,52⁽⁻⁾ | 46,48⁽⁺⁾ | 23,12 |
| DDiscapacidad | 18 | 0,75 | 44,44 | 55,56 | 0 | 0 | 100 | 0 | 26,71⁽⁺⁾ |
| DSocioeconómica | 84 | 3,48 | 28,92 | 67,47 | 1,20 | 2,41 | 88,75⁽⁻⁾ | 11,25⁽⁺⁾ | 22,36 |
| DEdad | 63 | 2,61 | 33,33 | 63,49 | 1,59 | 1,59 | 89,66 | 10,34 | 26,39⁽⁺⁾ |
| DOtras | 59 | 2,45 | 36,21 | 56,90⁽⁻⁾ | 1,72 | 5,17⁽⁺⁾ | 90,91 | 9,09 | 23,57 |
| DGeneral | 290 | 12,02 | 24,22 | 70,93 | 1,38⁽⁺⁾ | 3,46⁽⁺⁾ | 85,82⁽⁻⁾ | 14,18⁽⁺⁾ | 23,03 |
| Muestra total | 2413 | – | 28,78 | 69,42 | 0,47 | 1,32 | 93,96 | 6,04 | 22,33 |

Nota. En negrita se muestran los valores que señalan una relación estadísticamente significativa entre las variables. ⁽⁺⁾ = el valor es significativamente mayor de lo esperado para aquellos en la situación de vulnerabilidad; ⁽⁻⁾ = el valor es significativamente menor de lo esperado para aquellos en la situación de vulnerabilidad. Las definiciones de las situaciones de vulnerabilidad y de las distintas variables situadas en las columnas se encuentran en el apartado [Estudiantes con necesidades específicas](#).

ENCUESTA



Encuesta sobre el impacto del COVID-19 en el seguimiento de los estudios universitarios

Universidad Autónoma de Madrid

La pandemia del COVID-19 y las medidas adoptadas para poder contenerla han tenido importantes consecuencias en el ámbito educativo. Es por ello que este cuestionario aborda cómo ha afectado al estudiantado esta situación que ha obligado a adaptar la docencia a una modalidad no

presencial.

La encuesta es voluntaria y cuenta con un sistema de recogida telemática de información que garantiza el anonimato. La información que proporciones sólo se utilizará con fines de

investigación e intervención. Al participar en la encuesta estás dando tu consentimiento para este uso de los datos.

Si quieres hacer alguna aportación en mayor profundidad sobre las cuestiones planteadas o participar en otras actividades que realizaremos más adelante, puedes contactarnos en

universidad.inclusiva@uam.es (<mailto:universidad.inclusiva@uam.es>)

1. Marca el área de conocimiento de tus estudios:

- Ciencias (Matemáticas, Física, Química, Ciencias de la Naturaleza, Biología)
- Ciencias de la Salud (Ciencias Biomédicas, Medicina, Enfermería, Farmacia, Veterinaria, etc.)
- Ingeniería y Arquitectura (Ingeniería Química, de los Materiales, Mecánica, de la Navegación, Eléctrica, Informática, Civil, Urbanismo, etc.)
- Ciencias Sociales y Jurídicas (Derecho, Ciencias Económicas y Empresariales, Ciencias de la Educación, Psicología, Antropología Social, Sociología, Ciencias Políticas, Trabajo Social, Documentación, etc.)
- Arte y Humanidades (Historia, Filosofía, Geografía, Filología, Lingüística, Historia del Arte, Bellas Artes, Música, etc.)

2. Curso 2019-2020 (en el caso de cursar asignaturas de distintos cursos, marca el más elevado)

1º de Grado

2º de Grado

3º de Grado

4º de Grado

5º de Grado

Máster

Doctorado

Otras

Bloque 1: adaptación a la modalidad no presencial de las prácticas docentes

3. Indica todas las adaptaciones a la docencia no presencial realizadas en tus asignaturas y cómo consideras que han contribuido a tu aprendizaje.

| | Positivamente | Negativamente | Ni positiva ni negativamente |
|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------|
| Clases magistrales online en directo: | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Clases magistrales online grabadas: | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Materiales escritos: | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Materiales audiovisuales (documentales, reportajes, etc.): | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Foros o chats de debate en Moodle: | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sesiones de debate en directo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Elaboración de ejercicios y tareas a realizar por escrito: | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Presentaciones del estudiantado en directo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Adaptación de las clases prácticas o asignaturas de Prácticas/Prácticum | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

4. Antes de pasar a la modalidad no presencial, ¿Cuántas horas a la semana dedicabas tus estudios (incluidas las clases presenciales) ?

- Más de 30 horas a la semana
- Entre 20 y 30 horas a la semana
- Entre 10 y 19 horas a la semana
- Menos de 10 horas

5. Durante la modalidad no presencial, ¿Cuántas horas a la semana has dedicado a tus estudios (incluidas las clases presenciales) ?

- Más de 30 horas a la semana
- Entre 20 y 30 horas a la semana
- Entre 10 y 19 horas a la semana
- Menos de 10 horas

6. ¿Has compatibilizado tus estudios con otras actividades antes del estado de alarma (con la docencia presencial)?

- He trabajado
- He realizado voluntariado
- He realizado otras actividades (diferentes a las anteriores)
- No he compatibilizado los estudios con otras actividades

7. ¿Y durante el estado de alarma y la docencia no presencial?

- He trabajado
- He realizado voluntariado
- He realizado otras actividades (diferentes a las anteriores)
- No he compatibilizado los estudios con otras actividades

8. ¿Cómo valorarías tu desempeño en cada una de las siguientes actividades no presenciales? Siendo 1 la valoración más baja y 5 la más alta. Responde sólo a las actividades que se hayan realizado en tus asignaturas.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | No he participado |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Clases online en directo | <input type="radio"/> |
| Foros o chat | <input type="radio"/> |
| Materiales escritos obligatorios | <input type="radio"/> |
| Tutorías | <input type="radio"/> |
| Tareas o ejercicios obligatorios | <input type="radio"/> |
| Exámenes o trabajos equivalentes | <input type="radio"/> |
| Cumplimiento de plazos de entrega de tareas, ejercicios, etc. | <input type="radio"/> |

9. Durante la docencia presencial (antes del estado de alarma), ¿has recurrido a alguno de los siguientes apoyos? (Marca todas las opciones que sean pertinentes).

- He solicitado tutorías al profesorado
- He utilizado materiales complementarios no proporcionados por el profesorado
- Consultaba dudas a mis compañeros/as de clase
- He recurrido a apuntes o materiales de compañeros/as
- No he recurrido a apoyo alguno
-
- Otras

10. ¿Has recurrido a alguno de los siguientes apoyos durante el periodo de docencia no presencial? (Marca todas las opciones que sean pertinentes).

- He solicitado tutorías al profesorado
- He utilizado materiales complementarios no proporcionados por el profesorado
- He consultado dudas a mis compañeros/as
- He contado con apuntes o materiales de compañeros/as
- No he recurrido a apoyo alguno
-
- Otras

11. ¿Cómo consideras que los medios de evaluación usados en la docencia no presencial han contribuido a que tus notas. ?

(Responde a todos aquellos medios que sean pertinentes en tu caso)

| | Mejoren | Empeoren | Ni mejoren ni empeoren |
|--|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| Evaluación continua a través de tareas, ejercicios, presentaciones...: | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Exámenes online en directo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Exámenes no realizados en directo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trabajos finales | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Otros | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

12. ¿Según tu propia experiencia, cómo consideras que ha sido tu carga de trabajo en el periodo no presencial?

- Más o menos igual que en el periodo presencial
- Menor que en el periodo presencial
- Mayor que en el periodo presencial

13. Según tu propia experiencia, ¿cómo valoras las vías de comunicación no presencial con el profesorado?

- Muy bien, he podido resolver dudas, plantear cuestiones que me interesaban, etc.
- No he necesitado utilizarlas
- Me he sentido incómodo/a....
- No he podido utilizarlas porque no estaban adaptadas a mis necesidades específicas (en caso de estudiantes vinculados a programas de atención especial como discapacidad, refugio, etc.)
- No he podido utilizarlas por carecer de los medios técnicos necesarios

14. En el caso de alumnado en programas de especial atención (refugiados/as, situación de discapacidad, etc.), ¿cómo ha sido la respuesta del profesorado a tus necesidades educativas y ajustes requeridos en el periodo de docencia no presencial?

- He decidido no informar al profesorado de mi situación y/o necesidades específicas de apoyo educativo.
- El profesorado ha sido informado a través del área correspondiente de la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación (o servicios similares de la universidad) y he recibido los ajustes requeridos.
- El profesorado ha sido informado a través del área correspondiente de la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación (o servicios similares de la universidad), pero no he recibido ningún ajuste.
- He informado al profesorado de mi situación, el cual ha realizado los ajustes necesarios sin mediación de la Oficina de Acción Solidaria y Cooperación (o servicios similares de la universidad).

15. ¿A lo largo de este periodo de docencia no presencial has usado medidas o apoyos (préstamo de ordenadores u otros dispositivos, aplazamiento del pago de matrícula, atención psicológica, ayuda económica, alimentos, apoyo educativo, adaptaciones para facilitar la accesibilidad a la plataforma online (estas últimas en caso de situaciones de discapacidad) etc. ofrecidos por tu universidad, ONG, asociaciones vecinales o culturales, iniciativas ciudadanas, redes de apoyo, etc.?)

Por favor, especifica el apoyo recibido y por quiénes.

16. Tus expectativas en cuanto a la finalización de los estudios universitarios que estás cursando ¿han variado como consecuencia directa o indirecta de la situación creada por la pandemia?

- Podré acabarlos en el tiempo que tenía previsto
- Ya había decidido no proseguir con mis estudios
- Podré acabarlos antes de lo previsto
- Voy a necesitar más tiempo para acabarlos
- Creo que no podré acabarlos

17. En el caso de haber variado tus expectativas de finalización de los estudios universitarios, explica por qué

Bloque 2: Recursos y materiales necesarios para la docencia noprofesional

Una de las cuestiones que queremos saber es qué recursos y materiales has tenido que manejar durante el periodo de docencia no presencial y si has encontrado o no dificultades para acceder a los mismos, así como para su manejo:

18. Marca los medios y recursos que has usado para la docencia no presencial (marcatodo aquello que sea pertinente)

- Un ordenador que no he tenido que compartir con nadie
- Un ordenador, pero he tenido que compartirlo con mi familia y/o convivientes
- Una tablet solo para mi uso
- Una tablet que he tenido que compartir con mi familia o convivientes
- Un móvil solo para mi uso
- Un móvil que he tenido que compartir con mi familia o convivientes
- Conexión a internet en mi domicilio.
- No he dispuesto de dispositivo alguno
- Un espacio propio (solo para mí) para estudiar
- Un espacio compartido para estudiar
- He dispuesto de las adaptaciones necesarias a mi situación de discapacidad para poder seguir la docencia no presencial
- No he dispuesto de las adaptaciones necesarias a mi situación de discapacidad para poder seguir la docencia no presencial

19. En el caso de que no hayas podido tener un dispositivo para la docencia noprofesional, explica cómo te has adaptado para seguir las clases y realizar los exámenes, tareas, trabajos, etc. En el caso de situaciones de discapacidad, indica también cómo te has adaptado si no has podido disponer de los ajustes necesarios en los medios técnicos o la plataforma online.

20. En cuanto al manejo de medios, recursos y materiales necesarios para acceder a las clases no presenciales y para el estudio en general, con qué dificultades te has encontrado? (marca todas las que sean pertinentes)

- No he tenido dificultades con el dispositivo informático, sus programas y aplicaciones
- No he tenido dificultades con las plataformas digitales
- He tenido dificultades porque mi dispositivo no era adecuado para las plataformas digitales
- He tenido dificultades con el dispositivo, programas y aplicaciones porque no conocía bien su uso
- He tenido dificultades por falta de conexión habitual a Internet
- He tenido dificultades por problemas técnicos (avería, inadecuación del sistema operativo, memoria del dispositivo...)
- Me han faltado apuntes, libros y materiales necesarios de los que disponía durante la docencia presencial
- No he continuado con las clases y he decidido no proseguir o posponer mis estudios
-

Otras

21. En el caso de estudiantes vinculados a programas de especial atención (refugiados/as, discapacidad, etc.) ¿Has solicitado durante el periodo de docencia no presencial orientación, información, apoyo o recursos al área de atención a la discapacidad, de acción solidaria, etc. de tu universidad o de otra entidad?

Por favor, marca todo aquello que sea pertinente

- No he solicitado recursos
- Servicio de Intérprete de Lengua de Signos (ILSE)
- Accesibilidad a materiales académicos
- Adaptaciones adecuadas a mi situación de discapacidad para la accesibilidad a la plataforma online
- Servicio de asistencia personal
- Apoyo en gestiones y/o trámites académico-administrativos
- Servicio de tutorías pedagógicas
- Recursos tecnológicos de apoyo
- Adaptaciones y/o ajustes para las clases online
- Apoyo para informar al profesorado de mis necesidades específicas de apoyo educativo
- Adaptaciones en la evaluación
- Ayuda económica o beca específica
-

Otras

22. En el caso de que hayas recibido alguno de los apoyos anteriores, especifica a continuación la entidad o entidades que te los han proporcionado.

23. En lo que respecta a la evaluación a distancia, indica si te has encontrado con alguna dificultad. Por favor explícala

24. Por favor, agrega todo aquello que consideres relevante con respecto al desarrollo de la docencia no presencial y los recursos que hubieras necesitado pero de los que no has podido disponer

BLOQUE 3. Situación personal y familiar

Otros aspectos que consideramos relevantes son aquellos relacionados con tu situación personal y familiar.

25. ¿Cómo calificarías la situación económica de tu núcleo familiar (o personal, en el caso de que no dependas económicamente de tu familia) antes de la pandemia (siendo 1 muy mala y 5 muy buena)?

- 1 2 3 4 5

26. ¿Ha cambiado esta situación económica durante la pandemia?

- Ha mejorado
 Se ha mantenido igual
 Ha empeorado

27. ¿Ha influido negativamente tu situación económica familiar/personal durante la pandemia en alguno de los siguientes aspectos? (marca aquellos que sean pertinentes)

- Pago de plazos de matrícula
 Pago de vivienda (en el caso de no residir en el domicilio familiar)
 Costear otros bienes y servicios de primera necesidad
 Disponer de ordenador u otros medios necesarios
 Disponer de acceso a Internet

Otras

28. ¿Has realizado algunas de las siguientes actividades durante el periodo de docenciano presencial? (marca todas las que corresponda)

- He realizado labores domésticas, como antes
 - He realizado labores domésticas, aunque antes no lo hacía
 - He cuidado de un familiar dependiente o enfermo, como antes
 - He cuidado de un familiar dependiente o enfermo, aunque antes no lo hacía
 - He cuidado de un familiar enfermo por COVID 19
 - He cuidado de hermanos/as pequeños/as como antes
 - He cuidado de hermanos/as pequeños/as, aunque antes no lo hacía
 -
- Otras

29. ¿Has tenido dificultades para conciliar esas actividades con el estudio antes y/durante el periodo de docencia no presencial (siendo 1 nada y 5 muchas)?

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Antes del periodo de docencia no presencial | <input type="radio"/> |
| Durante el periodo de docencia no presencial | <input type="radio"/> |

Bloque 4. Bienestar personal

Otro aspecto importante a lo largo del periodo de estado de alarma y de adaptación a la modalidad de docencia no presencial es todo lo que concierne a tu bienestar personal.

30. ¿Dónde y con quién has residido en este periodo?

- Con mi familia, en mi domicilio durante el curso
 - Con mi familia, en mi domicilio familiar (en caso de no coincidir con el domicilio durante el curso)
 - Solo/a en mi domicilio durante el curso
 - Solo/a en mi domicilio habitual (en caso de no coincidir con el domicilio durante el curso)
 - En un piso compartido durante el curso
 - En un piso compartido que es mi domicilio habitual (en caso de coincidir con el domicilio durante el curso)
 - En una residencia de estudiantes
 -
- Otras

31. Durante el periodo de confinamiento ¿cómo ha sido la relación con tus familiares oconvivientes (siendo 1 muy mala y 5 muy buena)?

- 1 2 3 4 5
-

32. Durante el periodo de confinamiento ¿cómo ha sido la relación con tus compañeros y compañeras de clase?

- Ninguna, igual que antes
- Ninguna, pero antes sí tenía
- Cotidiana, como antes
- Más habitual que antes
- Muy intensa, como antes
- Más intensa que antes

33. Durante el periodo de confinamiento ¿cómo ha sido la relación con tus amigos y amigas?

- Ninguna, no tengo amigos/as
- Ninguna, pero antes sí tenía
- Cotidiana, como antes
- Más habitual que antes
- Muy intensa, como antes
- Más intensa que antes

34. ¿Cómo ha sido tu salud (física o psicológica) durante el periodo de confinamiento? Por favor, marca lo que consideres pertinente.

- No he tenido problemas de salud
- He tenido problemas de salud, pero no han afectado significativamente a mis estudios
- He tenido problemas de salud nuevos que han afectado a mis estudios
- Ya tenía problemas de salud que afectaban significativamente a mis estudios y que se han agravado

35. ¿Cómo te has encontrado durante el periodo del confinamiento en cuanto a tu estado de ánimo? (puedes marcar varias opciones)

Triste

Solo/a

No podía dormir bien

Acompañado/a

Nervioso/a

Ansioso/a

Alegre

He tenido problemas para concentrarme

Estresado/a

Cansado/a

Asustado/a

Tranquilo/a

Otras

36. ¿En comparación con la situación anterior a la pandemia, cómo consideras que han influido el confinamiento, y el consiguiente paso a la modalidad de docencia no presencial, en los siguientes aspectos relacionados con tu vida en la universidad? RESPONDE SOLO A AQUELLOS ASPECTOS QUE CONSIDERES RELEVANTES PARA TUPROPIA EXPERIENCIA

| | Nunca las he sufrido | He continuado sufriéndolas | He dejado de sufrirlas |
|--|-----------------------|-------------------------------|------------------------|
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi identidad sexo- genérica | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi origen nacional o étnico | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi situación de discapacidad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi condición socioeconómica | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Actitudes o prácticas ofensivas o desagradables por mi edad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Otras | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

37. ¿En el caso de haber necesitado apoyo porque no te sentías bien emocionalmente a quién has recurrido?

- Familia
- Amigos/as
- Pareja
- Vecinos/as
- Compañeros/as de clase
- Profesorado
- Profesionales (de la Medicina, Psicología, etc.)
- ONG,, asociaciones, redes de apoyo vecinal, etc.
- No he tenido a quien recurrir
-
- Otras

38. Por último, puedes incluir todas aquellas observaciones, matizaciones, cuestiones, sugerencias que consideres pertinentes

Datos sociodemográficos

Hombre

39. ¿Qué edad tienes?

Otra

40. Sexo

Mujer

No
contes
ta

41.

¿Cuántas personas tienes a tu cargo (por ejemplo, hijos/hijas, padre/madre, etc.)?

42. Situación laboral (tuya y de tus progenitores; en caso de pensionistas marcar el tipode trabajo que se desempeñaba antes de la jubilación)

| | | En situación | Agricult. oficios | Trabajo no manual administr. | Autónom. sin empleados | Puestos técnicos no manuales, mandos intermed. | Funciona. nivel medio, empresar. con empleados |
|---------------|----------------------------------|-----------------|----------------------|------------------------------------|------------------------------|---|---|
| Tú | No trabaja ni busca empleo | de desemp. | trabajo manual | comercio | | | |
| Madre/padre 1 | | | | | | | |
| Madre/padre 2 | | | | | | | |

43. ¿Cuál es tu país de nacimiento?

44. Situación administrativa

- Tengo nacionalidad española
- Tengo autorización de residencia (trabajo o estudios o reagrupacion familiar....)
- Tengo el estatus de refugiado o refugiada
-
- Otras

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Recuerda que si quieres hacer alguna aportación en mayor profundidad sobre las cuestiones planteadas o participar en otras actividades que realizaremos más adelante, puedes contactarnos en universidad.inclusiva@uam.es (<mailto:universidad.inclusiva@uam.es>)



Universidad Autónoma
de Madrid

