

DATOS BÁSICOS DE LA INMIGRACIÓN EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID. RESULTADOS DE UNA EXPERIENCIA DELPHI

Junio 2005

nº 11

José Vicéns

El presente documento tiene por finalidad exponer las características más importantes de la experiencia Delphi realizada en el seno de la investigación sobre “Determinación de la Contribución de la Población Inmigrante en la Comunidad Autónoma de Madrid” desarrollado en el Centro Gauss del Instituto L. R. Klein de la Universidad Autónoma de Madrid. Mediante la participación de un total de 51 expertos procedentes de instituciones de acogida de inmigrantes, sindicatos, Administración Pública y embajadas, se han determinado un conjunto de variables claves sobre la inmigración en la Comunidad Autónoma de Madrid. Estimaciones sobre salarios, empleo, remesas o distribución sectorial de la población inmigrante trabajadora, son el resultado del proceso Delphi desarrollado durante el mes de Mayo de 2005 y que se recogen en este informe.

Edita:

Instituto L.R.Klein – Centro Gauss
Facultad de CC.EE. y EE.
Universidad Autónoma de Madrid
28049 Madrid
Teléfono y Fax: 914974191
Correo Electrónico: klein.gauss@uam.es
Página Web: www.uam.es/klein/gauss

ISSN 1696-5035

Depósito Legal: M-30165-2003

© Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción total o parcial de esta publicación sin la previa autorización escrita del editor.

I.- INTRODUCCIÓN⁽¹⁾

El método Delphi es básicamente una encuesta a Expertos de un área concreta, y tiene por objetivo extraer sus conocimientos para delimitar un fenómeno, realizar previsiones o seleccionar un curso de acción entre varias alternativas. Al ser una consulta a expertos no se trata de una encuesta habitual representativa de una población, ya que no se pretende estimar comportamientos y actitudes de los encuestados. Por el contrario, interesa entrevistar a los expertos de un área concreta, no importando tanto su número como sus conocimientos. Delphi aporta para ello una metodología, descrita en el siguiente apartado, que garantiza una alta fiabilidad del proceso y las estimaciones.

En el contexto del trabajo que nos ocupa “Determinación de la Contribución de la Población Inmigrante en la Comunidad Autónoma de Madrid”, se han establecido las siguientes áreas de análisis:

- 1.- Empleo y salarios
- 2.- Remesas
- 3.- Ingresos y gastos fiscales
- 4.- Educación
- 5.- Sanidad
- 6.- Simulación

Por su importancia y por la repercusión que genera sus resultados sobre el resto de las áreas es fundamental disponer de una correcta aproximación a la aportación de los inmigrantes al valor añadido y al empleo. Una correcta aproximación a esta área garantizará una estimación fiable de salarios y consumo, con sus correspondientes efectos en el área fiscal. Pero para estimar adecuadamente la aportación de los inmigrantes al valor añadido o a la producción de la CAM es preciso conocer el número de inmigrantes que trabajan, cuales son sus salarios y en que sectores están localizados sus puestos de trabajo.

El fenómeno de la inmigración se encuentra vinculado a una parte de la economía sumergida y no es conocido ni el número de inmigrantes que trabajan y mucho menos en que sectores desarrollan su actividad. Los datos disponibles de la Seguridad Social o la Encuesta de Población Activa nos reflejan

⁽¹⁾ El trabajo ha sido realizado por un equipo de investigadores constituido por Andrés Fernando Abadía Racines, Eva Lanzadera Suarez, Eduardo Sadit Ruano, Juan Pablo Rodriguez Paredes y dirigido por José Vicéns Otero.

solamente una parte de la realidad y es preciso realizar alguna estimación sobre las variables de interés. Sin embargo, en el momento de escribir el presente informe, España acaba de concluir lo que ha sido el proceso de regularización más importante de su reciente y corta historia como país de recepción de inmigrantes. Esta regularización presenta en su vertiente positiva la afloración de una parte muy significativa de la población inmigrante, con lo que además de lograr su participación legal en la economía del país, permitiendo una competencia más leal y una aportación a las arcas públicas, especialmente de la Seguridad social, se consigue un mejor conocimiento de las actividades de los inmigrantes. En su parte negativa habrá que estar atento al efecto llamada que haya podido producirse y a la cantidad de inmigrantes no regularizados que existen y van a existir después del mencionado proceso. A pesar del mismo son más de 700.000 los inmigrantes que se pueden calcular como no regularizados en el momento actual y mucho nos tememos que la cifra aumentará en el futuro. La importancia de la población inmigrante no regularizada y la poca fiabilidad de algunos de los datos oficiales existentes hace preciso complementar la información disponible.

Una encuesta dirigida a la población inmigrante trabajadora o a las empresas o unidades familiares contratantes de sus servicios tendría un coste no abordable en esta investigación y además sería poco fiable por su ya mencionada vinculación con la economía oculta. Por ello se ha considerado que el camino más correcto es preguntar a personas relacionadas con el fenómeno migratorio, a expertos conocedores de las actividades laborales de inmigrantes, es decir a Asociaciones de acogida de inmigrantes, ONGS, Sindicatos, consulados y cualquier otra persona o institución con experiencia. Estas personas o instituciones son las que han formado parte del panel de expertos que se ha consultado siguiendo la metodología Delphi.

El objetivo básico del Delphi realizado ha sido estimar para la CAM las siguientes variables:

- a) Población inmigrante acogida al proceso de regularización
- b) Dificultad del proceso de regularización
- c) Tasa de paro por sexo de la población inmigrante, regular e irregular
- d) Distribución sectorial de inmigrantes según su región de origen
- e) Diferencia salarial con los trabajadores españoles de los inmigrantes regulares e irregulares
- f) Estimación de remesas

En la experiencia han participado un total de 51 expertos y la concordancia que han mostrado, medida a través de la W de Kendall, es suficiente para asignar una alta fiabilidad a las respuestas. A continuación se exponen las características básicas de la metodología Delphi, el desarrollo de la experiencia, los expertos participantes, los resultados obtenidos y un análisis de los mismos.

II.- BREVE REFERENCIA DEL MÉTODO DELPHI*

II.1. ANTECEDENTES

Antes de establecer las etapas y características concretas de la experiencia que se va a desarrollar, conviene traer aquí los rasgos más importantes de un ejercicio Delphi. Dado que no se pretende exhaustividad con la exposición, me centraré en una breve referencia histórica para a continuación establecer las características que todo ejercicio Delphi debe presentar.

El primer intento de conciliar la previsión de acontecimientos y la opinión de expertos es efectuado en 1949 por Kaplan, Skostad y Girschick, pero la primera aplicación con auténtica estructura Delphi es realizada por Dalkey y Helmer en 1953. Esta aplicación efectuada por encargo de las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos, trataba de establecer, en base a las opiniones de expertos, la capacidad nuclear que la Unión Soviética necesitaría para estrangular el sistema industrial americano. Sin embargo no es hasta 1963 cuando Helmer y Quade llevan a cabo el primer trabajo con Delphi en un contexto puramente económico. Estos y anteriores trabajos similares no tuvieron especiales repercusiones y no dieron al método Delphi la divulgación de que goza en la actualidad.

Por el contrario, en 1964 Gordon y Helmer escriben el primer trabajo de aplicación del método en el contexto de la previsión tecnológica. En el mismo se describe una aplicación con 150 expertos, sobre la ocurrencia en el tiempo de

* Para un mayor detalle vease: Vicéns Otero, J. (1986): “Técnicas de predicción subjetiva”. Comunicación y desarrollo, predicción y economía de las Telecomunicaciones. Vicéns Otero, J. (1990): “Modelos de Difusión para la previsión de ventas”. Doc. 90/8 Septiembre, Instituto Lawrence R. Klein

acontecimientos e innovaciones tecnológicas y fue la señal para producir el aluvión de trabajos y publicaciones que sobre Delphi se han escrito. Este éxito se debió a la gran importancia adquirida por la previsión tecnológica en las últimas décadas como estimación de las probables transferencias e innovaciones tecnológicas en la perspectiva del medio y largo plazo y de la ausencia de procedimientos sistematizados de previsión basados en la experiencia y conocimientos de expertos.

II.2. CARACTERÍSTICAS BÁSICAS

Podemos definir el método Delphi en su estructura convencional, como un procedimiento para la obtención de información de un grupo de expertos en varias etapas, con tres características básicas: anonimato, respuesta numérica y retroalimentación.

El anonimato consiste en que ningún miembro del grupo conozca las estimaciones individualizadas del resto de los componentes. El objetivo perseguido con el anonimato es eludir los problemas de jerarquía entre los participantes, la inhibición y la existencia de individuos dominantes. Este anonimato suele materializarse en la contestación a las preguntas por medio de cuestionarios.

Las estimaciones obtenidas por Delphi son numéricas y usualmente en el caso de referirse a acontecimientos o bien son probabilidades o bien años para los que el acontecimiento tiene una probabilidad $\geq 0,5$ de ocurrir. Basándose en las estimaciones numéricas de los participantes, normalmente se toma como respuesta global del grupo la mediana y como medida del grado de acuerdo del grupo el recorrido intercuartílico.

El método Delphi funciona mediante varias etapas en las que los expertos estiman y reestiman las preguntas que contiene el cuestionario. Mediante la retroalimentación se pretende que el grupo conozca en cada etapa los resultados obtenidos en la etapa precedente buscando con ello eliminar la falta de intercomunicación del grupo. Lógicamente la información suministrada en cada etapa se refiere a la mediana y recorrido intercuartílico de la etapa precedente. Sin embargo esta información no es suficiente y plantea una desventaja frente a

los grupos con iteración abierta donde es posible la argumentación por parte de los expertos de las estimaciones suministradas. Para subsanar esta deficiencia suele preguntarse a los expertos por los motivos de sus estimaciones, pero en lugar de interrogar a todos los componentes del grupo solo a aquellos que su estimación se sitúa fuera del recorrido intercuartílico. Se supone que aquellos expertos que se aproximan a la mediana tienen razones similares ya que sus respuestas numéricas también lo son. Serán los que más se alejan de la respuesta del grupo los que pueden proporcionar información desconocida por el resto y esta información se ofrecerá en consideración a cada componente en la siguiente etapa de estimación.

Mediante la realización de estimaciones en sucesivas etapas dando a conocer la respuesta del grupo de la etapa precedente, se pretende disminuir la dispersión en las respuestas. Este es un hecho comprobado en prácticamente todas las experiencias Delphi, en las que se demuestra que el recorrido intercuartílico disminuye en cada etapa, indicando cómo aquellos expertos que no estando seguros de su respuesta se aproximan a la mediana o respuesta del grupo.

II.3. DISPERSIÓN Y CONCORDANCIA

Por considerar que excede del objetivo de esta breve referencia no desarrollaremos los aspectos relacionados con los mecanismos de selección de expertos, ponderación de respuestas o las diferentes alternativas de llevar a cabo una secuencia Delphi. Si quisiera añadir las principales conclusiones propuestas por Dalkey, Brown y Cochran basadas en una serie de experimentos llevados a cabo a finales de los sesenta. Tales conclusiones fueron:

1. Aproximadamente en un 70% de los casos estudiados, el método Delphi es superior a la discusión abierta entre expertos.
2. Existe una correlación positiva entre dispersión de las respuestas y el error cometido.
3. Existe también una correlación positiva entre modificación de la respuesta de los expertos y distancia a la mediana o respuesta del grupo.

De estas conclusiones que han sido criticadas por algunos y confirmadas por otros, quisiera centrarme en la segunda ya que relacionada con ella en los últimos años se ha otorgado cierta importancia a la homogeneidad o concordancia. Así, cuanto más homogéneas o concordantes sean las respuestas dadas por los expertos, más seguridad podemos asignarles. La homogeneidad de las respuestas se analiza cuando las respuestas son de tipo numérico y en general se utiliza el recorrido intercuartílico ya que como respuesta de grupo se considera el tercer cuartil o mediana. Si se pretende hacer una comparación entre preguntas, a efectos de ver en que variables el grupo de expertos muestra mayor acuerdo, es recomendable dividir el recorrido intercuartílico por la mediana y así evitar los problemas de escala normalmente asociados a la definición de las preguntas. El análisis de concordancia suele realizarse para preguntas que requieren una ordenación de alternativas o bien preguntas que sin requerir escalas ordinales sus respuestas son susceptibles de tal ordenación. El estadístico normalmente utilizado es el coeficiente de concordancia de Kendall y ha sido muy utilizado en el caso de que J jueces evalúan, ordenan o clasifican a n sujetos. En la experiencia Delphi los jueces son los expertos que realizan las ordenaciones o evaluaciones sobre n alternativas de una pregunta. Utilizando la terminología habitual, R_{ij} será la ordenación correspondiente a la alternativa o característica de la pregunta i , dada por el experto j y la suma de las ordenaciones de la alternativa i dada por todos los expertos J , será

$$R_i = \sum_{j=1}^J R_{ij}$$

Si todos los expertos dan la misma numeración a cada alternativa, concordancia máxima, se tendrá que la situada en primer lugar obtendrá como valor de $R_i = 1J$, la siguiente $R_i = 2J$ y así sucesivamente hasta $R_i = nJ$. Con ello todos los R_i serán diferentes y su variación máxima.

Si por el contrario las ordenaciones son completamente diferentes para cada experto, concordancia mínima, cada alternativa de respuesta tendrá todas las ordenaciones de 1 a n , tantas veces como J/n

$$R_i = (1+2+\dots+n)J/n$$

y aplicando la suma de una progresión aritmética

$$R_i = S_n J = \left(\frac{a_1 + a_n}{2} n \right) J / n = \left(\frac{1+n}{2} n \right) J / n = \left(\frac{1+n}{2} \right) J$$

siendo todos los R_i iguales y su variación mínima.

Cuando la concordancia entre los J conjuntos de órdenes es perfecta la variabilidad de los R_i será máxima y cuando no lo sea la variabilidad es nula pues todos son iguales. Con ello puede definirse el estadístico

$$S = \sum_{i=1}^n \left[R_i - \left(\frac{1+n}{2} n \right) J \right]^2$$

cuyo valor será cero cuando la concordancia entre expertos sea nula y su valor será máximo cuando la concordancia sea perfecta, es decir cuando los R_i tengan la máxima variabilidad. Si se divide la expresión S por el valor máximo de la misma S' , se obtiene el coeficiente de concordancia \hat{w} de Kendall, que es transformable en el estadístico X^2 de Friedman mediante

$$X^2_r = J(n-1)\hat{w}$$

con el que es posible realizar inferencias sobre la hipótesis nula de la no existencia de concordancia o acuerdo.

En la aplicación que se muestra a continuación la mayoría de las respuestas han sido numéricas y por ello se acompañan del recorrido intercuartílico como medida de dispersión en el grupo. Sin embargo la pregunta que se refiere a la distribución porcentual por sectores de los inmigrantes, de gran importancia para el estudio, se ha calculado la \hat{w} de Kendall para poder estudiar el nivel de concordancia entre expertos.

III.- ETAPAS Y DESARROLLO DEL DELPHI INMIGRACIÓN

El desarrollo de la experiencia Delphi sobre inmigración se ha dividido en cuatro etapas consecutivas, Delphi por países, Delphi global 1, Delphi global 2 y Resultados, cuyos rasgos más importantes se describen a continuación.

Etapa 1. Delphi por países

En esta etapa se definió el panel de expertos con conocimientos específicos sobre la inmigración de los países más importantes con presencia en la Comunidad Autónoma de Madrid. Cada miembro de este panel contestó a un cuestionario que hacía referencia solamente al país del que era experto. De la homogeneidad de todas las respuestas dependía el resto de la investigación, pues en el caso de que la dispersión fuera elevada el Delphi se habría continuado con tantos paneles de expertos como países tenían presencia significativa en la región. En caso contrario, y este fue el caso, se definió un panel global donde para algunas preguntas se diferenciaron grandes áreas geográficas.

El Delphi por países, con una participación de 16 expertos, permitió corregir y perfeccionar el cuestionario de partida mediante entrevistas personales. En la fase de entrevistas personales a consulados y asociaciones especializadas de países, hubo expertos que mostraron mucho entusiasmo en participar y aportaron información muy relevante, que nos permitieron conocer diferentes enfoques del fenómeno.

Etapa 2. Delphi global 1

Se definió un panel de expertos con capacidad para responder a preguntas sobre inmigración con una diferenciación mínima sobre el país o zona de procedencia. El cuestionario utilizado se ajustó a los requerimientos de la metodología delphi, siendo todas las preguntas cerradas y la mayoría con estimación numérica, a efectos de posibilitar la estimación de la respuesta de grupo mediante la mediana, su dispersión y la posterior retroalimentación de esta información al panel de expertos en la etapa siguiente.

El envío de los cuestionarios se realizó a un total de 64 expertos a los que se les hizo un seguimiento telefónico. Finalmente los expertos participantes fueron 35.

Etapa 3. Delphi global 2

Los resultados obtenidos en la etapa precedente se enviaron a los expertos participantes, junto a un nuevo cuestionario para una nueva estimación. En el caso de preguntas numéricas la respuesta de grupo estimada fue la mediana y en el caso de respuestas a preguntas de escala nominal, la moda.

En esta etapa también se realizó un seguimiento telefónico y las estimaciones obtuvieron un mayor grado de acuerdo, si bien la respuesta del grupo apenas sufrió modificaciones.

Etapa 4. Resultados

Los resultados finales obtenidos, es decir los correspondientes al Delphi global 2, se confrontaron con la información secundaria disponible a efectos de detectar sesgos significativos en algunas de las respuestas. En general puede afirmarse que los resultados del Delphi están en consonancia con las informaciones recientemente aparecidas, tanto sobre el proceso de regularización como sobre la Encuesta de Población activa del 1^{er} trimestre de 2005. En consecuencia y a la vista de los análisis de dispersión y concordancia consideramos las estimaciones como fiables.

IV.- EXPERTOS PARTICIPANTES

El perfil del experto participante en esta experiencia debería ser el de una persona con amplios conocimientos en la inmigración y su actividad laboral. Este perfil podía obtenerse en ámbitos diferentes, asociaciones y ONG de inmigrantes, Administración Pública, consulados, embajadas y sindicatos y estas fueron las instituciones desde las que se configuró el listado final de expertos. Es evidente que también los empresarios podrían disponer de

información, al igual que los mismos inmigrantes, pero sus conocimientos se refieren en general a su experiencia personal y dado que no se trataba de realizar una encuesta tradicional sino de preguntar a personas con conocimientos sobre el colectivo de inmigrantes en general, se obvió su inclusión como expertos.

Dado que uno de los objetivos del Delphi era la estimación de la actividad de los inmigrantes y su distribución sectorial, cabía la posibilidad de que estas variables fueran dependientes del país de procedencia y por ello había que hacer alguna estimación diferencial por países. Esto se traduce en que el panel inicial debía construirse diferenciando los países de procedencia de inmigración más significativos, antes de construir un panel global. Si los resultados del panel por países ofrecían una gran diferencia de unos países con otros, o bien las estimaciones debían hacer siempre referencia al país de origen o bien habría que particionar el panel por zonas. El cuadro 1, recoge los inmigrantes empadronados para los países más importantes a 1 de Enero de 2005 y como puede observarse los países más importantes para la inmigración de Madrid son Ecuador, Rumania, Colombia, Marruecos, Perú, China, República Dominicana, Bulgaria, Argentina y Polonia. De estos países Polonia y China se mostraron como un reto difícil para analizar respecto a los 8 países restantes (sobretudo latinoamericanos), por carecer de asociaciones especializadas. Además, al elaborar las tablas de legalidad e ilegalidad, estos dos países presentaban resultados poco creíbles ya que tenían más personas con permiso de residencia que empadronados. Ahora tras el proceso de regularización la información del padrón volverá a modificarse y será interesante contrastarla y elaborar nuevamente las tablas.

El primer paso fue definir dos paneles de expertos, un panel con expertos y conocimientos en alguno de los países indicados al que llamaremos “panel de expertos por países” y un país más general con expertos en inmigración global, sin diferenciar países, y al que llamamos “panel global”.

El “panel de expertos por países” además de permitir analizar la heterogeneidad de la inmigración sirvió para analizar la idoneidad del

cuestionario y la dificultad de algunas preguntas, información que se utilizó para modificar el cuestionario antes de su envío al panel general. Las entrevistas al panel por países fueron de tipo personal ya que era necesario recoger, además de información numérica, información cualitativa sobre el ejercicio Delphi.

Cuadro 1. Número de inmigrantes por países más significativos

	Total España			Comunidad de Madrid		
	Ambos sexos	Varones	Mujeres	Ambos sexos	Varones	Mujeres
Total	3.691.547	1.970.999	1.720.548	766.673	385.293	381.380
Ecuador	491.797	239.046	252.751	169.375	78.989	90.386
Rumania	314.349	171.592	142.757	95.644	51.220	44.424
Colombia	268.931	116.690	152.241	71.410	32.131	39.279
Marruecos	505.373	337.086	168.287	67.716	43.310	24.406
Perú	84.427	39.016	45.411	38.827	18.168	20.659
China	86.681	47.740	38.941	23.342	12.755	10.587
República Dominicana	56.421	21.198	35.223	23.203	9.773	13.430
Bulgaria	91.339	51.073	40.266	21.646	11.580	10.066
Argentina	151.878	77.020	74.858	21.163	10.628	10.535
Polonia	35.962	18.316	17.646	17.707	8.654	9.053

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del avance del Padrón a 1 de enero de 2005. Datos provisionales

Realizadas las entrevistas al panel por países, la información recogida aconsejaba el segmentar algunas preguntas por zonas geográficas para la estimación en el panel general. En este panel los expertos no lo eran por países y si conocedores del fenómeno de la inmigración de forma más global. Concretamente se segmentó por las siguientes amplias zonas geográficas, Latinoamérica, Norte de África y Países del Este, zonas que abarcan el 76% del total de inmigrantes de la CAM. En el panel global el Delphi se realizó por correo electrónico, correo postal y por fax.

En total se localizaron cerca de 100 expertos sobre inmigración, de los cuales colaboraron en nuestro trabajo un total de 51. A continuación se detallan los expertos participantes según haya sido su participación en el panel por país o en el panel global, mientras que el total de expertos localizados con indicación de la dirección, teléfono y correo electrónico se detallan en el ANEXO1.

Cuadro 2. Panel por países

PAÍS	EXPERTO	ASOCIACIÓN
ECUADOR	Yolanda Villavicencio	Asociación AESCO, América, solidaridad y cooperación.
	Sonia Cachago Acosta	Casa del Ecuador en España
	Francisco Carrión	Embajada de Ecuador
COLOMBIA	Pedro Pablo Arias Amorocho	Asociación de Colombianos en Madrid, -ACOMA-.
	Yolanda Villavicencio	Asociación AESCO, América, solidaridad y cooperación
	Sara Gamba Fuentes	Embajada de Colombia
MARRUECOS	Carlos Cermeño	Asociación Amistad Al Sadaka
	Bernabeu López	Universidad Autónoma de Madrid
	Fouat Lamarti	Consulado de Marruecos
RUMANIA	Gheorghe Gainar	Asociación cultural de ayuda e integración al pueblo rumano
	Nicu Stao	Consulado de Rumania
PERÚ	Carlos Diego Alvarado	Consulado de Perú
ARGENTINA	Nora Barrera	Casa de Argentina en Madrid
	Juan Antonio Ibáñez	Consulado de Argentina
REP. DOMINICANA	Natividad Rodríguez	Asociación VOMADE-VINCIT
	Lucilda Ramírez	Consulado de la República Dominicana
BULGARIA	Decio Machado Flores	Sociólogo

Cuadro 3. Panel global

EXPERTO	INSTITUCIÓN
Freddy Pérez Chávez	Asociación ACODIP
María del Mar López Santos	Fundación ADSIS
Merry Soler López	Asociación AIRE
Marina Martín Taranc	Asociación AL COMPÁS CONTIGO
Mario Perales Licarión	Asociación APRODEL
Guillermo Llano Matiz	Asociación Amigos en Acción ONG.
Magdalena Castellanos Cuadrado	Asociación APROSERS, (CONSORCIO CEPAIM).
María Victoria Obradors	Asociación ARTE PLENARIO
Yolanda Lirón Álvarez	Asociación CIUDAD JOVEN
Luisa López	Asociación COLECTIVO LA CALLE
Rocío de Frutos Sainz	Asociación PROYECTO SAN FERMÍN.
Miguel Ángel Martínez Polo	Asociación SEMILLA
María Vega Rodríguez	Asociación COOPERACIÓN INTERNACIONAL ONG.
Irma Sánchez Aguado	Asociación EDUCACIÓN, CULTURA Y SOLIDARIDAD.
Laura Pérez Ureta	Asociación EDUCADORES LAS ALAMEDILLAS.
Jorge Camacho	Asociación LA RUECA
Isabel Fernández Malaval	Asociación Caribú de Red Acoge
Ana M ^a Rodríguez	Centro Acción Social San Rafael de la Asociación Mujeres Opañel
M ^a Teresa Castro Madroñal	Asociación SAN JUAN MACÍAS, ASJUM.
Carmen Sánchez Guisande	Asociación ASTI
Isidoro Curieses Alonso	
Miguel Rosique	
Begoña Juliá	CONFEDERACIÓN DE CÁRITAS ESPAÑOLA
Almudena Solórzano Lezcano	
Flor Cataluña	
Mónica Cordero Díez	
Aroa Maldonado Palma	
Isabel Fernandez	FEDERACIÓN DE MUJERES PROGRESISTAS
Juan Manuel Pacheco Correa	COMISIÓN CATÓLICA ESPAÑOLA DE MIGRACIONES - ACCEM-
Gustavo García Rioja	
Manuel Riesco Hernández	Confederación Sindical de Comisiones Obreras. CCOO.
Jose Manuel Torre Mostaza	OFICINA REGIONAL PARA LA INMIGRACIÓN DE LA COMUNIDAD
Marta Morales	DIRECCIÓN GENERAL DE INMIGRACIÓN, COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y VOLUNTARIADO
Miguel Garrido de la Cierva	VICECONSEJERÍA DE EMPLEO Y MUJER
Miryam Gómez Villegas	IMAF

V.- RESULTADOS

A continuación se exponen los resultados obtenidos con el Delphi realizado a los expertos en inmigración. Dada la existencia de los dos paneles de expertos planteados en un anterior apartado, panel por países y panel global, presentamos para cada pregunta los resultados obtenidos en ambos. Como respuesta de grupo se considera la mediana de las respuestas y como medida de dispersión el recorrido intercuartílico, con la excepción de la asignación por sectores productivos, donde se ha utilizado el coeficiente de concordancia \hat{w} de Kendall. Para las respuestas cualitativas no se acompaña ninguna medida de dispersión.

Dado que el Delphi global ha consistido de una primera ronda de estimación y una segunda de reestimación se considera que los resultados de esta última son la estimación final. Los resultados se exponen siguiendo el orden de las preguntas del cuestionario en forma de cuadros, acompañándose de un comentario explicativo de los mismos.

Tal y como se ha indicado anteriormente, a la vista de la información secundaria disponible y los niveles de acuerdo y concordancia alcanzados por los expertos, podemos considerar los resultados obtenidos como bastante fiables a la hora de describir la situación de la inmigración de la CAM.

Se observará que para cada tema se presentan los resultados del panel por países y del panel global. Dado que en el primer caso la información disponible estaba asignada a cada uno de los países considerados, esta ha sido agregada mediante la ponderación de la respuesta promedio de cada país, según el número de inmigrantes de este en la CAM.

1.- Porcentaje de población inmigrante trabajadora residente en la Comunidad de Madrid que se acogerá al proceso de regulación

	PANEL PAISES	PANEL GLOBAL	
		1ª Ronda	2ª Ronda
Estimación	50%	50%	50%
Dispersión	25%	39%	25%

Existe un consenso en que el cincuenta por ciento de los inmigrantes residentes en la comunidad de Madrid se acogerá al proceso de regulación.

2.- Importancia de las siguientes dificultades en el actual proceso de regularización

Causa	1ª Ronda	2ª Ronda
Falta requisito empadronamiento o justificación de residencia	Muy Importante	Muy Importante
Estar en situación de desempleo	Bastante Importante	Bastante Importante
Falta de oferta de contrato por parte del empleador actual	Muy Importante	Muy Importante
Trámites consulares (certificado de penales)	Algo Importante	Algo Importante

La falta del requisito de empadronamiento y la carencia de un contrato laboral son los principales problemas para acogerse al actual proceso de regularización.

3.- Porcentaje de inmigrantes, mayores de 16 años, que se encuentra trabajando –legal o ilegalmente- en la Comunidad de Madrid, según su sexo y continente de procedencia

	PANEL PAISES		PANEL GLOBAL			
			1ª Ronda		2ª Ronda	
	Trabajando	En paro	Trabajando	En paro	Trabajando	En paro
Europa del Este						
Varones	75%	25%	75%	25%	80%	20%
Mujeres	85%	15%	80%	20%	85%	15%
Norte de África						
Varones	60%	40%	70%	30%	70%	30%
Mujeres	70%	30%	55%	45%	55%	45%
Iberoamérica						
Varones	75%	25%	80%	20%	85%	15%
Mujeres	85%	15%	80%	20%	80%	20%
Asia						
Varones	90%	10%	90%	10%
Mujeres	80%	20%	90%	10%

Se estima que el 90% del colectivo de los inmigrantes asiáticos, el 85% de los inmigrantes de Ibero América, el 85% de los inmigrantes de Ibero América, el 80% de los inmigrantes de los países de Europa del Este y el 70% de los inmigrantes provenientes del norte de África se encuentran trabajando.

Por el lado de las mujeres inmigrantes podemos destacar que la mayor tasa de desocupación se encuentra en el colectivo que proviene del Norte de África (45%), además, existe un alto porcentaje de empleo en las mujeres que provienen de Europa del Este (85%), Ibero América (80%) y Asia (90%). Las cifras de paro estimado se refieren a parados e inactivos.

4.- Distribución por sectores de los trabajadores inmigrantes provenientes de Europa del este en la Comunidad de Madrid

Europa del Este	PANEL PAISES		PANEL GLOBAL			
			1ª Ronda		2ª Ronda	
Sector	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Industria	20%	15%	6%	0%	8%	2%
Construcción	40%	1%	38%	0%	39%	0%
Reformas hogar	12%	2%	31%	0%	30%	0%
Comercio al por menor	2%	5%	0%	0%	0%	1%
Talleres de reparación y limpieza de automóviles	2%	0%
Hostelería	6%	23%	4%	20%	6%	21%
Mensajería, Conductores, transportes	7%	0%	6%	0%	6%	0%
Servicios a las empresas	2%	5%	13%	13%	10%	15%
Servicio doméstico	0%	45%	0%	67%	0%	61%
Profesionales	0%	0%	1%	0%	1%	0%
Otros	10%	5%	0%	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%
W de Kendall	0,52	0,77	0,52	0,61	0,80	0,65
Significatividad	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

El 39% de los varones provenientes de Europa de Este trabaja en el sector de la construcción, un 30% en Reformas de hogar y un 10% en Servicios a las empresas (limpieza, tareas de mantenimiento y reparación, atención telefónica, vigilancia, etc.), entre otros sectores.

En cuanto a las mujeres se estima que el 61% trabaja en Servicio Doméstico, 21% en Hostelería (bares, restaurantes y hoteles) y el 15% en Servicios a las empresas (limpieza tareas de mantenimiento y reparación, atención telefónica, vigilancia, etc.), entre otros sectores.

5.- Distribución por sectores de los trabajadores inmigrantes provenientes del norte de África en la Comunidad de Madrid

Norte de África	PANEL PAISES		PANEL GLOBAL			
			1ª Ronda		2ª Ronda	
Sector	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Industria	13%	5%	0%	0%	1%	0%
Construcción	22%	0%	72%	0%	68%	0%
Reformas hogar	23%	0%	8%	0%	10%	0%
Comercio al por menor	14%	10%	8%	0%	8%	3%
Talleres de reparación y limpieza de automóviles	0%	0%
Hostelería	10%	18%	8%	15%	8%	17%
Mensajería, Conductores, transportes	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Servicios a las empresas	6%	6%	5%	15%	5%	14%
Servicio doméstico	5%	51%	0%	69%	0%	66%
Profesionales	2%	3%	0%	0%	0%	0%
Otros	3%	7%	2%	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%
W de Kendall	0,71	0,61	0,38	0,51	0,62	0,67
Significatividad	0,01	0,54	0,00	0,00	0,00	0,00

El 68% de los varones provenientes del Norte de África trabaja en el sector de la construcción, un 10% en Reformas de hogar y un 8% en Hostelería, entre otros sectores.

En cuanto a las mujeres se estima que el 66% trabaja en Servicio Doméstico, 17% en Hostelería (bares, restaurantes y hoteles) y el 14% en Servicios a las empresas (limpieza tareas de mantenimiento y reparación, atención telefónica, vigilancia, etc.), entre otros sectores.

6.- Distribución por sectores de los trabajadores inmigrantes provenientes de Iberoamérica en la Comunidad de Madrid

Norte de África	PANEL PAISES		PANEL GLOBAL			
			1ª Ronda		2ª Ronda	
Sector	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Industria	4%	0%	0%	0%	2%	0%
Construcción	44%	0%	38%	0%	44%	0%
Reformas hogar	7%	0%	25%	0%	19%	0%
Comercio al por menor	5%	10%	1%	9%	2%	11%
Talleres de reparación y limpieza de automóviles	1%	0%
Hostelería	20%	16%	12%	18%	13%	15%
Mensajería, Conductores, transportes	5%	0%	12%	0%	9%	0%
Servicios a las empresas	14%	13%	11%	20%	10%	21%
Servicio doméstico	0%	60%	0%	53%	0%	53%
Profesionales	0%	1%	1%	0%	1%	0%
Otros	0%	0%	0%	0%	0%	0%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%
W de Kendall	0,94	0,81	0,45	0,64	0,76	0,85
Significatividad	0,04	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00

El 44% de los varones provenientes del Ibero América trabaja en el sector de la construcción, un 19% en Reformas de hogar y un 13% en Hostelería y 10% en Servicios de las Empresas, entre otros sectores.

En cuanto a las mujeres, se estima que el 53% trabaja en Servicio Doméstico, 21% en Servicios a las empresas (limpieza, tareas de mantenimiento y reparación, atención telefónica, vigilancia, etc.), 15% en Hostelería (bares, restaurantes y hoteles) y el 11% en Comercio al por menor, entre otros sectores.

7.- Diferencia salarial entre los inmigrantes en situación regular y los empleados españoles de su misma categoría profesional

	PANEL PAISES	PANEL GLOBAL	
		1ª Ronda	2ª Ronda
Estimación	Hasta un 30%	Hasta un 30%	30%
Dispersión	..	Entre 10 – 50%	10%

Se estima una diferencia del treinta por ciento entre los salarios de los inmigrantes en situación irregular y los empleados españoles de su misma categoría profesional.

8.- Diferencia salarial entre los inmigrantes en situación irregular y los empleados en su misma categoría profesional

	PANEL PAISES	PANEL GLOBAL	
		1ª Ronda	2ª Ronda
Estimación	Hasta un 30%	Hasta un 50%	50%
Dispersión	..	Más de 30%	12,5%

La diferencia salarial entre los inmigrantes en situación irregular y los inmigrantes empleados en situación regular en su misma categoría profesional, de acuerdo al panel de expertos consultados es de un cuarenta por ciento.

9.- Porcentaje de los salarios que envían los inmigrantes a sus países de origen

	PANEL GLOBAL	
	1ª Ronda	2ª Ronda
Estimación	Entre 25 – 50%	Entre 50 – 75%
Dispersión	Entre 25 – 75%	Entre 25 – 75%

El porcentaje de los salarios que envían los inmigrantes a sus países de origen (remesas) está en un rango entre el cincuenta y setenta y cinco por ciento.

10. Perspectivas de la corriente migratoria procedente del respectivo país para los próximos años

PANEL PAISES	
Europa del Este	Disminuirá
Norte de África	Aumentará
Ibero América	Disminuirá

La corriente migratoria de Ibero América y los países de Europa del Este disminuirá, mientras que la del Norte de África aumentará.

11. Porcentaje de inmigrantes que se quedarán a vivir en España hasta la edad de jubilación

PANEL PAISES	
Europa del Este	35%
Norte de África	60%
Ibero América	70%

El 35% de los inmigrantes de Europa del Este, el 60% de los del Norte de África y el 70% de los inmigrantes provenientes de Ibero América se quedarán en España al momento de jubilarse.

ANEXO.- ASOCIACIONES, INSTITUCIONES Y EXPERTOS EN INMIGRACIÓN

ARGENTINA					
	1.-	Asociación Casa Argentina de Madrid	C/San Enrique, 4, 2ª planta. Madrid 28020	Tel: 91 567.01 51	secretaria@casargentinademadrid.org
	2.-	Consulado de Argentina	C/ José Ortega y Gasset, 62 28006 Madrid.	Tel: 91 402 52 15 91 402 52 48	
	3.-	Embajada de Argentina	C/Pedro Valdivia,21 -28006 Madrid	Tel: 91 562 28 00 91 564 28 06	
BULGARIA					
	4.-	Consulado de Bulgaria	C/ Santa María Magdalena, 15. 28016 Madrid.	Tel: 91 345 5761.	
	5.-	Embajada de Bulgaria	C/Santa María Magdalena,15 -28016 Madrid	Tel: 91 345 57 61 91 345 66 51	
CHINA					
	6.-	Asociación de Chinos en España	Pza. Jacinto Benavente, nº2, 3ªA. 28012. - Gran Vía 86, grupo 5, planta 16, oficina 6.	Tel: 91 369 05 01 Tel: 91 559 31 44 Fax:91 547 44 17	www.asochinos@yahoo.com.cn
	7.-	Consulado de China	Avda. Champagnat, 11- 28043 Madrid.	Tel: 91 721 62 81	
	8.-	Embajada de China	C/Arturo Soria,113 28043 Madrid	Tel: 91 519 42 42 91 519 36 72	
MARRUECOS					
	9.-	A. de mujeres Marroquíes -Al Anwar-	C/ Argente, 4, bajo. Madrid 28053	Tel: 91 551 93 08	alanwar@terra.es
	10.-	A. Amistad Al Sadaka.	C/ Travesía de Téllez, 8. 1ºT Madrid 28007	Tel: 91 501 30 01	amistad@almagreb.org
	11.-	Asociación -Atime-	C/ Canillas 56. 28002 Madrid.	Tel: 91 744 0070.	atime@telcom.es
	12.-	Consulado de Marruecos	C/ Leizarán, 31. 28002 Madrid.	Tel: 91 561 21 45	
	13.-	Embajada de Marruecos	C/Serrano,179 28002 Madrid	Tel: 91 563 10 90	
PERÚ					
	14.-	Asociación Ari-Perú	C/ Méjico, 11 Local. 28028 Madrid	Tel: 678 45 47 79	
	15.-	Consulado de Perú	C/ Cristóbal Bordiú, 49. 28003 Madrid	Tel: 91 515 90 02 91 562 91 11	dam@consuladoperumadrid.org
	16.-	Embajada de Perú	C/Príncipe de Vergara,36 28001 Madrid	Tel: 91 431 42 42	lepru@embajadaperu.es
POLONIA					
	17.-	Consulado de Polonia	C/ Guisando, 23 Bis 28035 Madrid.	Tel: 91 316 13 65	
	18.-	Embajada de Polonia	C/ Guisando, 23 Bis 28035 Madrid.	Tel: 91 316 13 65	
REP. DOMINICANA					
	19.-	Asociación Vomade-Vincit	C/ Marcelina, 14, 28029 Madrid	Tel: 91 323 39 23	vomade@sistelcom.com
	20.-	Consulado de la República Dominicana	C/Castelló 25, 2ºE, 28001 Madrid.	Tel: 91 435 02 27 Fax:91 576 11 68	
	21.-	Embajada de la República Dominicana	Paseo de la Castellana,30 - 28046 Madrid	Tel: 91 431 53 95 91 431 53 21	oficrdes@infonegocio.com
RUMANIA					
	22.-	A. Rumania Viva	C/ Parque de Asturias s/n Rivas vaciamadrid. 28529	Tel: 678 451 313	viganoda@telefonica.net

Datos Básicos de la Inmigración en la Comunidad de Madrid. Resultados de una experiencia Delphi

	23.-	Consulado de Rumania	C/ Diego Roldán. 28016 Madrid.	Tel: 91 350 44 36	
	24.-	Embajada de Rumania.	Avda.Alfonso XIII,157 28036 Madrid	Tel: 91 350 44 36	
	25.-	A. cultural de ayuda e integración al pueblo rumano	C/ Camino viejo de la esgaravita 12, 1ºB 28805	Tel: 678 05 62 34	asromalcala2002@yahoo.es
AFRICA					
	26.-	Asociación Afro_Aid España	C/ Illescas, 133- 3ºA. Madrid 28024	Tel: 91 717 00 89	webmaster@afroid.net
	27.-	Asociación Intercultural Bwato	C/ Virgen del Iciar 17 Alcorcón 28921	Tel: 696 419 558	bwato@jet.es
	28.-	Fundación de cultura Islámica	C/Guzmán elBueno, 3; Madrid 28015	Tel: 91 543 46 73	info@funci.org
LATINOAMERICA					
	29.-	Asociación A.D.I.L.P.A	C/ Rua do Mercado Nº 12, 1º derecho Ordenes.	Tel: 652 930 508	adilpuertasabiertas@yahoo.es
	30.-	Asociación ACHES	C/ Pilarica, 15. Madrid 28026	Tel: 91 474 5619	Aches2001@hotmail.com
	31.-	Asociación Aculco	C/Gran Vía 80, 28013 Madrid	Tel: 91 547 73 86 91 547 73 86	aculco@telefonica.net
	32.-	Asociación Aesco	C/ Concordia, 6. Madrid 28053	Tel: 91 477 58 31 605 887 518	aesco@siis.org aesco@ongaesco.org
	33.-	Asociación Apla	C/ José Marañón, 15 C. Madrid 28010	Tel: 91 594 23 37	info@ingapla.org
	34.-	Centro de promoción y solidaridad Minka	C/ Aldea del Fresno 1B-3º. Madrid 28045	Tel: 91 474 68 45	minka@nodo50.org
	35.-	Asociación Alcode	C/Real Alta 12 Bajo. 28220	Tel: 91 639 72 34 606 45 4236	aicode@aicode.org
PAÍSES DEL ESTE					
	36.-	Asociación Inmigrantes de los países del Este	C/ Padre Vela, 2 .	Tel: 964 247 077	Aipe_cs@yahoo.es
GENERAL					
	37.-	Asociación Asade	C/Los galeotes nº1, local Madrid 28032	Tel: 91 776 73 53	asadeong@yahoo.es
	38.-	Asociación Accem	C/Luis Velez de Guevara,2 2º Madrid 28012	Tel: 91 532 74 78 91 532 74 79	accem@accem.es Madrid.ccc@accem.es
	39.-	Asociación Acodip	C/ Alfonso XIII. N 2- 4 F. Vallecas 28038	Tel: 628686412	acodip@lycos.es
	40.-	Asociación Aculco	C/Gran Vía 80, 28013 Madrid	Tel: 91 547 73 86	aculco@telefonica.net
	41.-	Fundación Adsis	C/Peñascales, 14. Local, izdo. Madrid 28028	Tel: 91 5045164 Fax:34915745564	madrid@fundacion.adsis.org
	42.-	Asociación Aire	C/Pozuelo,23 Bajo.	Tel: 91 858 97 39	asociacion_aire@wanadoo.es
	43.-	Asociación Al compás contigo	C/Escosura, 17 3ºIZQ Madrid 28015	Tel: 91 593 29 77	alcompas.org@terra.es
	44.-	Asociación amigos en acción	C/ Londres 12, 3ºB. T. de Ardoz 28850	Tel: 629 590 469	amigosenaccion@terra.es
	45.-	Asociación Aprodel	Pza. de Miguel Angel, 4. Rivas Vaciamadrid 25829	Tel: 651 11 87 94 646 75 66 72	aprodel@terra.es
	46.-	Asociación Aproers	Av. Portugal, 109-111 Madrid 28011	Tel: 91 548 49 63 91 548 66 96	aproersong@terra.es
	47.-	A. Arte Plenario	c/ General Zabala, 24 Madrid 28002	Tel: 91 561 12 71	arteplenario@terra.es

Datos Básicos de la Inmigración en la Comunidad de Madrid. Resultados de una experiencia Delphi

	48.-	Asociación Asisi	Gran Vía 80 planta 9 despacho 911 Madrid 28013	Tel: 91 464 84 84	asisi1@yahoo.es
	49.-	Asociación Ciudad Joven	C/Avelino Fernández de la Poza 55 Madrid 28053	Tel: 91 507 62 81	gestion@ciudadjoven.org
	50.-	Asociación Colectivo La Calle	C/ Censo, 6 Madrid 28041	Tel: 91 341 48 92 91 323 57 71	ventilla@colectivolacalle.org colectivolacalle@ctv.es
	51.-	A. de Inmigrantes Empresarios en España	Rodríguez San Pedro 2 oficina 310 Madrid 28015	Tel: 91 448 93 62 660 25 73 47	direct@asieme.org
	52.-	Asociación Proyecto San Fermín	Av. de los Fueros 36 Madrid 28041	Tel: 91 792 08 97	empleo@san-fermin.org
	53.-	Asociación Semilla	Paseo Alberto Palacios, 13. Madrid 28021	Tel: 91 798 69 55	info@semilla.net
	54.-	Asociación Avisa	c/ Gran Vía 80 2215 Madrid 28013	Tel: 91 517 97 41	heralqui@teleline.es
	55.-	Centro Español de Solidaridad	C/Martin de los Heros, nº68. Madrid 28008	Tel: 91 542 02 71	formacion@cesphmad.com
	56.-	Asociación Comrade	C/Rodriguez San Pedro, 2	Tel: 91 446 46 08	comrade@telefonica.net social@comrade.e.telefonica.net
	57.-	Asociación Cepaim	C/Francisco de Ricci, 13. 2ºdrcha. C.P.28015	Tel: 91 548 31 63 Fax: 91 541 09 77	itacamadrid@cepaim.org
	58.-	Asociación Cooperación Internacional ONG	C/ Núñez de Balboa, 56 - Bajo A Madrid 28001	Tel: 91 435 68 07	mvega@cooperacioninternacionalong.org
	59.-	Asociación Coordinación e integración de inmigrantes de Fuenlabrada	C/ Andalucía 8 Fuenlabrada 28941	Tel: 91 615 69 52	ASOCIACIONCODIF@terra.es
	60.-	Coordinadora de solidaridad 0'7	C/ Honduras 6 Coslada 28820	Tel: 91 671 75 43	
	61.-	Asociación Educación, Cultura y Solidaridad	C/Paterna 57, Bajo MADRID 28021	Tel: 91 505 20 03	psancris@wanadoo.es
	62.-	Asociación Educadores Las Alamedillas	Avda/ Abrantes, 45. Local 3. Madrid 28025	Tel: 91 565 14 68	aelaf@mixmail.com laurapalamedillas@yahoo.es
	63.-	Asociación Emaná	Av/Rafael Alberti, 45 Madrid 28018	Tel: 91 38085 71	emana@jet.es
	64.-	Asociación La Rueca	C/Pinar del Rey 41, Madrid 28033	Tel: 91 468 40 06	larueca@larueca.info
	65.-	Asociación Liga Española de la Educación y la Cultura Popular	C/ Vallehermoso, 54, 1º Madrid 28015	Tel: 91 59453 38	laliga@ligaeducacion.org
	66.-	A. Madrid Puerta Abierta	C/ cedros, 82. Madrid 28029	Tel: 91 528 50 29	mpa@madridpuertaabierta.org
	67.-	A. Madrid se mueve	c./ Veneras 9, 1º 28013 Madrid	Tel: 91 541 93 06	madridsemueve@madridsemueve.org
	68.-	Asociación MPDL	c/ Martos, 15. Madrid 28053	Tel: 91 429 76 44	mpdl@mpdl.org
	69.-	A. Mujeres Opañel	C/ sallaberry 81 1º Madrid 28019	Tel: 91 472 95 40	amrodriguez@amo.org.es

Datos Básicos de la Inmigración en la Comunidad de Madrid. Resultados de una experiencia Delphi

	70.-	A. Provivienda	Francisco del Pino, 19 28021	Tel: 91 797 06 99	casivillaverde@provivienda.org
	71.-	A. Proyecto Esperanza	c/Isla de Tabarca 38. 10- B. Madrid 28035	Tel: 91 386 06 43	p.esperanza@terra.es
	72.-	Red Acoge	C/López de Hoyos, 15. 3º Dcha. Madrid 28006	Tel: 91 553 18 73	fedzosabel@yahoo.es
	73.-	Rescate, C.I.R.	C/Luchana 36, 4º Dcha Madrid 28010	Tel: 91 447 29 60	
	74.-	A. San Juan Macías	C/ Comuneros de Castilla, 20. Local 1. Madrid 28019	Tel: 91 472 22 76	aoc_sjmacias@mundivia.es
	75.-	Asociación Sociedad Protectora de Inmigrante	C/San Antonio de Padua nº 18 Leganés 28912	Tel: 91 481 07 68	buzidi@hotmail.com
	76.-	Asociación ASTI	C/ Hospital S. José, 4. Getafe.	Tel: 91. 681.51.11	icuria@hotmail.com
	77.-	Asociación ASCIB	C/ Ventorrillo, 11. 28005 Madrid	Tel: 91 468 28 59 677177885	
	78.-	Confederación de Cáritas Española	C/Martin de los Heros,21 28008 Madrid		caritasmadrid@planalfa.es
	79.-	Cruz Roja Española	C/Real,84. Collado Villalba	Tel: 91 851 31 78	cl-colladovillalba@cruzroja.es
	80.-	Federación de Mujeres Progresistas	Ribera de Curtidores , 3 Local 7,8 y 9.	Tel: 91 539 02 38	
	81.-	A. AGIM-COAG	C/Alaenza 13	Tel: 91-534 63 91	coagmadrid@coag.org
	82.-	Comisión Católica Española de Migraciones Accem	C/Luis Vélez de Guevara, nº2	Tel: 91 765 26 01	accem@sintax.es
	83.-	Comisión Española de ayuda al refugiado Cear	C/. Noviciado, 5 izq. 28015 Madrid		
	84.-	C.Sindical de Comisiones Obreras CCOO.	C/ Lope de Vega, 38. 28014 Madrid.	Tel: 91 536 53 20	psocial@usrm.ccoo.es
	85.-	-UGT.-	C/Maldonado, 53. 28006 Madrid	Tel: 91 590 05 80	
	86.-	Banco Mundial de la Mujer	Villanueva, 31 1º Dcha Madrid 28015	Tel: 91 435 47 03	wwb@bancomujer.org
	87.-	Secretaria General Técnica de la Presidencia. Ayuntamiento de Madrid	C/ Puerta del sol nº 7 28013 Madrid	Tel: 91 580 20 08	Elena.manrique@madrid.org sainmi@munimadrid.es
	88.-	Oficina Regional para la Inmigración de la Comunidad de Madrid	C/ Los Mesejo nº 9 28007 Madrid	Tel: 900 21 01 33 Tel: 91 551 47 54	ofrim@madrid.org
	89.-	- Dirección General de Inmigración. Ministerio del trabajo y Asuntos Sociales	C/Agustín de Betancourt, 4 28071 Madrid	Tel: 91 420 86 51	carmen.loredo@madrid.org

	90.-	Dirección General de Integración de los Inmigrantes. Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales	Paseo Pintor Rosales, 44-46	Tel: 91 363 70 00 Tel. 91 363 90 00	riturzaetam@mtas.es
	91.-	Dirección General de Inmigración, Cooperación al Desarrollo y Voluntariado. Comunidad de Madrid	c/ azcona 44 1ª planta 28280 Madrid	Tel: 91 725 40 80 Fax:91 355 64 21	inmigrantes@rais-tc.org mmorales@rais-tc.org
	92.-	Viceconsejería de Empleo y Mujer. Comunidad de Madrid	C/ Santa Hortensia nº 30, 5ª planta 28280 Madrid	Tel: 91 420 77 38 Tel: 91 580 22 93	
	93.-	Servicio de Desarrollo Empresarial y Financiero. Comunidad de Madrid	C/ Santa Hortensia nº 30, 5ª planta 28280 Madrid	Tel: 91 580 26 46	David.bustos@madrid.org
	94.-	Subdirección General de Desarrollo Económico. Comunidad de Madrid	C/ Santa Hortensia nº 30, 5ª planta 28280 Madrid	Tel: 91 580 26 24	Enrique.morales@madrid.org
	95.-	Técnico de Estudios: Concepción Ciruelos. Comunidad de Madrid	C/ Santa Hortensia nº 30, 5ª planta 28280 Madrid	Tel: 91 580 26 36	Concepción.ciruelos@madrid.org
	96.-	Director de Estudios. Comunidad de Madrid	C/ Santa Hortensia nº 30, 5ª planta 28280 Madrid		Carlos.casado@madrid.org
	97.-	Escuela de Mediadores sociales para la Inmigración	C/ Jardines 4 28014 Madrid	Tel: 91 701 13 45 Fax: 91701 13 44	mecí@madrid.org
	98.-	IMAF	C/ Serrano nº 41, 6ª planta 28006 Madrid	Tel: 91 435 90 96	info@imafmediacion.com