UAM Universidad Autónoma de Madrid	**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID** PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25 y 45 AÑOS Convocatoria **2025** **MATERIA: COMENTARIO DE TEXTO**	**COMÚN**

INSTRUCCIONES GENERALES Y VALORACIÓN

INSTRUCCIONES: El texto de esta prueba coincide con el texto de una de las opciones de Lengua Castellana. Se recuerda que el resumen debe expresar la esencia del texto respetando la fidelidad del contenido, sin repetir enunciados completos del original y sin escribir valoraciones personales. Se sugiere que la última pregunta (comentario crítico personal) contenga una adecuada interpretación del texto, de manera que el contenido del comentario, debidamente estructurado, tenga relación con el tema propuesto.

DURACIÓN: 60 minutos.

CALIFICACIÓN: 1) Resumen del texto: hasta 2 puntos; 2) Esquema u organización de su contenido: hasta 2 puntos; 3) Identificación del tipo de texto: hasta 2,5 puntos; 4) Significado de expresiones del texto: hasta 1 punto; 5) Comentario crítico y valoración personal: hasta 2,5 puntos.

TEXTO

Repasar el recorrido de Rafael Nadal puede proporcionarnos un elemento de respuesta. De joven conoció muchos fracasos: partidos perdidos e incapacidad de dominar la técnica del golpe clásico con la derecha, que le forzó a desarrollar ese derechazo heterodoxo, con la raqueta yéndose para arriba después del *drive* potente, como el gesto de un vaquero del oeste lanzando el lazo, en un gesto inverosímil que ha acabado siendo distintivo. Después de su fracaso contra Richard Gasquet, se enfrentaron catorce veces más. Rafael Nadal le ganó las catorce. Sin duda, tras aquel primer partido, Rafael Nadal se interesó más por su forma de jugar y la analizó en profundidad con su tío y entrenador Toni Nadal. No cabe duda de que aquel día en Tarbes aprendió más perdiendo que si hubiera ganado. Tal vez incluso aprendió con un solo fracaso lo que no hubieran podido enseñarle diez victorias. Y es muy posible que aprendiera a ser capaz de percibir toda la agresividad de la que era capaz en el momento mismo en que fue víctima de la de Richard Gasquet. Estoy convencido de que Rafael Nadal necesitó esa derrota para llegar a conocer más deprisa su propio talento. Al año siguiente, de hecho, ganaría el torneo de Les Petits As.

Probablemente es ahí donde radica el problema de Richard Gasquet: desde sus primeros pasos en una pista de tenis hasta los dieciséis años, encadenó los éxitos con una facilidad desconcertante. ¿Y si durante todos aquellos años de formación no hubiera fracasado lo suficiente? ¿Y si hubiera empezado a fracasar… demasiado tarde? ¿Y si al no conocer prácticamente la derrota le hubiera faltado esta experiencia de la realidad que se resiste y que nos lleva a cuestionarla, a analizarla, a extrañarnos ante su chocante tesitura? Los éxitos son agradables, pero con frecuencia son menos ricos en enseñanzas que los fracasos.

Hay victorias que solo se obtienen perdiendo batallas; paradójico enunciado este, pero que contiene, creo yo, algo del secreto de la vida humana. Démonos, pues, prisa en fracasar, porque así nos encontraremos frente a la realidad mejor que a través del éxito. Porque este se nos resiste, lo cuestionamos, lo miramos desde todos los ángulos. Porque se nos resiste, encontramos en ello un apoyo para tomar impulso.

Pépin, Ch. (2017). *Las virtudes del fracaso*. Ariel (pp. 12-13)

PREGUNTAS

PREGUNTA 1 (2 puntos): Resuma el texto**,**

PREGUNTA 2 (2 puntos): Identifique de qué tipo de texto se trata, indicando las características generales que permiten su clasificación.

PREGUNTA 3 (2,5 puntos): Indique el esquema u organización de su contenido, señalando expresamente las ideas principales.

PREGUNTA 4 (1 punto): Explique el significado de la expresión siguiente según el contexto oracional y textual: "*Hay victorias que solo se obtienen perdiendo batallas; paradójico enunciado este, pero que contiene, creo yo, algo del secreto de la vida humana*" (lín. 19-20).

PREGUNTA 5 (2,5 puntos): Escriba un comentario crítico personal, tanto sobre el texto en su totalidad como sobre algún aspecto particular que aparezca en el mismo, ya sea sobre la forma o sobre el contenido.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

PREGUNTA 1: Resumen del contenido (2 puntos). El resumen debe expresar lo esencial del texto, es decir, debe incluir el tema o idea principal y los temas o ideas secundarias (sin valoraciones personales), por lo que no ha de sobrepasar un tercio del texto propuesto en el examen (se aconseja que no exceda de seis u ocho líneas). No debe contener datos que no estén en el original (fidelidad de contenido) y debe ser objetivo.

PREGUNTA 2: Identificación y clasificación del tipo de texto (2 puntos). Para contestar a esta pregunta hay que apoyarse en los datos del texto, que siempre se utilizarán como base de argumentación para su identificación: dónde está publicado, quién es su autor, qué tipo de texto es (texto periodístico –crónica, editorial, columna de opinión, noticia–, texto literario –narrativo, descriptivo–, texto publicitario, ensayo humanístico, texto científico-técnico, texto jurídico). También se puede aportar información sobre el tono: irónico, metafórico, etc. Una vez identificado, además de explicar las características teóricas de ese tipo de texto, el aspirante tendrá que justificarlas con el texto de examen.

PREGUNTA 3: Esquema u organización del contenido, división del texto en partes (2,5 puntos). Se debe indicar la forma en que el contenido se distribuye a lo largo del texto, es decir, cómo se organiza la información que aparece en el texto, y la correlación entre ideas y párrafos. Para ello se deben delimitar sus partes, haciendo mención expresa a dónde empieza y dónde termina cada una de ellas y justificando la propuesta. Igualmente se puede indicar la progresión temática y analizar las relaciones lógicas que presenta.

PREGUNTA 4: Significado de expresiones del texto (1 punto). Se explicará el significado de las expresiones señaladas en función del contexto oracional y textual.

PREGUNTA 5: Comentario crítico del texto (2,5 puntos). Se sugiere que, al redactar el comentario, se tenga en cuenta la tesis o argumentación que se va a desarrollar, que la argumentación esté debidamente estructurada según los temas o ideas que se van a tratar, que la subjetividad (opinión personal) que se utilice esté relacionada con la relevancia y actualidad del tema propuesto y que se cuide la ortografía y el lenguaje, tanto la sintaxis (como signos de puntuación o adecuado uso de tiempos verbales), como el léxico empleado (evitando un vocabulario excesivamente coloquial, impropio o impreciso).

Por otra parte, se valorará la originalidad con la que se trate el tema del texto propuesto, tanto porque se añadan nuevos argumentos o porque los ya existentes sean expuestos desde otro punto de vista.

OBSERVACIÓN GENERAL: Se debe tener en cuenta la importancia de la corrección de la expresión escrita en esta materia, además de calificar la prueba de acuerdo con el contenido. En este sentido, se valorará la capacidad de redacción, manifestada mediante la exposición ordenada de las ideas, el correcto engarce sintáctico, la riqueza léxica y la matización expresiva. La ortografía será juzgada en su totalidad —letras, tildes y signos de puntuación— y valorada dentro de la capacidad de expresión general del alumno.

Universidad Autónoma de Madrid	**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID** PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25 y 45 AÑOS Convocatoria **2025** **MATERIA: COMENTARIO DE TEXTO**	**COMÚN**

Universidad Autónoma de Madrid	**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID** PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25 y 45 AÑOS Convocatoria **2025** **MATERIA: COMENTARIO DE TEXTO**	**COMÚN**

SOLUCIONES

PREGUNTA 1: Resuma el texto.

Respuesta de carácter abierto, donde el estudiante debe condensar las principales ideas del texto.

PREGUNTA 2: Identifique de qué tipo de texto se trata, indicando las características generales que permiten su clasificación.

Como orientación, han de tenerse en cuenta estos aspectos.

Se trata de un ensayo humanístico, pues presenta un tema relacionado con el ser humano. Asimismo, en el pie de página se indica que el fragmento analizado pertenece a un libro, *Las virtudes del fracaso*, escrito por Charles Pépi en 2017.

El/la aspirante debe indicar las características formales (tipo de léxico, formas verbales, adjetivos subjetivos u objetivos, formas personales, voluntad de estilo...) y de contenido (tema tratado, cohesión del texto, ideas principales…) que lo justifiquen. La organización del contenido o el reflejo de la subjetividad de la autora a la hora de dar su opinión también pueden servir como argumento para justificar el tipo de texto.

Se deben reflejar las características descritas a partir de ejemplos extraídos del texto de examen.

PREGUNTA 3: Indique el esquema u organización de su contenido, señalando expresamente la idea principal y las secundarias.

Atendiendo a la estructura externa, el texto está dividido en tres párrafos, el último de menor extensión. Si nos fijamos en el contenido del texto, podemos establecer tres partes. En la primera, que corresponde con el primer párrafo, el autor expone cómo la experiencia en la derrota de partidos de tenis de Rafael Nadal –en concreto, un partido con el tenista Richard Gasquet– supuso una experiencia para el primero. En la segunda parte (coincidente con el segundo párrafo del texto), el autor se cuestiona cómo habría sido la experiencia de Richard Gasquet si no hubiera tenido tanto éxito al comienzo de su carrera deportiva. Por último, la tercera parte se encuentra en el último párrafo del texto. En ella se presenta la tesis principal: la importancia que el fracaso tiene para el aprendizaje en la vida.

La estructura propuesta es orientativa, por ello, se podrán valorar otras propuestas siempre que se justifiquen adecuadamente y tengan coherencia interna.

PREGUNTA 4: Explique el significado de la expresión siguiente según el contexto oracional y textual: "***Hay victorias que solo se obtienen perdiendo batallas; paradójico enunciado este, pero que contiene, creo yo, algo del secreto de la vida humana*" (lín. 19-20).**

De manera orientativa, en este fragmento el autor condensa la idea principal del texto, es decir, la idea de que fracasar conlleva un aprendizaje.

PREGUNTA 5: Comentario crítico personal

Esta pregunta es la más abierta de la prueba, por lo que solo se indicarán algunas directrices para su corrección. El/la aspirante puede argumentar sus opiniones sobre el texto que está comentando, ya sea sobre aspectos formales, ya sea sobre aspectos relacionados con el contenido. Así, debe elaborar una valoración crítica personal en la que puede expresar ideas sugeridas por el texto en su conjunto o por alguna una idea concreta que aparezca en el mismo, siempre desde un punto de vista personal. No debe ser, en ningún caso, una paráfrasis del texto propuesto. Se valorará especialmente la originalidad de las ideas y la capacidad para argumentar la tesis propuesta, así como la correcta expresión y el manejo de la lengua. También se valorará que las ideas presentadas no sean juicios arbitrarios, sino que se basen en características del texto que el/la estudiante ha analizado.