

Programa DOCENTIA – UAM

Identificación y Valoración de Prácticas Docentes

INFORME DE RESPONSABLES ACADÉMICOS PARA EL PERSONAL DOCENTE INVESTIGADOR EN FORMACIÓN (PDF)

VERSIÓN LECTURA

15ª Convocatoria

2022

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
Unidad de Calidad de los Estudios	Comisión de Coordinación Académica	Consejo de Gobierno
1 de diciembre de 2021	2 de diciembre de 2021	17 de diciembre de 2021

INDICACIONES PREVIAS

Este informe será cumplimentado por la persona Responsable del Departamento (Director/ Directora) al que pertenece el profesorado participante, **siempre de forma colegiada** con el Responsable de la asignatura en las que el PDIF participante haya impartido el mayor porcentaje de sus actividades de apoyo docente en el período evaluado, siempre y cuando este no coincida con el tutor o tutora de tesis doctoral del PDIF, ya que en estos casos se seguirá el orden de prelación establecido en la guía de la convocatoria (responsable de curso o título).

En la mayoría de preguntas la respuesta se recoge a través de la siguiente escala de valoración, aplicándose el porcentaje señalado a la puntuación asociada al indicador:

<input type="checkbox"/>	Excelente	100% de la puntuación*
<input type="checkbox"/>	Adecuado	75% de la puntuación
<input type="checkbox"/>	Insuficiente	0% de la puntuación*

*en estos casos la puntuación será otorgada solo si existe justificación cualitativa, de lo contrario se puntuará por defecto como “adecuado”.

Adicionalmente tendrá la opción de justificar el campo de “adecuado” si así lo desea.

Tengan en cuenta que hay aspectos en los que, por normativa general, el PDIF no tiene responsabilidad (coordinación y planificación, evaluación y retroalimentación, entre otras); por tanto, su valoración debe estar basada en la competencia de dicho colectivo según la normativa. Asimismo, en el caso del PDIF participante el co-evaluador (ya sea el responsable de asignatura o curso) tendrá que responder a tres preguntas específicas.

Datos del participante a valorar

Apellidos y Nombre:
Categoría docente:
Dedicación:
Departamento:
Centro:
Cursos objeto de evaluación: 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21
Categoría Programa DOCENTIA: PDIF

Responsable Académico que firma el Informe

Apellidos y nombre del o la Responsable de departamento que firma el informe:

Datos de contacto del Co-evaluador o Co-evaluadora que firma el Informe

Apellidos y nombre:

Cargo:

Correo electrónico:

Información para validación por parte del responsable académico

PREGUNTA 1

A continuación, se muestra la tabla del Informe que ha cumplimentado el/la docente al que se encuentra valorando. En ella, debe verificar que la información remitida sobre el encargo asignado corresponda **aproximadamente** con la realidad de la docencia impartida, sobre todo en las asignaturas que el docente ha impartido.

De haber alguna discrepancia, podrá corregir lo que considere necesario respecto a las horas impartidas, Nº de estudiantes matriculados, Nº de docentes implicados en la impartición de la docencia, Nº de grupos y docencia compartida.

Tenga en cuenta que: la tabla no distingue por grupos de estudiantes, por tanto, vera que los datos presentados son un conglomerado de los diferentes grupos en los que el/la docente ha desarrollado actividades de apoyo a la docencia.

Las asignaturas que se encuentran sombreadas representan la unión de grupos de estudiantes matriculados en diferentes asignaturas. De no ser correcta esta unión usted podrá deshacerla en la tabla a continuación de la del encargo docente.

Si, por el contrario, la tabla corresponde de forma aproximada a la realidad del docente, por favor valide la información pulsando sobre el tic al final de la misma.

Curso académico	Código Plan estudios	Plan Estudios	Código Asig.	Nombre Asig.	Tipología asignatura	Horas impartidas	Nº est matriculados	Nº de docenes implicados	Nº de grupos	Docencia combinada
Curso 1 Curso 2 Curso 3				Asignatura 1 (ver datos)						<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No

La información es conforme con la existente en el Departamento **y no ha sido rectificada.**

Si tienen alguna observación sobre el Encargo Académico pueden señalarlo en este espacio:



PREGUNTA 2

La siguiente tabla muestra la información sobre la labor de co-tutela de trabajos y prácticas informada por el/la participante. Se le muestra con carácter informativo.

Curso académico	Tipo de tutela	Plan de estudios al que pertenece la tutela	Nombre estudiante
▼ Curso 1	▼ TFM		Nombre estudiante
▼ Curso 2	▼ TFG		
▼ Curso 3			

Curso académico	Tipo de tutela	Plan de estudios al que pertenece la tutela	Nº de estudiantes
▼ Curso 1	▼ Prácticas externas/Prácticum		Número tutelados
▼ Curso 2			
▼ Curso 3			

Si tienen alguna observación sobre las tutelas académicas señaladas en las tablas, por favor indíquelo a continuación.



PREGUNTA 3

Teniendo en cuenta la información anterior, valoren **el cumplimiento en relación con las actividades docentes encargadas y otras tareas formales** (atención con estudiantes, actividades del departamento, entregas...).

- Excelente (justifique su valoración)
- Adecuado
- Insuficiente (justifique su valoración)



PREGUNTA 4

Valoren la participación en **tareas de coordinación** del departamento (asistencia y participación en reuniones, colaboración con otros docentes en tareas de coordinación de las actividades docentes, existencia de felicitaciones o reconocimientos / reclamaciones o quejas...).

- Excelente (justifique su valoración)
- Adecuado
- Insuficiente (justifique su valoración)



PREGUNTA 5

La siguiente tabla muestra las actividades informadas sobre **participación en tareas institucionales para la docencia**. Este apartado tiene carácter **informativo**.

Curso	Tipo de actividad	Nombre de la Comisión	Periodicidad

<ul style="list-style-type: none"> ▼ Curso 1 ▼ Curso 2 ▼ Curso 3 	<ul style="list-style-type: none"> ▼ Comisión delegada de Consejo de Gobierno ▼ Comisión de coordinación de título oficial de Grado y/o Master ▼ Coordinación de asignatura o curso con 2 o más docentes implicados ▼ Tutela de profesores noveles (TEDU) ▼ Comisión Mixta Evaluación DOCENTIA ▼ Plan de Acción Tutelar ▼ Comisiones ECOE ▼ Comisiones MiniCex ▼ Comisiones Técnicas relacionadas con la docencia ▼ Comisiones delegadas de Junta de Facultad 		<ul style="list-style-type: none"> ▼ Mensual ▼ Trimestral ▼ Esporádica
---	---	--	---

Teniendo en cuenta esta información valoren la participación en tareas institucionales (comisiones; elaboración y/o revisión del plan de estudios; etc.).

- Excelente (justifique su valoración)
- Adecuado
- Insuficiente (justifique su valoración)



PREGUNTA 6

Valoren de forma global las actividades docentes desarrolladas según las evidencias disponibles en el departamento (felicitaciones, reconocimientos, valoraciones meritorias, invitaciones o estancias para impartir docencia en otras instituciones, reclamaciones...).

- Excelente (justifique su valoración)
- Adecuado
- Insuficiente (justifique su valoración)



**PREGUNTAS A RESPONDER POR EL/LA RESPONSABLE DE ASIGNATURA
EXCLUSIVAMENTE**

PREGUNTA 7.

Valore la implicación posible del PDIF en **apoyo a la coordinación y planificación** de la asignatura (asistencia y participación en reuniones, aportes en el proceso de planificación de la asignatura, comunicación con los docentes implicados en el desarrollo de las prácticas docentes).

- Excelente (justifique su valoración)
- Adecuado
- Insuficiente (justifique su valoración)



PREGUNTA 8.

Señale el nivel de implicación del PDIF en el desarrollo de las actividades docentes coordinadas, la comunicación entre este y el profesorado implicado en el desarrollo de la asignatura.

- Excelente (justifique su valoración)
- Adecuado
- Insuficiente (justifique su valoración)

