

	UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD Curso 2025-2026 MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	
---	--	--

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- Elija un texto entre A o B y responda a las dos preguntas que se le plantean abajo correspondientes a la cuestión 1.
- Responda a una de las dos opciones de las cuestiones 2, 3 y 4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

TEXTO A

«— Míralo también con el enfoque siguiente: siempre que estén en un mismo organismo alma y cuerpo, al uno le prescribe la naturaleza que sea esclavo y esté sometido, y a la otra mandar y ser dueña. Y según esto, de nuevo, ¿cuál de ellos te parece que es semejante a lo divino y cuál a lo mortal? ¿O no te parece que lo divino es lo que está naturalmente capacitado para mandar y ejercer de guía, mientras que lo mortal lo está para ser guiado y hacer de siervo?
— Me lo parece, desde luego».

Platón, *Fedón*: 74a - 83b

TEXTO B

«Cuando se nos presenta un objeto o suceso cualquiera, por mucha sagacidad y agudeza que tengamos, nos es imposible descubrir, o incluso conjeturar sin la ayuda de la experiencia, el suceso que pueda resultar de él o llevar nuestra previsión más allá del objeto que está inmediatamente presente a nuestra memoria y sentidos. Incluso después de un caso o experimento en que hayamos observado que determinado acontecimiento sigue a otro, no tenemos derecho a enunciar una regla general o anticipar lo que ocurrirá en casos semejantes [...]. Pero cuando determinada clase de acontecimientos ha estado siempre, en todos los casos, unida a otra, no tenemos ya escrúpulos en predecir el uno con la aparición del otro y en utilizar el único razonamiento que puede darnos seguridad sobre una cuestión de hecho o existencia».

D. Hume, *Investigación sobre el entendimiento humano*, Sección VII, parte 2.

Cuestiones:

1: Sobre el texto elegido responda a las dos preguntas siguientes (2'5 puntos)

A: Identifique y explique la tesis principal defendida en el texto propuesto.

B: Mediante un pequeño texto justificativo ponga en diálogo con algún otro autor, autora o corriente filosófica perteneciente a la misma o diferente época la cuestión discutida en el texto.

2: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)

A: Exponga el problema de *la ética y/o la moral* en un autor, autora o corriente filosófica de la época antigua o medieval.

B: Exponga el problema del *ser humano* en un autor, autora o corriente filosófica de la época antigua o medieval.

3: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)

A: Exponga el problema de *Dios* en un autor, autora o corriente filosófica de la época moderna.

B: Exponga el problema de *la sociedad y/o política* en un autor, autora o corriente filosófica de la época moderna.

4: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)

A: Exponga el problema de *realidad y/o conocimiento* en un autor, autora o corriente filosófica de la época contemporánea.

B: Exponga el problema de *la ética y/o moral* en un autor, autora o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

Pregunta 1:

En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el estudiante es capaz de:

- a) Identifica y explica la tesis del texto (hasta 1 punto).
- b) Analizar críticamente la tesis defendida a partir del pensamiento de otro autor, autora o corriente filosófica (hasta 1 punto).
- c) Utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos). Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 2:

Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del estudiante para:

- a) Exponer el problema de *la ética y/o la moral* o el problema del *ser humano* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua o a la época medieval (hasta 2 puntos).
- b) Utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos). Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 3:

Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del estudiante para:

- a) Exponer el problema de *Dios* o el problema de *la sociedad y/o política* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna (hasta 2 puntos).
- b) Utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos). Calificación: hasta 2,5 puntos.

Pregunta 4:

Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del estudiante para:

- a) Exponer el problema de *la realidad y/o el conocimiento* o el problema de *la ética y/o la moral* (según haya escogido) en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea (hasta 2 puntos).
- b) Utilizar un vocabulario preciso (hasta 0,5 puntos). Calificación: hasta 2,5 puntos.

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)**

TEXTO A

«— Míralo también con el enfoque siguiente...»

1.- En la primera parte de la pregunta se exige proporcionar una exposición clara de la tesis defendida por el autor del texto, que muestre qué problema se discute y la solución que el autor proporciona. La idea básica del texto es que el alma y el cuerpo tienen naturalezas distintas: el alma está hecha para mandar y guiar, mientras que el cuerpo debe obedecer y servir. En otras palabras, se establece una jerarquía natural entre lo divino (el alma) y lo mortal (el cuerpo), donde lo divino tiene la función de gobernar. Este fragmento refleja una concepción dualista del ser humano, típica del pensamiento de Platón, en la que el alma representa la parte racional y divina, y el cuerpo la parte material y perecedera.

2.- En relación con la segunda cuestión planteada sobre el texto, hay multitud de respuestas posibles. El corrector podrá valorar positivamente cualquiera de ellas siempre y cuando se muestre con corrección el pensamiento del autor o autora elegido (o corriente de pensamiento) para realizar el análisis crítico que proponga. El estudiante debe mostrar que reconoce el problema, el tratamiento que del mismo hacen ambos autores y que es capaz de ponerlos en diálogo mediante la elaboración de un breve texto justificativo. Un ejemplo de tratamiento del problema en otros autores o corrientes de la época moderna sería el siguiente:

Este texto podría ponerse en diálogo este texto platónico con la filosofía de Aristóteles, quien, aunque discípulo de Platón, matiza la relación entre alma y cuerpo. Para Aristóteles, el alma no es una sustancia separada ni un ente divino que gobierna al cuerpo desde fuera, sino la forma del cuerpo vivo, es decir, aquello que le da vida y propósito. En este sentido, alma y cuerpo no están en una relación de dominio y servidumbre, sino que forman una unidad inseparable: el alma no puede existir sin el cuerpo. Así, mientras Platón concibe una dualidad jerárquica (alma superior, cuerpo inferior), Aristóteles propone una unidad funcional en la que ambos se complementan. Este diálogo muestra dos visiones distintas del ser humano: una dualista y trascendente, y otra naturalista y biológica.

TEXTO B

«Cuando se nos presenta un objeto ...»

1.- En la primera parte de la pregunta se exige proporcionar una exposición clara de la tesis defendida por el autor del texto, que muestre qué problema se discute y la solución que el autor proporciona. En este fragmento, Hume sostiene que todo nuestro conocimiento de las relaciones de causalidad proviene de la experiencia y no de la razón. El ser humano no puede descubrir racionalmente la conexión necesaria entre dos hechos (por ejemplo, entre el fuego y el calor), sino que solo puede observar que uno sigue al otro de manera constante. Es decir, el vínculo causal no se percibe en los objetos mismos, sino que es una expectativa mental nacida del hábito de ver que ciertos fenómenos aparecen siempre juntos. Por tanto, la causalidad no es una conexión objetiva en la realidad, sino una costumbre psicológica: después de muchas repeticiones de fenómenos semejantes, nuestra mente asocia uno con otro y “espera” que el segundo suceda cuando aparece el primero. Esta conclusión forma parte de la crítica humeana a la razón, que pone límites al conocimiento humano: solo podemos conocer impresiones e ideas derivadas de la experiencia sensible, no conexiones necesarias ni esencias ocultas de las cosas.

2.- En relación con la segunda cuestión planteada sobre el texto, hay multitud de respuestas posibles. El corrector podrá valorar positivamente cualquiera de ellas siempre y cuando se muestre con corrección el pensamiento del autor o autora elegido (o corriente de pensamiento) para realizar el análisis crítico que proponga. El estudiante debe mostrar que reconoce el problema, el tratamiento que del mismo hacen ambos autores y que es capaz de ponerlos en diálogo mediante la elaboración de un breve texto justificativo. Algunos ejemplos de tratamientos del problema en otros autores o corrientes filosóficas serían:

a) La posición de Hume contrasta con la de Descartes, representante del racionalismo moderno. Mientras Hume afirma que toda relación causal sólo puede inferirse a posteriori, a partir de la experiencia, Descartes cree que la razón puede alcanzar verdades necesarias y universales por sí

misma, con independencia de los sentidos. Para Descartes, el conocimiento verdadero debe tener el mismo grado de certeza que las matemáticas, y esa certeza procede de la deducción racional, no de la observación. Desde esta perspectiva, la relación causa-efecto puede ser demostrada por la razón cuando se comprende la naturaleza de las cosas, no solo observada por experiencia. En cambio, Hume niega que haya tal comprensión racional de la necesidad causal, y considera que incluso las ciencias naturales se basan en la costumbre de asociar fenómenos. Así, el contraste entre ambos autores ilustra la oposición entre racionalismo y empirismo: para Descartes, la razón funda la ciencia; para Hume, la experiencia es su único fundamento posible.

b) La crítica de Hume a la causalidad influyó profundamente en Immanuel Kant, quien reconoció que Hume lo “despertó de su sueño dogmático”. Kant aceptó la observación de Hume de que no podemos percibir en la experiencia la conexión necesaria entre los hechos, pero rechazó que sea una mera costumbre subjetiva. Para Kant, todo conocimiento comienza con la experiencia, porque los sentidos nos proporcionan el contenido que el entendimiento debe ordenar; sin embargo, no todo procede de ella, ya que el entendimiento aporta estructuras a priori, como la causalidad, que permiten pensar los fenómenos como encadenados en causas y efectos. Estas leyes no se aprenden empíricamente, sino que son juicios sintéticos a priori, condiciones necesarias para que la experiencia sea posible. De este modo, Kant supera el escepticismo humeano: combina el empirismo (la experiencia como punto de partida) con el racionalismo (las categorías que ordenan lo percibido). Donde Hume veía solo una asociación psicológica, Kant descubre una condición universal del conocimiento objetivo.

PREGUNTA 2:

Aspectos de contenido (hasta 2 puntos): En esta pregunta el corrector valorará la destreza del estudiante para explicar bien el problema del *ser humano* o el problema *la ética y/o la moral* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua o a la época medieval

Aspectos lingüísticos y de redacción (hasta 0'5 puntos): Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el estudiante en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber:

- a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.
- b) La coherencia, entendida en tres niveles: b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el estudiante sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el estudiante es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: (I) viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo- conclusión”; (II) comprobando si el estudiante distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos; (III) evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del estudiante. A saber, que el estudiante con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).
- c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

PREGUNTA 3:

Aspectos de contenido (hasta 2 puntos): En esta pregunta el corrector valorará la destreza del estudiante para explicar bien el problema de *Dios* o el problema de *la sociedad y/o política* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna.

Aspectos lingüísticos y de redacción (hasta 0'5 puntos): Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el estudiante en su escritura, atendiendo a los tres aspectos (la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto) descritos en la solución a la pregunta 2.

PREGUNTA 4:

Aspectos de contenido (hasta 2 puntos): En esta pregunta el corrector valorará la destreza del estudiante para explicar bien el problema de *la realidad y/o el conocimiento* o el problema de *la ética y/o moral* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

Aspectos lingüísticos y de redacción (hasta 0'5 puntos): Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el estudiante en su escritura, atendiendo a los tres aspectos (la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto) descritos en la solución a la pregunta 2.