

Acta del 20 de julio del 2022 del Pleno Extraordinario del Comité de Empresa de PAS-L

Día: 20 de julio del 2022

Lugar: Microsoft Teams

Hora: Inicio 12.00h.

Asistentes: Ana María Antona Montoro, Juan Antonio Gil Franco, Cesar Javier Pastor Montero, María Jesús Serrano Delgado, Juan Llorente García, Raúl Margallo Gisbert, Juncal Infante Sanz, Ismael Moreno López, Sandra Calero Koopman, M^a Almudena Nobel Ezquerra, María Paz Cadahia Sánchez, J. Rafael Sánchez-Migallón Peña y Raquel López Alonso.

Orden del día:

1. Nueva propuesta de funcionarización

Ante la ausencia del Presidente y Vicepresidente y las dudas de si podrán conectarse para la reunión, preside la misma la secretaria, Raquel López.

Se aprueba por asentimiento la realización del presente pleno extraordinario.

Punto 1. Nueva propuesta de funcionarización

Raquel López informa de que Antonio Trigo citó a los representantes de las secciones sindicales y a ella por parte del CE, ante la ausencia por vacaciones de David Machuca, el día 19 de julio para informar de la propuesta de consenso por parte de la Gerencia. Advirtió de que, si no había consenso, se volvería a la propuesta inicial de Gerencia.

Raquel López explica en qué consiste la propuesta, se adjunta la tabla de equivalencias:

GRUPO PAS-L	GRUPO PAS-F	COMPLEMENTO DE DESTINO	COMPLEMENTO ESPECÍFICO
D	C2	16	18
C3	C1	16	18
C2	C1	18	18
C1	C1	19	20
C1+ce	C1	20	20
C1+ cd	C1	20	19
B2	A2	21	20
B2 + cd	A2	21	20
B1	A2	21	21
B1+ce	A2	22	22
B1+cd	A2	22	21
A2	A1	23	23
A2 + cd	A1	24	23
A1	A1	25	25
A1 + cd	A1	26	25

El grupo C1 de PAS-L con esta nueva propuesta consigue al funcionarizar un complemento específico de 20, en lugar de 19, que era la última propuesta. Además, el complemento de destino del grupo B2 de PAS-L pasa de 20 a 21.

Con esta nueva propuesta se equilibran un poco más las tablas, salvo para las personas que tienen complementos, opina Raquel López. Además, añade, que si no hubiera consenso con las secciones sindicales el grupo C1 volvería al 19 de complemento específico y el B2 al 20 de complemento de destino. Con esta nueva propuesta se pueden beneficiar, si se funcionarizan, 83 C1 y 47 B2.

Se abre un turno de palabra:

Raquel López opina que es positivo para bastantes personas. Está contenta del desarrollo de la negociación y la respuesta de la gerencia y las secciones sindicales ha sido buena. Piensa que la propuesta es aceptable aunque no sea buena para todos.

Raúl Margallo piensa que Raquel López ha explicado muy la situación tras la nueva propuesta y que el paso que ha dado la gerencia ha sido positivo.

Ana M^a Antona está de acuerdo con ambos. Cree que la negociación ha sido buena y se ha conseguido bastante. Piensa que deberíamos estar de acuerdo y por tanto vota sí a la nueva propuesta de Gerencia.

Juan Llorente aclara la situación actual. Esto no ha sido una negociación sino una mesa de trabajo y se ha hecho un buen trabajo, pero no se puede decir que haya terminado, hay mucho que negociar con el CE. Juan Llorente opina que el comité debe transmitir que le parece bien el resultado e instar a Gerencia a iniciar la negociación con el CE, esto es un punto de inflexión.

Ana M^a Antona siente haber empleado la palabra negociación, efectivamente, es un grupo de trabajo y hay que llegar a un consenso sobre la tabla y el resto del documento que nos han enviado.

Paz Cadahía opina que la mesa ha realizado un buen trabajo pero faltan asuntos pendientes que la Gerencia deberá negociar con el CE. El resultado de la mesa es positivo aunque no se beneficie el 100% del PAS-L.

Ismael Moreno opina que la tabla refleja que no se ha peleado por todos cuando observa que hay algunos grupos que se llevan mucho y otros nada, no está de acuerdo con la propuesta.

César Pastor entiende lo que dice Ismael y le explica que los que han estado en la mesa han peleado por todos, se ha intentado que al 21% de la plantilla que tiene complemento se les asigne algún tipo de complemento pero les han negado todo lo que han propuesto. Cree que la dimensión de un posible acuerdo que afecte al 79% de la plantilla es positivo, pero que en la próxima negociación habrá que intentar conseguir algo para las personas que tienen complemento, y aclara que no sólo se trata de decidir sobre la tabla sino sobre todo el documento que nos han enviado.

M^a Jesús Serrano agradece el trabajo a las personas que han acudido a la mesa de diálogo y opina que es triste que siempre haya gente que se quede descolgada y que siempre es el mismo grupo, ha pasado igual con el teletrabajo.

Ismael Moreno también agradece el trabajo, pero no entiende por qué algunas personas se llevan más del doble y otras nada.

Juan Antonio Gil está de acuerdo con Raquel López y Ana M^a Antona, hasta aquí ha llegado la mesa de trabajo y ahora hay que decidir si se apoya o no esta última propuesta.

Raquel López explica a Ismael Moreno que la Gerencia decidió ir por esta y no por la de repartir el mismo porcentaje a todo el PAS-L por igual, y esto fue porque hay unos niveles de laborales que deben encajar en niveles de funcionarios y las personas con complementos no se pueden encajar en dichos niveles ya que se encuentran muy por encima del PAS-F.

Juan Llorente opina que el CE da un consenso a la propuesta pero está condicionado a lo que diga la plantilla, esto no está cerrado y le tiene que quedar claro a la universidad, puede ser que la plantilla no considere que el trabajo está bien hecho.

Ismael Moreno insiste en que no le gusta la propuesta y que se ha dejado fuera a muchos trabajadores y trabajadoras.

Juan Llorente explica que lo único que quería era prevenir que a la universidad le quede claro que el CE hará lo que digan los trabajadores y trabajadoras. Además, añade que le sorprende que hay cuestiones en la propuesta de la universidad que no se han tratado en la mesa de trabajo.

Raquel López le responde a Ismael Moreno que se ha intentado sacar lo máximo posible.

Ismael Moreno aclara que no dice que el trabajo no haya sido importante, sino que, lo que quiere decir es que, alegar que la asamblea decide es "quitarse el polvo de encima".

M^a Paz Cadahía argumenta que desde que se empezó a tratar la funcionarización en el CE se ha decidido que el referéndum iba a ser vinculante, no es "quitarse el polvo".

Raquel López le explica a Ismael Moreno que para conseguir que un C1 con complemento ganase algo tendrían que subir hasta niveles muy altos, igual sucede con los B1.

Raúl Margallo interviene para decir que tampoco está claro que todos ganen salvo los C1 Y B1 con complemento, si tenemos en cuenta la pérdida con los trienios. No tiene tan claro que la plantilla vaya a aprobar la propuesta.

César Pastor entiende que el 21% de la plantilla se queda fuera y que no guste, pero no admite que se diga que se les ha dejado tirados. "Nos hemos partido la cara por ellos, pero la universidad no se ha movido del NO." Hay personas que llevan desde 2005 sin promocionar, y no hay que mirar únicamente el caso propio de cada persona, César Pastor opina que es el mejor consenso al que se puede llegar.

M^a Jesús Serrano analiza la subida de todos los grupos fijándose en la tabla, y C1 y C2 son los que menos incrementan el salario, opina que es normal que haya reticencias porque no ha sido equitativo.

Raquel López responde que a ella también le parecía así pero que, tal como lo explica Gerencia, entiende que no hay mejor manera de hacerlo, al final hay que hacer una tabla de equivalencias para encajar al PAS-L en el PAS-F y es muy difícil

Raúl Margallo opina, que aunque no ve que sea ventajoso, cree que Gerencia puede "tirar por la calle de en medio" y la plantilla se quede sin nada, entiende que los que han estado en la mesa han hecho todo lo posible.

Se decide votar la propuesta ya que no hay consenso en el Comité de Empresa.

César Pastor explica cómo se ha llegado a esta tabla de equivalencias. Respecto a lo alto de la tabla, los grupos A1 de PAS-F de escalas especiales están entrando como 25-25, por tanto, se sitúa en esos niveles a los A1 funcionarizados. Lo mismo pasa con los grupos más bajos, se ha tomado de referencia al personal funcionario que se está incorporando a la plantilla.

El problema está en los C1 y C2, opina César Pastor, que es donde hay más gente en ambas plantillas, si se suben los niveles habría que hacerlo también para el PAS-F, y la Gerencia ha decidido que no pueden afrontarlo. Si esta propuesta de consenso no se consigue la Universidad podrá funcionarizar a los colectivos que les interese.

Se vota la nueva propuesta de funcionarización realizada por Gerencia. Se obtienen:

- 11 votos a favor
- 1 voto en contra
- 1 abstención

Por tanto, el Comité de Empresa va a transmitir a Gerencia que está a favor del consenso y apoya el documento de gerencia. Raquel López propone que, en ausencia de David Machuca, sea ella quien lo transmita. Se aprueba por asentimiento.

César Pastor aclara que, si todas las partes dan consenso, se firmará un documento de apoyo a esta propuesta y lo firmará Raquel López por parte del CE.



Finaliza el pleno a las 12.00h

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Cesar Pastor".

Vº Bº Vicepresidente
Cesar Javier Pastor Montero

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Raquel López".

Vº Bº Secretaria
Raquel López Alonso