

III Diagnóstico sobre la Igualdad de Género en la Universidad Autónoma de Madrid

2010-2011

INDICE

INTRODUCCIÓN	3
1.- PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES EN LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO.....	5
1.1.Presencia de mujeres y hombres en los órganos colegiados.	5
1.2.Presencia de mujeres y hombres en los órganos unipersonales.	9
2.- PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES EN EL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR	14
2.1 Presencia de mujeres y hombres en el personal docente e investigador (PDI) y en el personal docente e investigador en formación (PDIF).	14
2.3 Presencia de mujeres y hombres del personal docente e investigador y personal docente e investigador en formación (PDI/PDIF) de la UAM por centros.....	25
2.4 Presencia de mujeres y hombres del PDI funcionario y contratado en los diferentes centros.	28
2.5 Presencia de mujeres y hombres del PDI funcionario entre cátedras y titularidades en los diferentes centros.....	32
2.6 Presencia de mujeres y hombres como investigadoras/es principales (IP) de proyectos de investigación según los diferentes Centros.....	36
3.- PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES EN EL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)	41
3.1. Presencia de mujeres y hombres en los cargos de dirección.	42
3.2. Presencia de mujeres y hombres en el personal de administración y servicios según su relación laboral con la universidad.....	43
4. PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES ENTRE LAS Y LOS ESTUDIANTES	50

4.1. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso según el centro en el que cursen sus estudios.....	50
4.2. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes matriculados de licenciatura y grado en los diferentes centros.	52
4.3. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes licenciados según los centros en los que cursan sus estudios.	53
4.4. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes matriculados en másteres oficiales por centros.....	54
4.5. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes graduados en programas oficiales de máster	56
4.7. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes que han obtenido el doctorado por centros	59
4.8. Participación de mujeres y hombres estudiantes en los programas de intercambio de los centros propios	60
4.9. Presencia de mujeres y hombres estudiantes matriculados y graduados en los centros adscritos a la UAM.....	64
4.10. Participación de mujeres y hombres estudiantes de los centros adscritos en los programas de intercambio.	66
4.11. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes matriculados en títulos propios en los centros de la UAM, propios y adscritos.....	69
5. OTROS DATOS DE INTERÉS.....	71
6. BALANCE Y PERSPECTIVAS	75
7. ANÁLISIS Y COMPARATIVA: “CIENTÍFICAS EN CIFRAS 2011”	79
7. FUENTES Y ELABORACIÓN.....	85

INTRODUCCIÓN

El III Diagnóstico sobre Igualdad de Género elaborado por la Universidad Autónoma de Madrid, a través de la Unidad de Igualdad, cuenta con los datos proporcionados por la Oficina de Análisis y Prospectiva de la UAM como fuente imprescindible para llevar a cabo el estudio que presentamos en las siguientes páginas.

Como antecedente a este análisis es necesario citar el *I Diagnóstico sobre la Igualdad de Género de la Universidad Autónoma de Madrid*, el cual fue elaborado por el Observatorio de Género de la UAM, y el *II Diagnóstico sobre la Igualdad de Género de la Universidad Autónoma de Madrid*, desarrollado por la Unidad de Igualdad, aprobados ambos y hechos públicos.

La actualización periódica del Diagnóstico de Género responde a la demanda específica recogida en el *Eje 1, punto 1.1) del I Plan de Igualdad de la UAM* y al *reglamento de Régimen Interno de la Comisión de Políticas de Igualdad aprobado por el Consejo de Gobierno el 13 de Febrero de 2012*, por el que se rige dicha comisión.

Gracias al estudio progresivo que se desarrolla periódicamente, se pueden localizar las diferencias, establecer las tendencias, así como evaluar la evolución y/o recesión, en materia de igualdad de oportunidades dentro del campus de la UAM, que es, sin duda, el objetivo primordial del Diagnóstico. Para ello, el análisis parte de los datos obtenidos durante el curso 2010-2011, recogidos en diferentes ámbitos del entorno universitario, los cuales se encuentran disgregados por la variable sexo, que nos permitirá visibilizar las diferencias de género dentro del campus desde el punto de vista cuantitativo, pero también y de forma complementaria, cualitativo, debido a la información adicional que puede derivarse de dichos datos, tal y como la discriminación indirecta por razón de sexo.

El criterio objetivo en el que se ampara este estudio es el intervalo de paridad que se recoge en la *Disposición Adicional I en la Ley Orgánica 3/2007 de 22 de marzo, para la Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres*, que establece la proporción de representatividad 40% - 60 % como deseable para alcanzar la igualdad real y efectiva entre mujeres y hombres.

Los datos recogidos en el III Diagnóstico se localizan en los mismos ámbitos que se contemplaron en los estudios previos, con el objetivo de poder establecer una comparativa que nos permitiese evaluar su evolución. En este sentido, en las siguientes líneas se presentan las cifras disgregadas por sexo correspondientes a los órganos de gobierno y representación, al personal docente e investigador y al personal de administración y servicios tanto en los diferentes centros de la Universidad Autónoma de Madrid como en sus distintas categorías académicas o profesionales. Para el colectivo de estudiantes, además de presentar la distribución de mujeres y hombres en los diferentes centros y ciclos de estudio y su evolución, se incidirá en aspectos cualitativos que permiten explicar algunos de los factores que intervienen en los resultados sometidos a examen. El análisis ha contemplado todos los centros que conforman la UAM: las Facultades de Ciencias, Ciencias Económicas y Empresariales, Derecho, Filosofía y Letras, Formación del Profesorado y Educación y Psicología que junto a la Escuela Politécnica Superior se ubican en los campus de Cantoblanco y el de Medicina, ubicado junto al Hospital Universitario La Paz.

En esta ocasión **no contamos con las referencias de otras universidades** debido a que no existe ningún documento específico actual sobre el podamos establecer la comparativa que sí se señaló en el II Diagnóstico. Lo mismo ocurre con los datos que se recogieron sobre la **situación actual de las/os tituladas/os sin empleo** (Informe de inserción laboral de titulados elaborado por el Observatorio de Empleo de la UAM), del que no nos ha proporcionado aún los datos actuales para poder llevar a cabo un estudio comparativo.

A diferencia del Diagnóstico anterior, añadimos un análisis comparativo que establecimos con los datos recogidos en el informe de **“Científicas en Cifras 2011”**.

1.- PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES EN LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO.

En este apartado nos referiremos a los órganos de gobierno de la UAM, considerando como tales tanto a los cargos unipersonales de libre designación, por ejemplo las personas que ocupan los vicerrectorados o vicedecanatos, como aquéllos que son electivos: Rector o Rectora, Decanos/as o Director/a de Escuela Politécnica Superior y Directoras/es de Departamentos.

Teniendo en cuenta que la LOMLOU, Art. 13b, establece que las leyes electorales deberán propiciar que en los órganos de gobierno colegiados la presencia de mujeres y hombres sea equilibrada y la LOIEMH, disposición adicional primera, explicita que se entenderá por presencia equilibrada aquella en la cual las personas de cada sexo no superen el 60%, ni sean menos del 40%, hemos señalado con una “banda” el referido porcentaje, lo que nos permitirá visualizar el cumplimiento o no de la paridad o representación equilibrada en cada conjunto de personas analizado.

1.1.Presencia de mujeres y hombres en los órganos colegiados.

El análisis de los órganos colegiados que citamos a continuación se acompaña de Tablas y Gráficos con la expresión estadística de su composición y el correspondiente comentario:

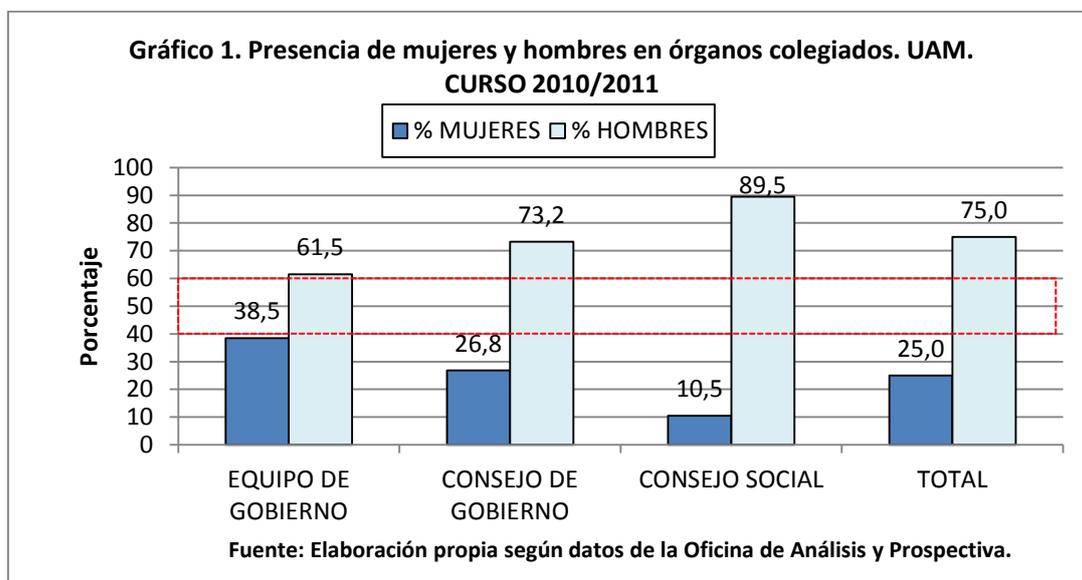
El Equipo de Gobierno, designado por el Rector entre el profesorado que presta servicios en la Universidad, está presidido por éste e integrado por los Vicerrectores y Vicerrectoras, el Secretario/a General y Gerente.

El Consejo de Gobierno es el órgano de gobierno de la Universidad. Establece las líneas estratégicas y programáticas de la Universidad, así como las directrices y procedimientos para su aplicación, en los ámbitos de organización de las enseñanzas, investigación, recursos humanos y económicos y elaboración de los presupuestos, y ejerce las funciones previstas en las Leyes correspondientes y las que establezcan los

Estatutos. Está constituido por el Rector o Rectora, que lo preside, el Secretario/a General y el o la Gerente y un máximo de cincuenta miembros de la propia comunidad universitaria.

El Consejo Social de la Universidad Autónoma de Madrid es el órgano de participación de la sociedad en la universidad. Le corresponde la supervisión de las actividades de carácter económico de la universidad y del rendimiento de sus servicios; promover la colaboración de la sociedad en la financiación de la universidad y las relaciones entre ésta y su entorno cultural, profesional, económico y social al servicio de la calidad de la actividad universitaria. Asimismo, le corresponde la aprobación del presupuesto y la programación plurianual de la universidad, a propuesta del Consejo de Gobierno. Está compuesto por un número total de 19 miembros tanto en representación del Consejo de Gobierno como en representación de los intereses sociales.

ÓRGANOS COLEGIADOS. CURSO 2010/2011- Tabla 1			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
EQUIPO DE GOBIERNO	5	8	13
CONSEJO DE GOBIERNO	15	41	56
CONSEJO SOCIAL	2	17	19
TOTAL	22	66	88



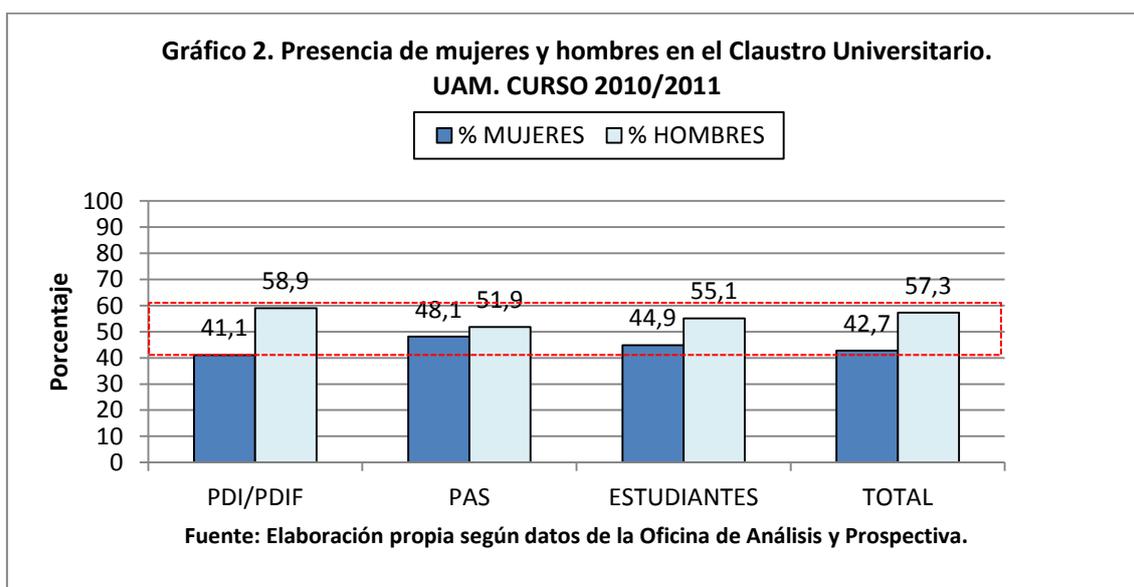
Como puede observarse en el gráfico 1, la desigualdad de género en los órganos colegiados de gobierno es muy elevada, pues hay tres hombres por cada mujer, cuando en el conjunto de la comunidad universitaria, en los dos períodos analizados, más de la mitad, 57%, son mujeres (PDI/PDIF, PAS y Estudiantes). Si comparamos estas cifras con el curso académico anterior, comprobamos que la brecha de desigualdad entre mujeres y hombres sigue incrementándose, del 27,3 % de mujeres que ocupaban cargos en el Gobierno, pasaríamos al 25% del TOTAL.

Esta diferencia se acentúa, especialmente, en el Consejo de Gobierno, donde podemos comprobar que el porcentaje de mujeres disminuye notablemente en relación a sus compañeros varones (del 32,1% pasamos al 26, 8%), mientras que los hombres tienen una representación del 73,2%, lo que supone un 5,3% más que en curso académico 2009-2010.

Por su parte, el Consejo Social se mantiene estable en relación al curso anterior, aunque no por ello debemos dejar de señalar que la diferencia entre mujeres y hombres es altamente significativa y preocupante (Únicamente el 10% son mujeres).

El Equipo de Gobierno, como ya ocurriera tras el análisis del Diagnóstico anterior, es el único que nos ofrece una evolución positiva, en tanto que se acerca a la paridad, volviendo a manifestar un incremento de mujeres en el cargo (del 30,8% hemos pasado al 38,5%).

CLAUSTRO UNIVERSITARIO. CURSO 2010/2011- Tabla 2			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
PDI/PDIF	78	112	190
PAS	13	14	27
ESTUDIANTES	35	43	78
TOTAL	126	169	295



El Claustro de la Universidad Autónoma de Madrid es el máximo órgano de representación y control de la comunidad universitaria, y le corresponde, por tanto, supervisar la gestión de la universidad y marcar las líneas generales de actuación de los distintos ámbitos de la vida universitaria. El Claustro universitario está compuesto por:

El/la Rector/a de la universidad, que actúa como presidente/a, el/la Secretario/a General de la universidad, que ejerce como secretario/a, el/la Gerente de la universidad y una representación - en número de 300 -de los diversos sectores de la comunidad universitaria Personal Docente e Investigador (PDI)/Personal Docente e Investigador en Formación (PDIF), Personal de Administración y Servicios (PAS) y estudiantes.

En líneas generales podemos destacar una ligera mejoría sobre el diagnóstico anterior. De esta forma el 36,4% de profesionales que componen el Claustro Universitario son

mujeres, frente al 35,8% reflejado en el II Diagnóstico. La diferencia más significativa la encontramos en el PAS, donde podemos destacar que se ha alcanzado la paridad. En este sentido celebramos que el 48,1% del PAS sean mujeres, frente al 32,1% que recogimos en el curso 2009-2010. Lo mismo ocurre en la representación estudiantil, donde hemos pasado del 34,1% de mujeres al 44,9% en un año.

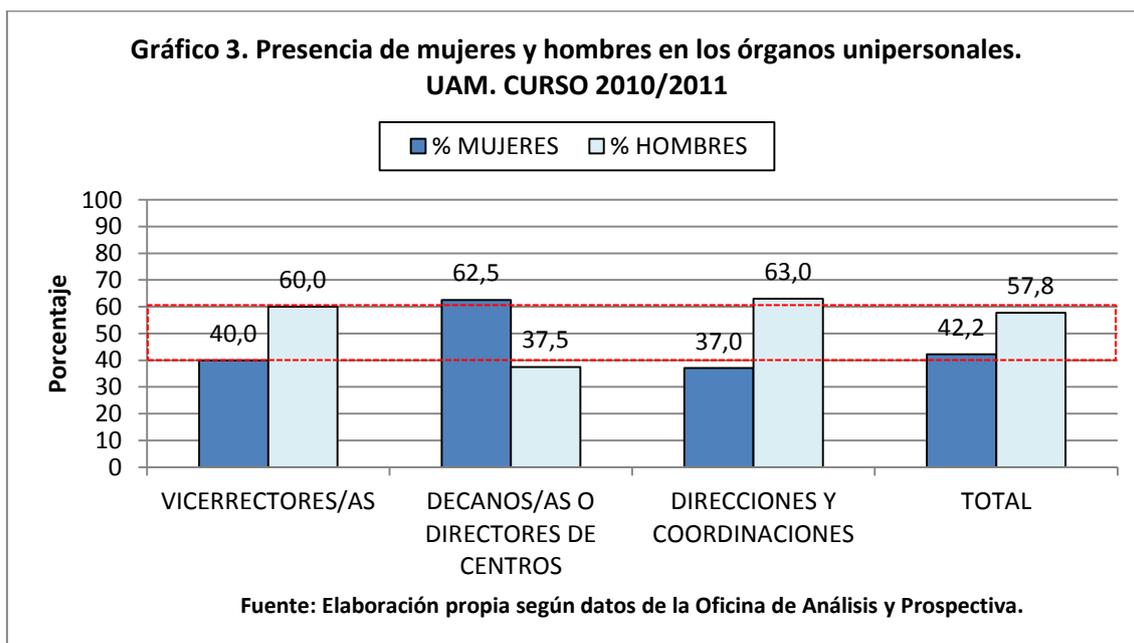
Por su parte, el PDI quien contaba con mayor porcentaje de mujeres (el 37%), incrementa ligeramente dicho porcentaje (41,1%) posicionándose en el peor lugar y bajando significativamente la media TOTAL de mujeres que forman parte del Claustro, entorpeciendo así el proceso de paridad.

1.2.Presencia de mujeres y hombres en los órganos unipersonales.

Se consideran órganos unipersonales: Rector o Rectora, vicerrectores/as, decanas/os o directores/as de centros, direcciones y coordinaciones delegadas del/de la rector/a y vicedecanas/os.

La UAM desde su creación ha contado con una Rectora, 1984-85, entre el total de sus diez Rectores. Dos secretarías generales de un total de diez y una gerente de doce.

ÓRGANOS UNIPERSONALES. CURSO 2010/2011- Tabla 3			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
VICERRECTORES/AS	4	6	10
DECANOS/AS O DIRECTORES DE CENTROS	5	3	8
DIRECCIONES Y COORDINACIONES	10	17	27
TOTAL	19	26	45

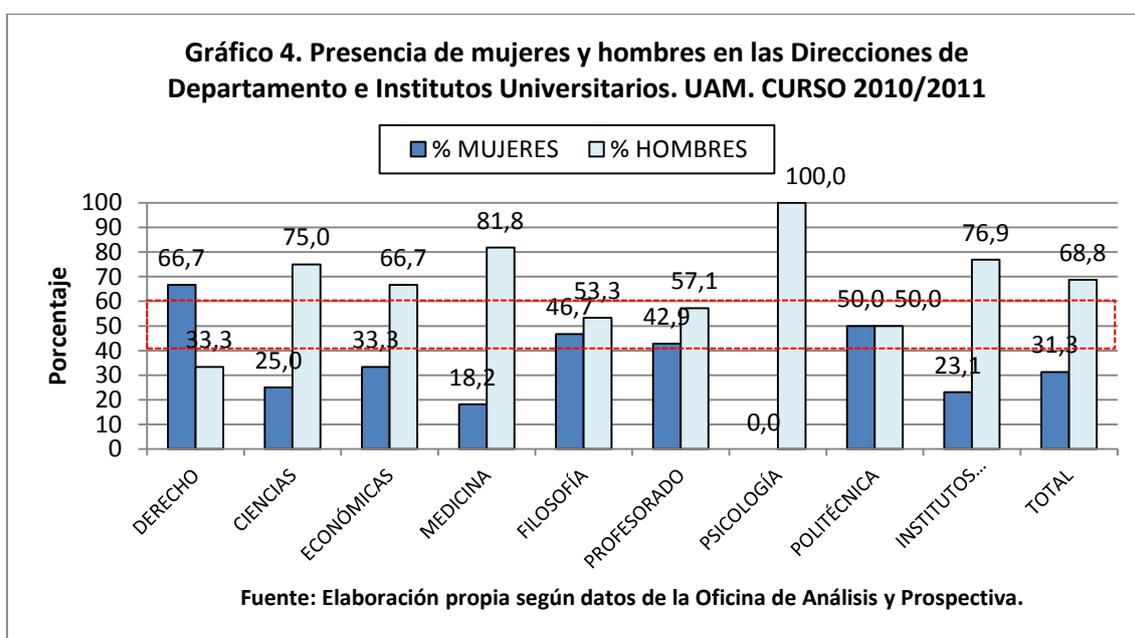


En relación al curso 2009-2010 señalamos que a nivel general se produce un receso en la paridad, aunque no resulte especialmente significativo, ya que hablaríamos de un 0,7% del total de órganos unipersonales, nuestras expectativas apuntaban a incrementar el número de mujeres en altos cargos para disminuir la brecha de género.

Si hacemos un análisis más minucioso sobre cada uno de los cargos estudiados podemos apreciar que el único puesto que experimenta una mejoría es el que corresponde al de menor categoría profesional, “Direcciones y coordinaciones”, en el que pasaríamos del 31,2% al 37% de mujeres. No obstante aún nos alejaríamos de la paridad.

Los Decanatos, por su parte, se mantienen constantes.

DIRECCIONES DE DEPARTAMENTO E INSTITUTOS UNIVERSITARIOS (DIRECTORES-AS DE DPTO E INST.). CURSO 2010/2011-Tabla 4			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	2	1	3
FACULTAD DE CIENCIAS	4	12	16
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	3	6	9
FACULTAD DE MEDICINA	2	9	11
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	7	8	15
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	3	4	7
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	0	4	4
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	1	1	2
INSTITUTOS UNIVERSITARIOS	3	10	13
TOTAL	25	55	80



A pesar de que a nivel general podríamos notar un ligera mejoría en relación a la presencia equilibrada de mujeres y hombres en puestos de *Dirección de los Departamentos e Institutos Universitarios* en comparación con el análisis desarrollado en el curso 2009-2010 (del 28,2% de mujeres al 31,3%), si analizamos las cifras con detenimiento podemos observar que salvo en la Facultad de Filosofía en la que hemos pasado de la proporción de 5 - 10 a la de 7 - 8, o en la de Derecho donde se han invertido las cifras; en las demás facultades no se ha incrementado el número de mujeres, simplemente se ha reducido el número de varones del total o incluso se han incrementado el número de éstos ocupando así mayores puestos de responsabilidad que las mujeres. De esta forma, apreciamos que en la Facultad de Ciencias hay un hombre menos que en el curso anterior, al igual que en los Institutos Universitarios, donde aparecen dos hombres menos. En los dos casos la cifra de mujeres se mantiene constante.

Por el contrario, en las facultades, como Formación de Profesorado, se han incorporado dos hombres invirtiendo las cifras del curso anterior (del 60% de mujeres al 42,9% actual).

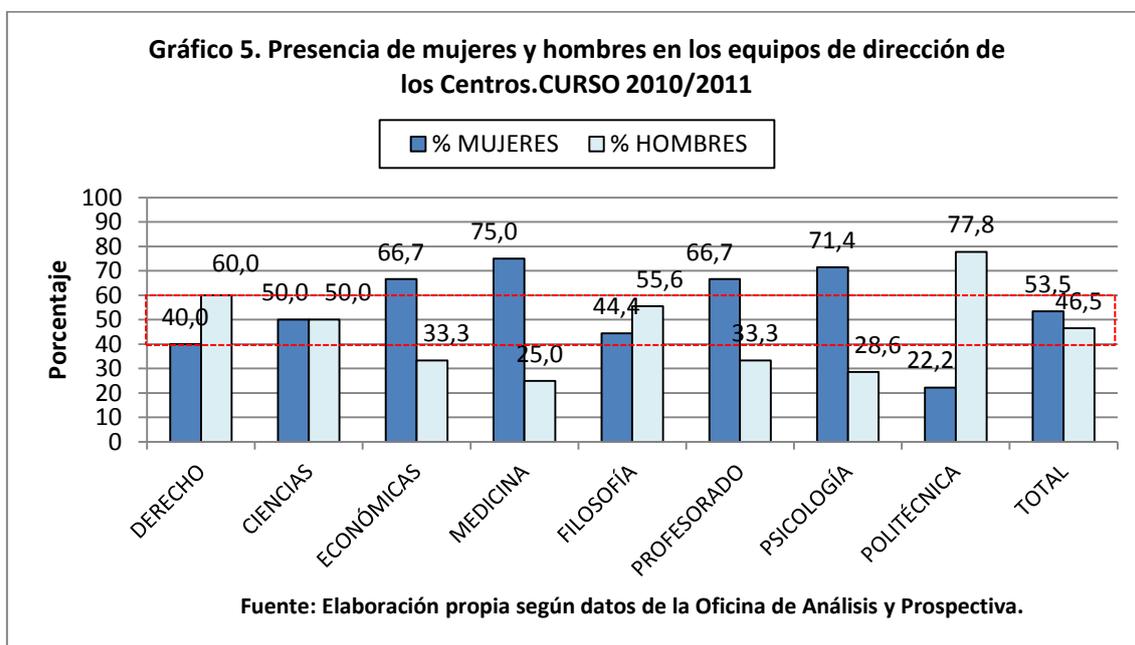
A nivel general podemos apreciar una ligera mejoría en comparación con el periodo 2009-2010, donde pasaríamos 28,2% al 31,3% de mujeres que ocupan puesto como Directoras de los Departamentos de las Facultades de la UAM. En la Escuela Politécnica Superior, se ha incorporado un hombre por lo que la proporción se equilibra.

Las cifras menos paritarias las encontramos en Psicología, donde no existe ninguna mujer que ocupe un cargo en las direcciones de los departamentos, y en Medicina, donde se han incorporado dos hombres a los cargos de responsabilidad analizados. En este caso, se incrementa la distancia entre mujeres y hombres de forma considerable (las mujeres pasarían a ocupar el 18,2%, frente al 22,2% que se recogieron en el periodo 2009-2010)

En relación a la dirección de los Institutos Universitarios, y aunque ya hicimos alusión con anterioridad, conviene señalar que la cifra revela un desequilibrio absoluto, y si bien es cierto que ésta ha experimentado una mejoría sobre la resultante del periodo 2009-2010, insistimos que esta mejoría es en cierta medida engañosa, debido a que no se ha

incrementado el número de mujeres como directoras de los Institutos de Investigación, simplemente se ha reducido el número de hombres que ocupaban dicho cargo.

EQUIPOS DE DIRECCIÓN DE LOS CENTROS (DECANOS-AS Y VICEDECANOS-AS). CURSO 2010/2011-Tabla 5			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	4	6	10
FACULTAD DE CIENCIAS	5	5	10
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	6	3	9
FACULTAD DE MEDICINA	6	2	8
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	4	5	9
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	6	3	9
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	5	2	7
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	2	7	9
TOTAL	38	33	71



En líneas generales se observa una mejoría en los cargos ocupados por mujeres en los Decanatos, tanto en los puestos de Decanas/os como Vicedecanas/os, donde la tendencia apunta a una mayor representación de mujeres. Si atendemos al porcentaje total podemos observar, incluso, que la cifra se ha invertido (de 46% de mujeres hemos pasado al 53,5%, lo que supone una ligera mayoría sobre sus compañeros varones), aunque la misma se mantiene en los márgenes de la paridad.

Las únicas excepciones las rescatamos de las facultades de Derecho y Filosofía, donde las cifras se han invertido en relación al análisis anterior, aunque éstas no resulten especialmente significativas, estableciéndose dentro del 40-60.

2.- PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES EN EL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

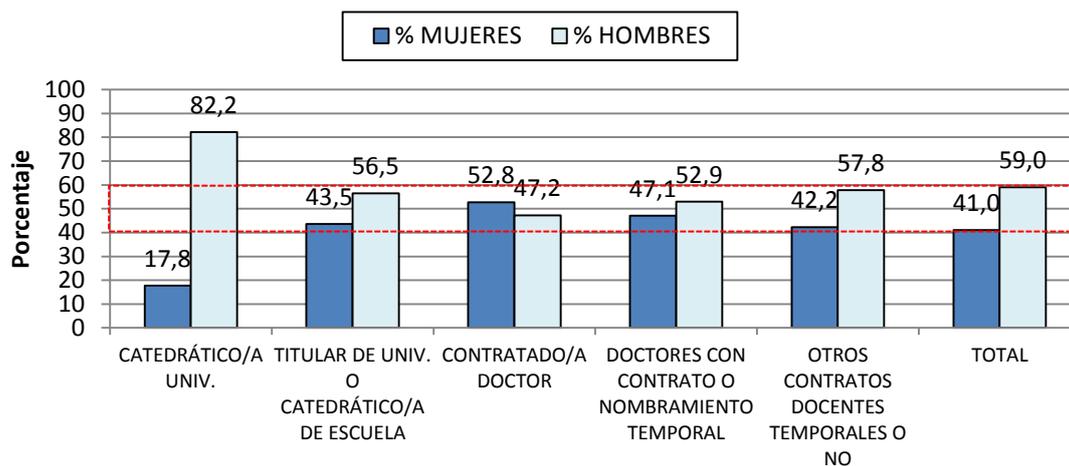
La exposición contemplará la presencia de mujeres y hombres en las diferentes categorías en las que se divide el profesorado de la UAM en su conjunto, así como la misma estructura en cada uno de los centros que la componen.

2.1 Presencia de mujeres y hombres en el personal docente e investigador (PDI) y en el personal docente e investigador en formación (PDIF).

En este apartado, contemplamos el total de personal docente e investigador agrupado en sus diferentes categorías pertenezcan éstas al funcionariado o a contratos indefinidos y temporales (PDI/PDIF).

PDI/PDIF SEGÚN CATEGORÍAS. CURSO 2010/2011- Tabla 6			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	65	301	366
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	378	490	868
CONTRATADO/A DOCTOR	152	136	288
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	113	127	240
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	491	672	1163
TOTAL	1199	1726	2925

Gráfico 6. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF según categorías. UAM. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

A excepción de la categoría Contratado/a /Doctor/a, donde a pesar de que existe mayor representación de mujeres si lo comparamos con el curso anterior, podemos observar que sobre el porcentaje total de mujeres se experimenta una bajada de dos puntos; en todas las demás categorías de análisis aumenta el número de mujeres, incrementando la media TOTAL y situándose en la paridad.

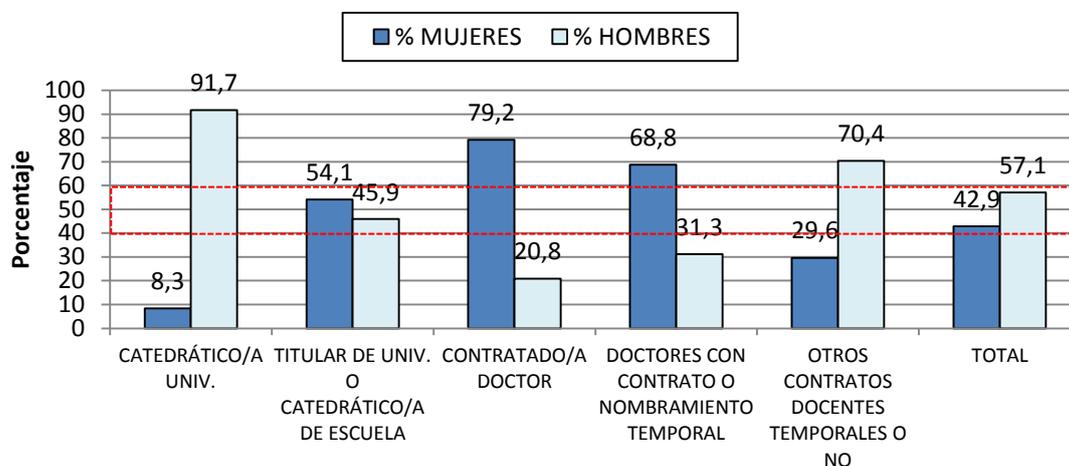
Sin embargo, como ya señalamos en el Diagnóstico anterior, sigue habiendo una diferencia claramente significativa entre las mujeres y los hombres dentro de la categoría de catedrática/o, pues aunque exista una mejoría de 1,1%, las cifras señalan que tan sólo el 17,8% de las mujeres ocupan cargos como catedráticas, lo cual se aleja mucho de una representación equitativa de ambos sexos.

2.2 Presencia de mujeres y hombres en el PDI y PDIF por Centros y categorías.

Si establecemos una comparativa sobre el total de mujeres y hombres en el PDI y PDIF, en relación al Diagnóstico anterior, volveríamos a señalar que en todas la facultades, exceptuando Económicas, la EPS y Medicina, la presencia de mujeres y hombres es equilibrada, cumpliendo con los intervalos paritarios.

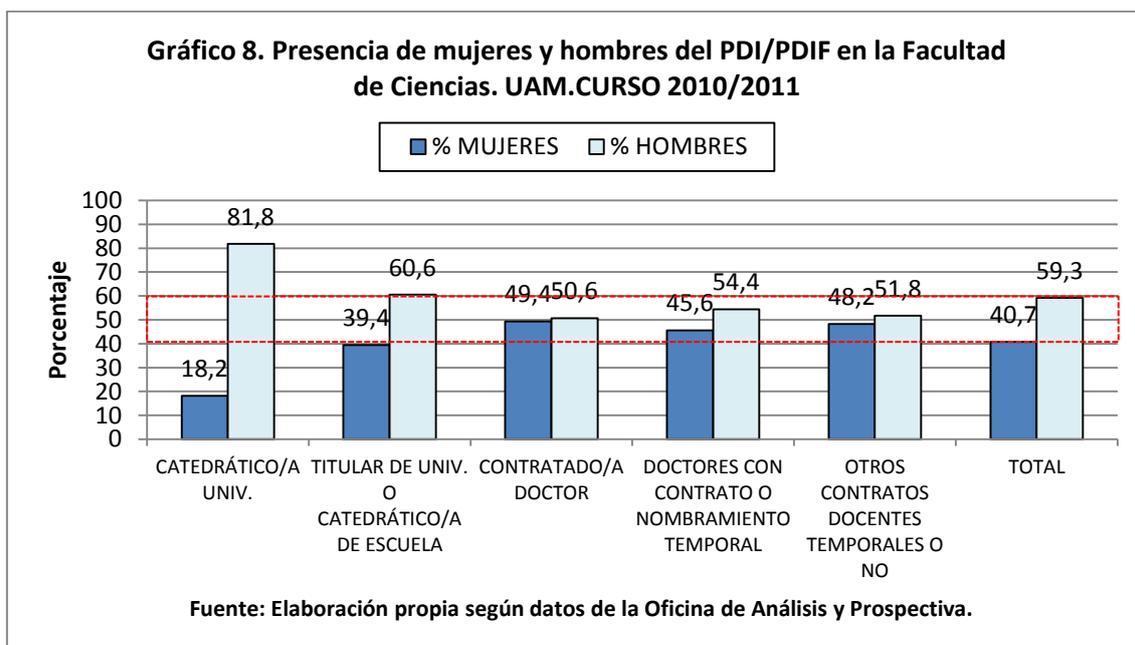
PDI/PDIF EN LA FACULTAD DE DERECHO. CURSO 2010/2011- Tabla 7			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	4	44	48
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	53	45	98
CONTRATADO/A DOCTOR	19	5	24
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	11	5	16
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	16	38	54
TOTAL	103	137	240

Gráfico 7. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en la Facultad de Derecho. UAM. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

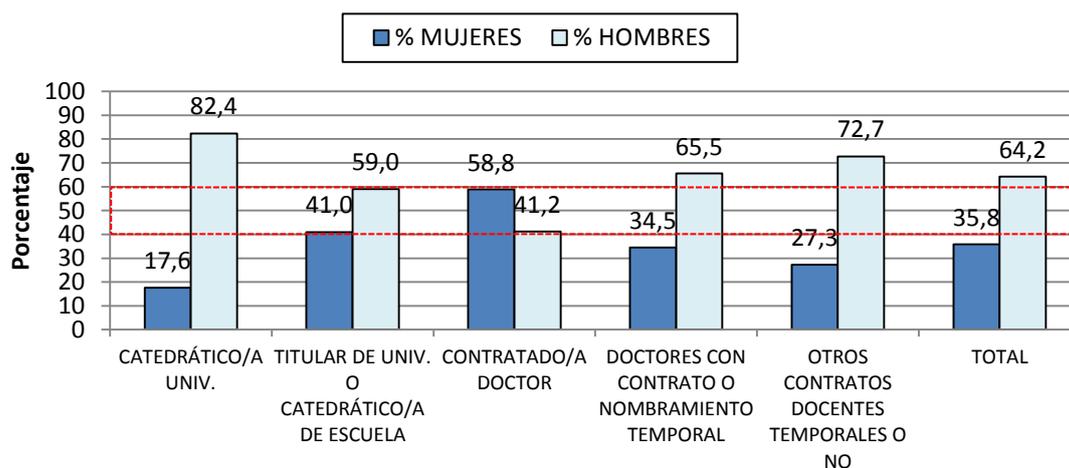
PDI/PDIF EN LA FACULTAD DE CIENCIAS. CURSO 2010/2011- Tabla 8			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	24	108	132
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	112	172	284
CONTRATADO/A DOCTOR	40	41	81
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	47	56	103
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	137	147	284
TOTAL	360	524	884



**PDI/PDIF EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES. CURSO
2010/2011- Tabla 9**

	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	6	28	34
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	34	49	83
CONTRATADO/A DOCTOR	30	21	51
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	10	19	29
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	30	80	110
TOTAL	110	197	307

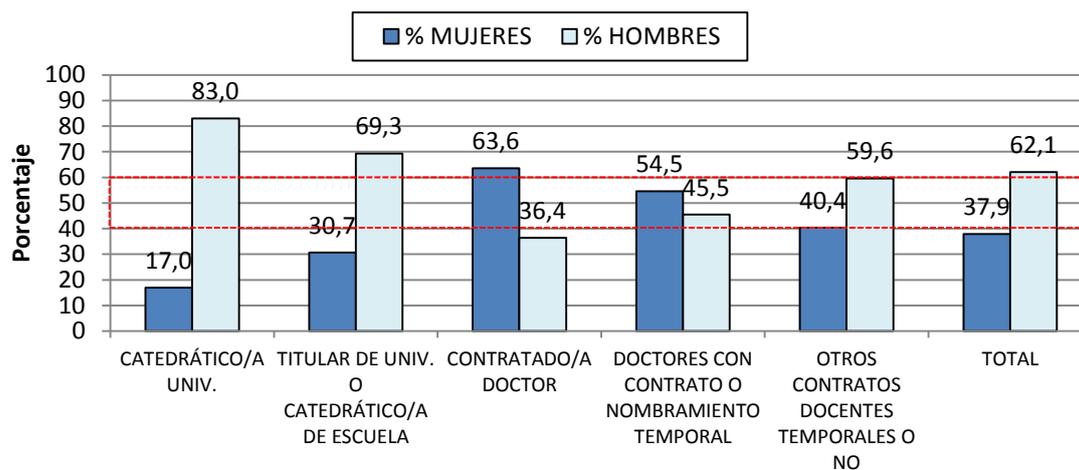
Gráfico 9. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. UAM. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

PDI/PDIF EN LA FACULTAD DE MEDICINA. CURSO 2010/2011- Tabla 10			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	9	44	53
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	23	52	75
CONTRATADO/A DOCTOR	14	8	22
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	6	5	11
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	143	211	354
TOTAL	195	320	515

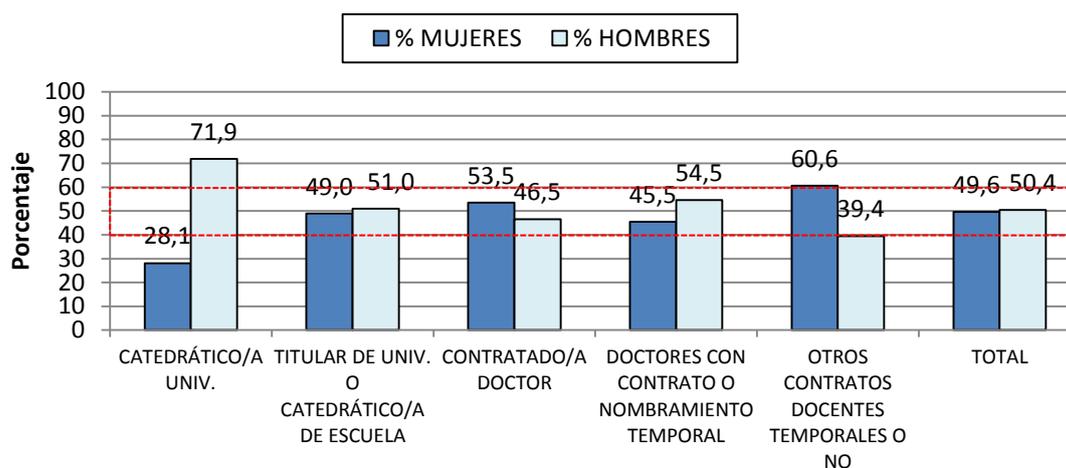
Gráfico 10. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en la Facultad de Medicina. UAM . CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

PDI/PDIF EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS. CURSO 2010/2011- Tabla 11			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	18	46	64
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	95	99	194
CONTRATADO/A DOCTOR	23	20	43
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	15	18	33
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	80	52	132
TOTAL	231	235	466

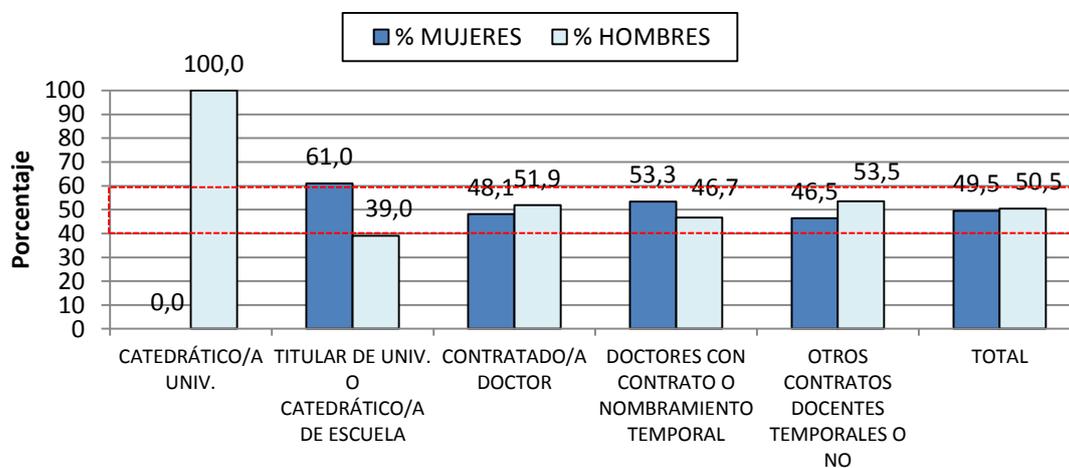
Gráfico 11. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en la Facultad de Filosofía y Letras. UAM. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

PDI/PDIF EN LA FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN. CURSO 2010/2011- Tabla 12			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	0	2	2
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	25	16	41
CONTRATADO/A DOCTOR	13	14	27
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	8	7	15
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	59	68	127
TOTAL	105	107	212

Gráfico 12. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. UAM. CURSO 2010/2011

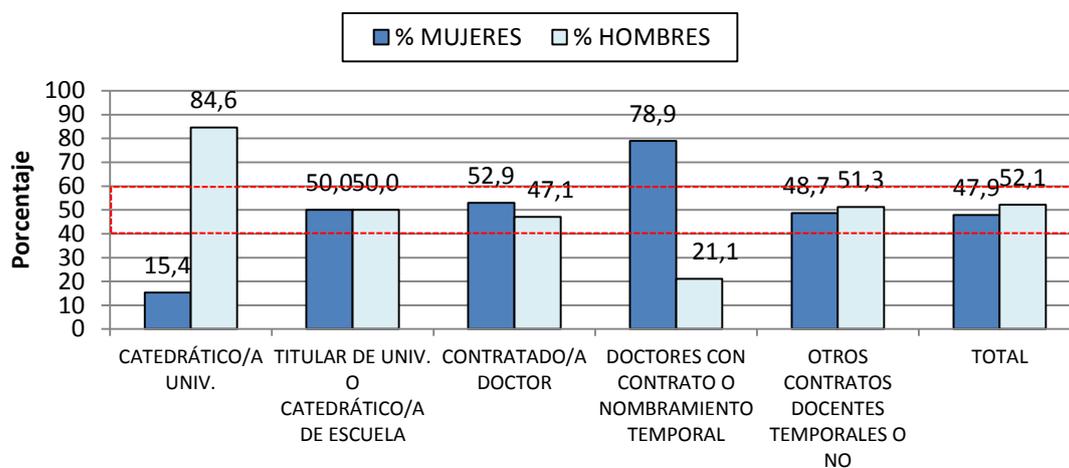


Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

PDI/PDIF EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA. CURSO 2010/2011- Tabla 13

	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	4	22	26
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	32	32	64
CONTRATADO/A DOCTOR	9	8	17
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	15	4	19
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	19	20	39
TOTAL	79	86	165

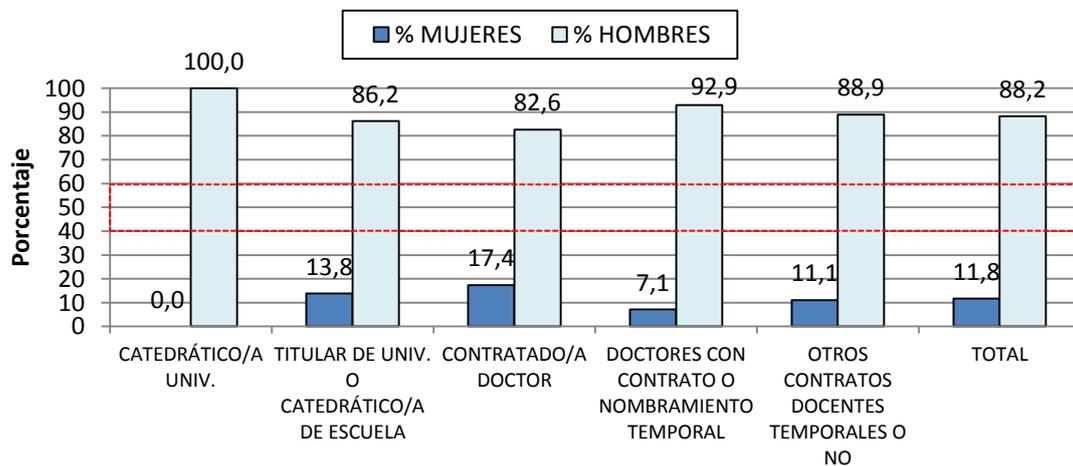
Gráfico 13. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en la Facultad de Psicología. UAM. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

PDI/PDIF EN LA ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR. CURSO 2010/2011- Tabla 14			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICO/A UNIV.	0	7	7
TITULAR DE UNIV. O CATEDRÁTICO/A DE ESCUELA	4	25	29
CONTRATADO/A DOCTOR	4	19	23
DOCTORES CON CONTRATO O NOMBRAMIENTO TEMPORAL	1	13	14
OTROS CONTRATOS DOCENTES TEMPORALES O NO	7	56	63
TOTAL	16	120	136

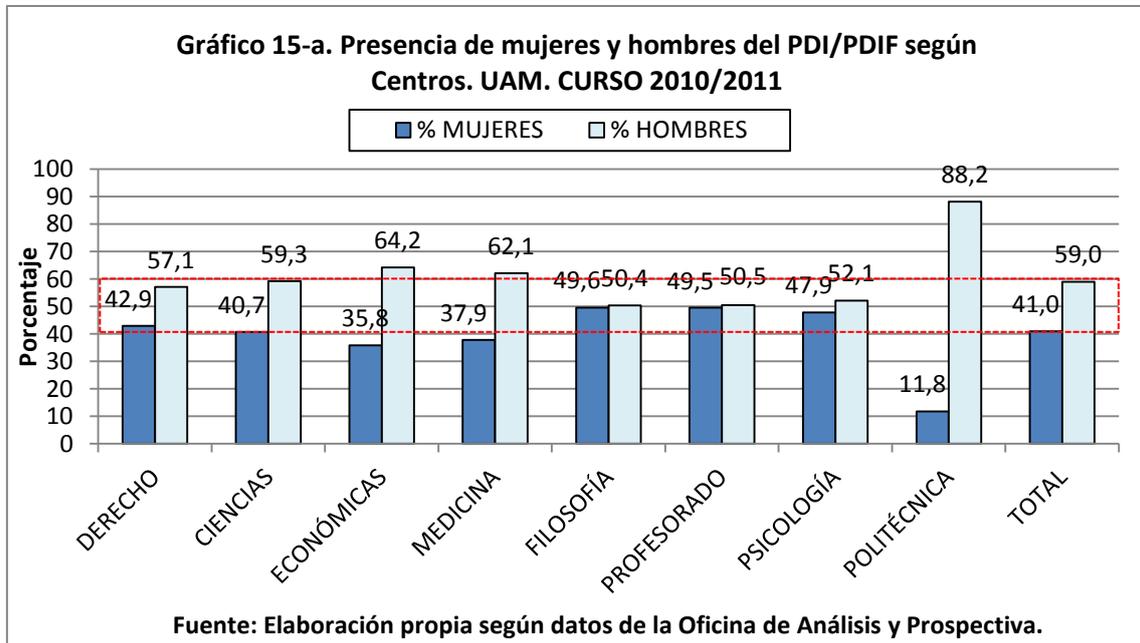
Gráfico 14. Presencia de mujeres y hombres del PDI/PDIF en la Escuela Politécnica Superior. UAM. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

2.3 Presencia de mujeres y hombres del personal docente e investigador y personal docente e investigador en formación (PDI/PDIF) de la UAM por centros.

PDI/PDIF SEGÚN CENTROS. CURSO 2010/2011- Tabla 15-a			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	103	137	240
FACULTAD DE CIENCIAS	360	524	884
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	110	197	307
FACULTAD DE MEDICINA	195	320	515
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	231	235	466
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	105	107	212
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	79	86	165
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	16	120	136
TOTAL	1199	1726	2925



A nivel general debemos señalar que en la mayor parte de las facultades se experimenta una mejoría en relación al II Diagnóstico (del 39,9% de mujeres que ocupaban cargos hemos pasado al 41,1%). En este sentido podemos destacar que nos acercamos a la paridad en facultades como Medicina (pasamos del 36,5% al 37,9%) o Económicas (aunque aún siga habiendo mayor número de representantes masculinos). En otras, tales como Filosofía, Ciencias o Psicología (donde el incremento de mujeres es de 3,7%, situándose como el más alto de todas las facultades) se experimentan también mejorías que se acercan, más aún, a la representación equitativa de ambos sexos.

Por su parte, en Derecho y en Formación del Profesorado encontramos que el número total de mujeres ha disminuido, aunque no de manera significativa y aún nos encontramos en un rango paritario. Sobre Formación del Profesorado destacamos, además, que era la única Facultad en la que los cargos analizados superaban, ligeramente, la cifra de mujeres. Sin embargo, se invierten los datos, y aunque insistimos que las cifras no resultan significativas, las mujeres bajan un punto situándose por debajo de los hombres. Con ello concluimos que en todas las facultades la presencia de mujeres en PDI y PDIF es inferior a la de los hombres. Caso aparte es la EPS, convirtiéndose en la única Facultad en la que la paridad está muy lejos. Si comparamos la cifra actual con la resultante del análisis anterior la mejoría es casi inexistente (del 11,3% de mujeres sobre el total hemos pasado al 11,8%), por lo que podemos afirmar que las mujeres se encuentran claramente infrarrepresentadas.

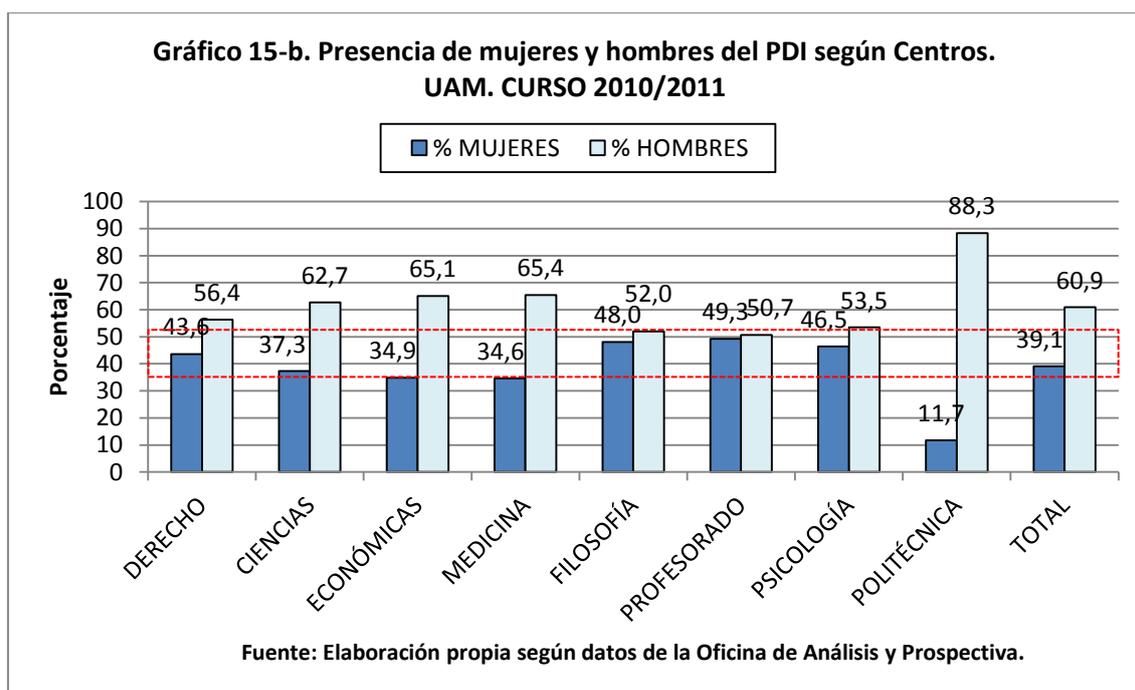
Por otro lado, en un análisis más minucioso de cada una de las facultades estudiadas por categorías de análisis, podemos observar que ciertas de ellas, tales como Derecho, Medicina, Filosofía y la EPS, el número de mujeres contratadas disminuye mientras que se incrementa el de aquellas mujeres en categoría “contrato temporal”, por lo que las cifras nos desvelan que aunque el número de mujeres se ha incrementado lo ha hecho, en muchas ocasiones, en las situaciones de mayor precariedad, perdiendo representación en los puestos con mejores condiciones laborales. El caso más llamativo lo encontramos en Filosofía, donde el número de mujeres en categoría de Contratadas pasa del 62% al 53,5%, mientras que en contratación temporal se incrementa notablemente, del 29,6% hemos pasado al 45,5%.

En la EPS, el incremento de la cifra de Mujeres del TOTAL se localiza, también, en la categoría más precaria, donde si comparamos las cifras actuales con las analizadas en el

Diagnóstico anterior podemos observar que de 0% mujeres en *contrato temporal* hemos pasado al 7,1%, mientras que las mujeres que ocupaban puestos en *Contratada Doctora*, experimentan una caída (del 21,1% de mujeres pasaríamos al 17,4%).

Como dato positivo señalamos que a excepción de la EPS y de Profesorado, donde las cifras se mantienen en 0% mujeres ocupando este cargo, en todas las demás Facultades el número de mujeres Catedráticas es superior al analizado en el curso anterior, por lo que aunque la paridad queda aún muy lejos, la tendencia apunta a una mejoría.

PDI SEGÚN CENTROS. CURSO 2010/2011- Tabla 15-b			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	96	124	220
FACULTAD DE CIENCIAS	235	395	630
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	105	196	301
FACULTAD DE MEDICINA	158	299	457
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	195	211	406
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	103	106	209
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	66	76	142
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	14	106	120
TOTAL	972	1513	2485



En este gráfico se entiende por PDI a todo el personal docente e investigador exceptuando contratos Ramón y Cajal, Juan de la Cierva y Becas FPU, FPI y las equivalentes.

A nivel general destacamos una ligera mejoría en cuanto a la representación equilibrada de ambos sexos se refiere que nos sitúa muy cerca de la paridad (del 38,5% pasamos al 39,1% de mujeres), aunque no resulte nada significativa. En todas las facultades se experimenta un mayor número de mujeres ocupando los cargos a nivel general, incrementando así el porcentaje de representación femenina. La Facultad de Profesorado es la única en la que observamos un retroceso en lo que a la representación equitativa de mujeres y hombres se refiere. Si analizamos los datos de la primera tabla para atender a esta ligera modificación (de 50,5% de mujeres pasaríamos a 49,3%), observamos que aunque el número de mujeres se ha incrementado en relación al curso académico anterior (de 100 a 105) el número de hombres ocupando estos cargos ha tenido un aumento mayor, lo cual ha supuesto una modificación de la media sobre el TOTAL (de 99 a 106). En cualquier caso estas cifras no resultarían significativas debido a que ambas se mantienen dentro de los parámetros paritarios.

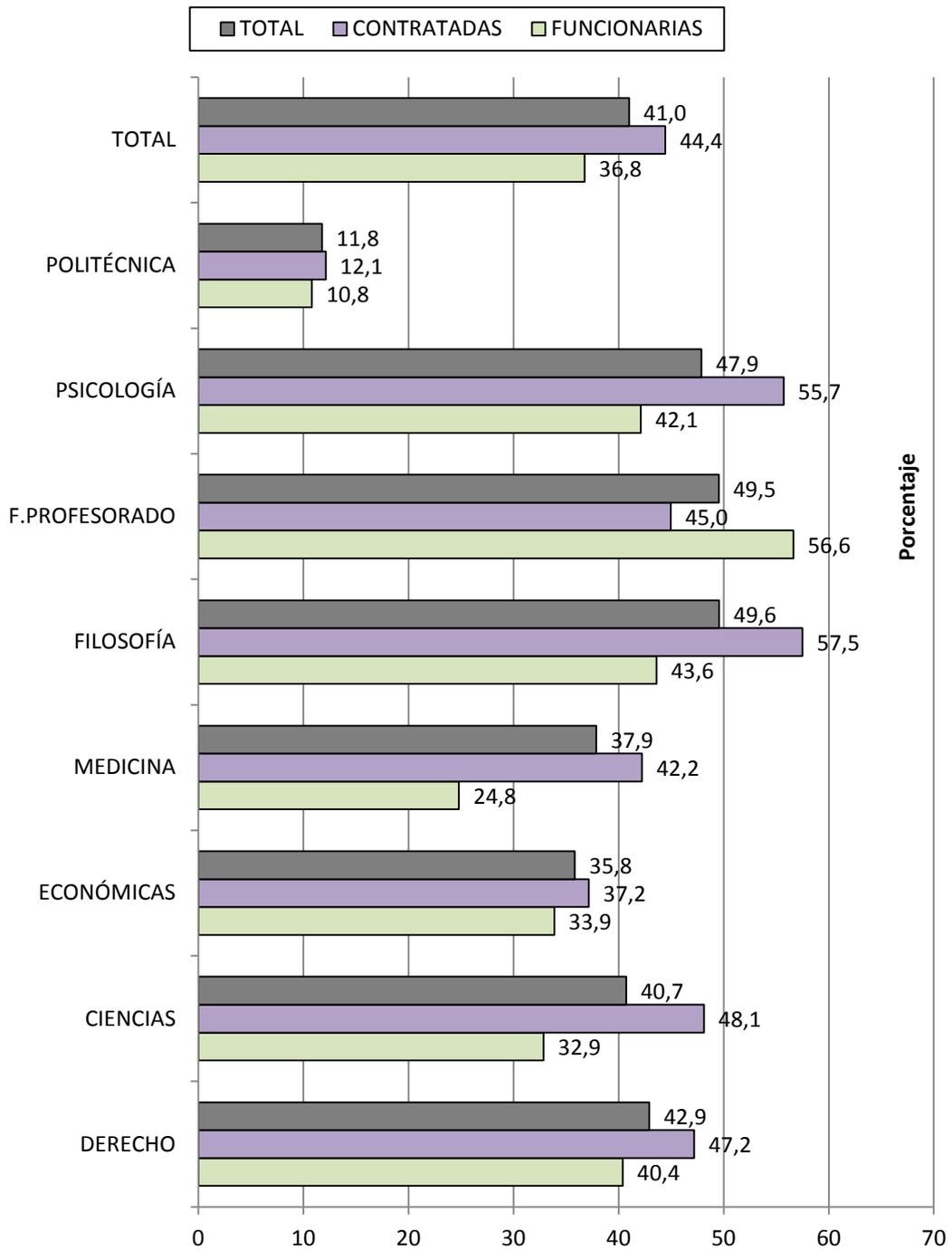
2.4 Presencia de mujeres y hombres del PDI funcionario y contratado en los diferentes centros.

En este apartado se contempla la distribución de frecuencias de funcionarias/os y contratadas/os en todos los centros de la UAM.

PDI FUNCIONARIO Y CONTRATADO SEGÚN CENTROS. CURSO 2010/2011- Tabla 16			
FACULTAD DE DERECHO			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	61	90	151
CONTRATADOS/AS	42	47	89
TOTAL	103	137	240
FACULTAD DE CIENCIAS			

	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	141	288	429
CONTRATADOS/AS	219	236	455
TOTAL	360	524	884
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	42	82	124
CONTRATADOS/AS	68	115	183
TOTAL	110	197	307
FACULTAD DE MEDICINA			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	32	97	129
CONTRATADOS/AS	163	223	386
TOTAL	195	320	515
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	116	150	266
CONTRATADOS/AS	115	85	200
TOTAL	231	235	466
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	47	36	83
CONTRATADOS/AS	58	71	129
TOTAL	105	107	212
FACULTAD DE PSICOLOGÍA			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	40	55	95
CONTRATADOS/AS	39	31	70
TOTAL	79	86	165
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	4	33	37
CONTRATADOS/AS	12	87	99
TOTAL	16	120	136
GENERAL UNIVERSIDAD AUTÓNOMA			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIOS/AS	483	831	1.314
CONTRATADOS/AS	716	895	1.611
TOTAL	1199	1726	2925

Gráfico 16. Distribución del total de profesoras, de funcionarias y de contratadas según Centros. UAM. CURSO 20010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

Todas las facultades experimentan una mejoría en cuanto a la presencia de mujeres se refiere (del 38,7% de mujeres en ambas categorías, hemos pasado al 41% del TOTAL, alcanzando la paridad), a excepción de las facultades de Derecho y Profesorado, donde se produce un leve retroceso, aunque poco significativo.

En relación a las categorías de análisis encontramos que en ambas se ha incrementado el número de mujeres, si bien es cierto que pese a aumentar la representación de mujeres, las Funcionarias no alcanzan aún los parámetros paritarios (del 35,5% hemos pasado al 36,8%). En cualquier caso la tendencia apunta hacia un mayor equilibrio entre los sexos en ambas categorías de análisis, especialmente en las *contratadas* cuya cifra se aproxima un poco más al 50% (de 41,9% mujeres cifradas en el curso anterior la UAM contaría en el curso académico 2010-2011, con un 44,4%).

Las cifras más preocupantes las localizamos en la EPS, donde el número de mujeres se sitúa muy por debajo de la media, y con ello volvemos a incidir en la infrarrepresentación de mujeres en esta facultad. Si atendemos a su evolución podemos observar que aunque el número de mujeres contratadas ha experimentado una ligera subida (del 11,5% al 12,1%), el porcentaje de mujeres ocupando el cargo como *funcionarias* ha descendido levemente (del 11,4% cifrado en 200-2010, pasamos al 10,8% del curso 2010-2011), que aunque no resulte especialmente significativo a nivel estadístico, entendemos que la cifra expresa la enorme distancia que separan a la misma de los parámetros marcados como paritarios y que la tendencia apunta a una respuesta inversa.

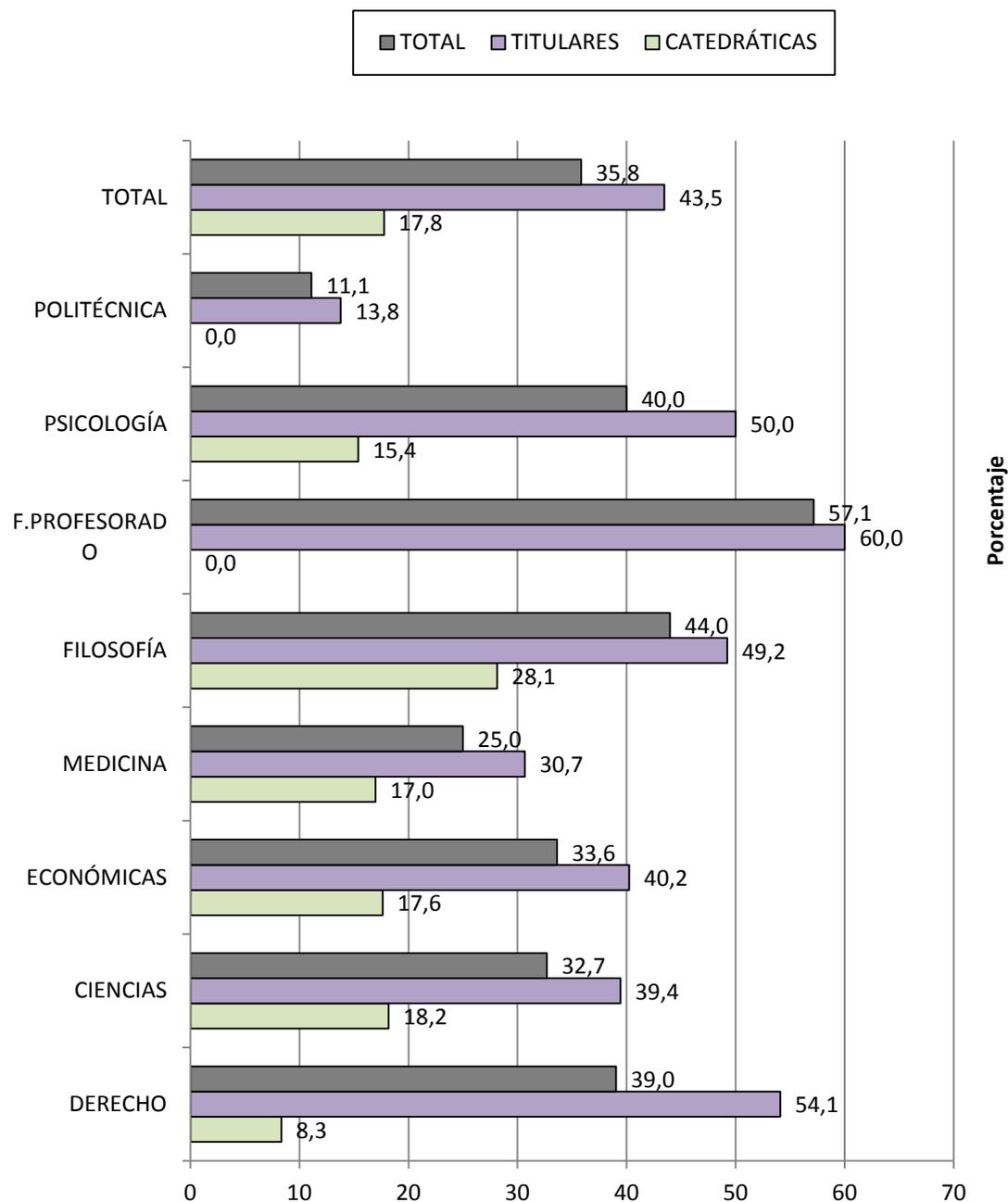
Además, este retroceso expresa, claramente, que el número de mujeres que han experimentado una mejoría en cuanto a la representación equitativa de ambos sexos se refiere, son aquéllas que ocupan el puesto laboral más precario.

2.5 Presencia de mujeres y hombres del PDI funcionario entre cátedras y titularidades en los diferentes centros.

TITULARIDADES Y CÁTEDRAS DE UNIVERSIDAD SEGÚN CENTROS. CURSO 2010/2011- Tabla 17			
FACULTAD DE DERECHO			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	4	44	48
TITULARES	53	45	98
TOTAL	57	89	146
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS	13,3	1,0	2,0
FACULTAD DE CIENCIAS			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	24	108	132
TITULARES	112	172	284
TOTAL	136	280	416
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS	1,7	2,6	2,2
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	6	28	34
TITULARES	33	49	82
TOTAL	39	77	116
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS	5,5	1,8	2,4
FACULTAD DE MEDICINA			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	9	44	53
TITULARES	23	52	75
TOTAL	32	96	128
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS	2,6	1,2	1,4
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	18	46	64
TITULARES	95	98	193
TOTAL	113	144	257
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS	5,3	2,1	3,0
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	0	2	2
TITULARES	24	16	40
TOTAL	24	18	42
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS	0,0	8,0	20,0
FACULTAD DE PSICOLOGÍA			

	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	4	22	26
TITULARES	32	32	64
TOTAL	36	54	90
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS	8,0	1,5	2,5
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	0	7	7
TITULARES	4	25	29
TOTAL	4	32	36
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS	0,0	3,6	4,1
GENERAL UNIVERSIDAD AUTÓNOMA			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CATEDRÁTICOS/AS	65	301	366
TITULARES	376	489	865
TOTAL	441	790	1231
RATIO TITULARIDADES/CÁTEDRAS GENERAL UAM	5,8	1,6	2,4

Gráfico 17. Distribución del total de profesoras funcionarias, de Catedráticas y Titulares de Universidad según Centros. UAM. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

Tras establecer la comparativa entre los resultados obtenidos en el II Diagnóstico podemos apreciar una leve mejoría, tanto sobre el TOTAL de las dos categorías analizadas (del 34,4% al 35,8%) como de manera independiente. De esta forma se incrementa el número de mujeres TITULARES, aproximándose, cada vez más, al 50% (del 41,4% de mujeres titulares se ha alcanzado el porcentaje del 43,5%).

Sobre las catedráticas tenemos que añadir que aunque el incremento de mujeres en los cargos es un hecho (un punto en relación al curso académico anterior), aún las cifras nos desvelan que el número de mujeres ocupando dichos cargos se sitúa muy por debajo de los parámetros paritarios, donde no consiguen alcanzar, tan si quiera, el 20% del total (en la actualidad tan sólo representan el 17,8%). Celebramos que la tendencia apunte a un incremento de mujeres en estos puestos, pero no podemos dejar de señalar que la situación aún refleja una clara desigualdad, y que aunque la tendencia apunte a una mejoría, el proceso de avance es muy lento.

Si analizamos estos datos por facultades, podemos apreciar que Económicas, Ciencias y Filosofía son las que cuentan con mayor número de catedráticas, encabezado por esta última como ya apreciamos en el II Diagnóstico. En esta ocasión tanto en Filosofía como en Ciencias se aprecian subidas sobre el porcentaje obtenido en el curso académico anterior, en referencia al número de mujeres que ocupan el cargo de catedráticas (Filosofía: del 25,8% al 28,1% actual; Ciencias: del 17% al 18,2%

El porcentaje menos paritario volvemos a localizarlo en la EPS, que representa el otro extremo, donde no existe ninguna mujer que ocupe el cargo. Contextualizando los datos, y tal como señalamos en el Diagnóstico anterior, debemos incidir en una lectura más detallada de sus cifras, en términos de números absolutos del total del profesorado, (36 en este caso) y en su reciente incorporación. De cualquier forma es importante señalar que existen dos nuevas plazas en la categoría de catedrática/o en comparación con el análisis desarrollado en el curso académico 2009-2010 y ambas han sido ocupadas por hombres.

Sobre el gráfico localizamos, también, a la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, en la que tampoco hay ninguna mujer catedrática. En esta ocasión volvemos a remitirnos a la explicación que se reflejó en el curso académico anterior, en la que la transformación de la Escuela Universitaria de Magisterio Santa María en la Facultad dio como resultado que todas las cátedras de la Escuela se asimilaran a titularidades de

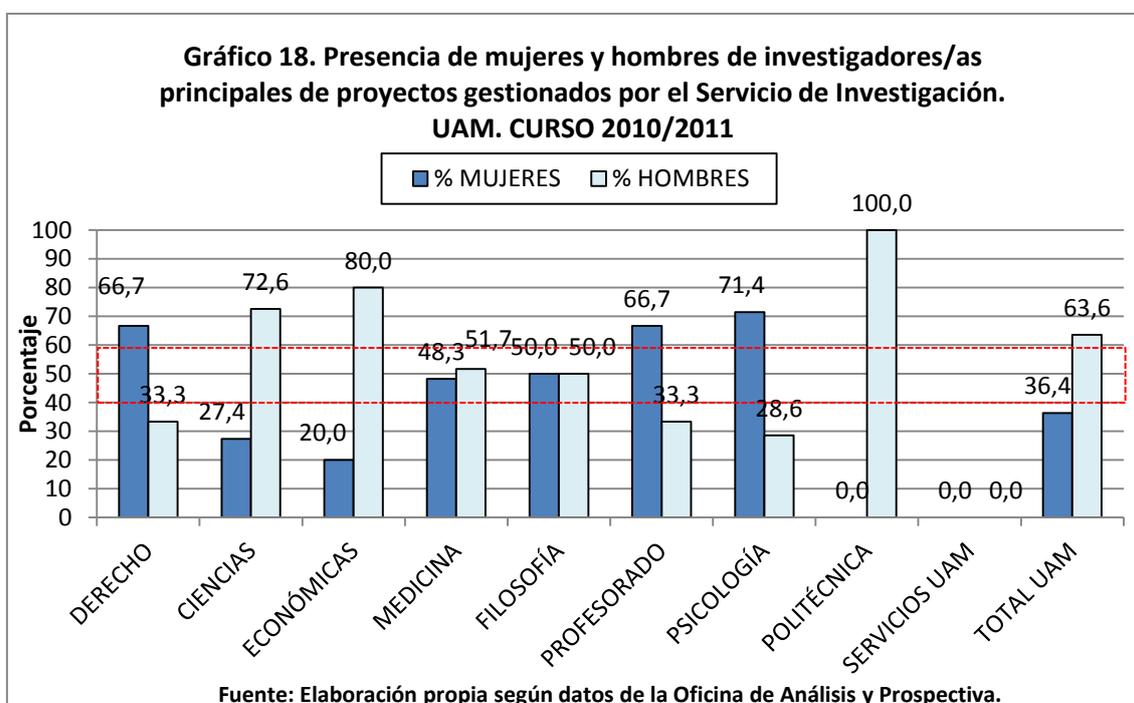
universidad. Sin embargo, y tal y como ocurriera en la EPS, la nueva cátedra que aparece en este curso 2010-2011, ha sido ocupada por un varón (lo que supone 2 hombres sobre 0 mujeres).

En contraposición, atendiendo al porcentaje de profesoras titulares, apreciamos que la Facultad que cuenta con mayor número de mujeres es la Formación de Profesorado, quien incrementa su porcentaje 2,4 puntos, suponiendo el 60% de mujeres sobre el total (situándose aún en los márgenes de la paridad), convirtiéndose junto a Derecho, en las únicas facultades que cuentan con más mujeres que hombres ocupando este cargo. En el caso de esta última resulta, sin embargo, contradictorio que sea la Facultad que cuenta con un porcentaje menor de mujeres ocupando el cargo de catedráticas, situándose en la 2ª peor posición, y la primera que alcanza tanta discrepancia entre ambas categorías (del total, el 54,1% son mujeres en la categoría de Titulares y tan sólo el 8,3% son catedráticas). Aunque las cifras reflejan que se ha incrementado el número de mujeres en las dos categorías, la discrepancia entre ambas es clara.

2.6 Presencia de mujeres y hombres como investigadoras/es principales (IP) de proyectos de investigación según los diferentes Centros.

La investigación es un aspecto fundamental del trabajo del PDI y su incidencia en el desarrollo de su trayectoria profesional relevante, además, dirigir un proyecto y a un grupo de investigadoras/es supone un valor añadido, de ahí el interés de conocer la distribución por sexos de las/los IP.

INVESTIGADORES/AS PRINCIPALES DE PROYECTOS GESTIONADOS POR EL SERVICIO DE INVESTIGACIÓN. CURSO 2010/2011-Tabla 18			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	4	2	6
FACULTAD DE CIENCIAS	37	98	135
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	1	4	5
FACULTAD DE MEDICINA	14	15	29
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	12	12	24
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	6	3	9
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	10	4	14
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	0	9	9
SERVICIOS UAM	0	0	0
TOTAL UAM	84	147	231



A nivel global apreciamos una mejoría en tanto en cuanto las cifras muestran una clara tendencia a la paridad, experimentando una subida de 3 puntos, lo que implicaría que de 33,2% de las mujeres que ocupaban este puesto hemos pasado al 36%, y aunque aún exista una mayoría de hombres PI la tendencia apunta al equilibrio entre los sexos.

Por facultades, llama la atención Derecho, quien ha invertido sus cifras, lo que supone que el 66,7% son mujeres, superando la paridad. Sin embargo, si atendemos a los números absolutos podemos apreciar que el número de mujeres se mantiene constante (4), por lo que la inversión de su porcentaje se debe a que hay 6 hombres menos en esta categoría.

Junto a Derecho dos Facultades más manifiestan una mayoría de mujeres ocupando este cargo. Se trata de Psicología, quien ha experimentado una subida de 41 puntos, invirtiendo sus cifras en relación al curso 2009-2010. De esta forma las mujeres representarían el 74% sobre el TOTAL.

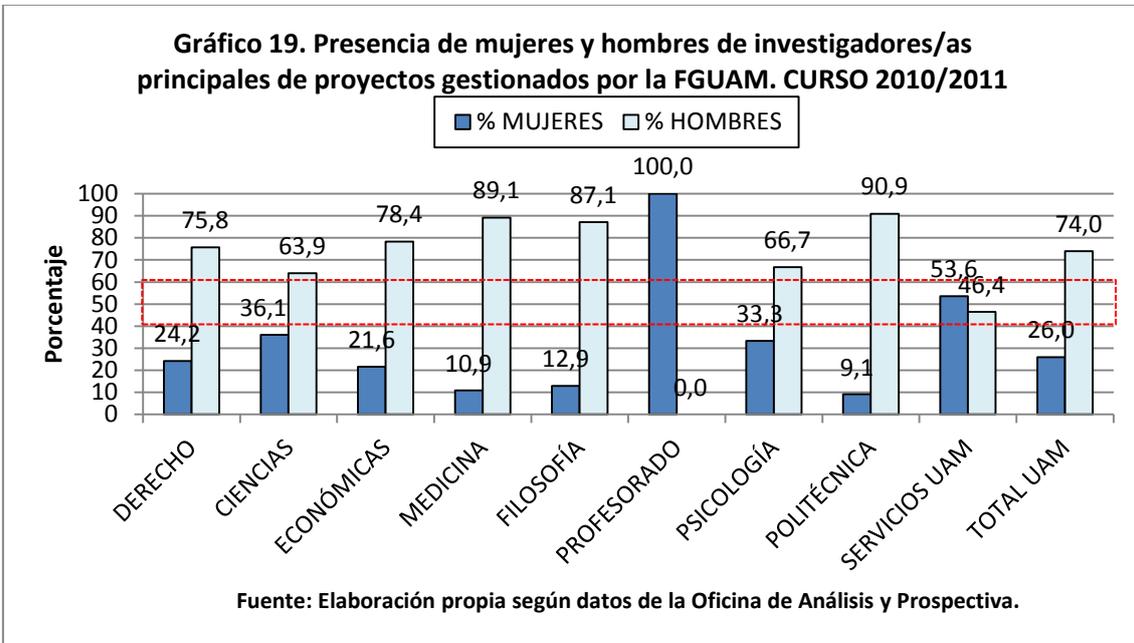
Profesorado es la otra Facultad que cuenta con más mujeres que hombres IP, aunque más próximo a la paridad. En esta ocasión el porcentaje de mujeres ha descendido 34 puntos en relación al diagnóstico anterior, en el que las mujeres suponían el 100%.

Medicina y Filosofía son las únicas facultades que se mantienen en los ratios paritarios.

Por su parte Económicas experimenta una caída de mujeres alejándose de la paridad (del 44,4% al 20% en este curso), mientras que en Ciencias la mayoría de las/os IP siguen siendo hombres, y donde el porcentaje de mujeres ha disminuido un punto (tan sólo representan el 27,4% del TOTAL)

Mención aparte merece la EPS, quien sigue sin contar con ninguna mujer en esta categoría profesional como ya nos desvelase el II Diagnóstico, contribuyendo a bajar la media total general en cuanto a la representación de mujeres se refiere.

INVESTIGADORES/AS PRINCIPALES DE PROYECTOS GESTIONADOS POR LA FGUAM. CURSO 2010/2011- Tabla 19			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	8	25	33
FACULTAD DE CIENCIAS	66	117	183
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	8	29	37
FACULTAD DE MEDICINA	6	49	55
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	4	27	31
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	3	0	3
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	5	10	15
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	8	80	88
OTROS CENTROS O SERVICIOS UAM	15	13	28
TOTAL UAM	123	350	473



La diferencia de IP mujeres entre el SI y la FGUAM se debe a la característica de los proyectos y de los centros presentes en cada uno de ellos. Mientras que en el SI se gestionan proyectos competitivos de ámbito nacional o regional, en la FGUAM gestionan también proyectos de convenios con empresas privadas, la mayor parte de

ellos correspondientes a centros como la Escuela Politécnica o las facultades de Ciencias y Económicas.

Como ya comentamos en el II Diagnóstico, el sesgo a favor de los hombres en la FGUAM tiene un doble origen. Por un lado, la posible discriminación en la financiación privada y por otro, el peso de los centros con mayoría masculina.

Atendiendo al porcentaje TOTAL, apreciamos una leve mejoría en cuanto a la representación de mujeres se refiere (del 24% al 26% en la actualidad), sin embargo estas cifras no resultarían aún nada significativas porque las mismas se alejan mucho de los parámetros paritarios.

La única Facultad que cuenta con más mujeres que hombres, es la Facultad de Profesorado, donde la representación femenina es total (hablamos del 100%). En cualquier caso, si analizamos las cifras en números absolutos podemos apreciar un descenso de hombres y de mujeres equitativo, nada significativo (hay una mujer menos y un hombre menos que el Diagnóstico anterior, pero sólo contaríamos con tres mujeres más ocupando estos cargos). Sea como fuere, no podemos dejar de señalar que los tres proyectos son ocupados únicamente por mujeres, aunque en cifras tan pequeñas resulta más fácil que los porcentajes se disparen al contar con una muestra con muy poca variabilidad, por lo que conviene señalar los números absolutos.

El descenso de mujeres y hombres es extensible a todas las facultades si seguimos atendiendo a la tabla 19, a excepción de la EPS, en la que se incrementa el número de mujeres y de hombres. En este caso, aunque el porcentaje señale una mejoría de 4,2 puntos, es necesario que revisemos, también, los números absolutos, ya que el incremento de mujeres y de varones se diferencia en un número a favor de las mujeres (hemos pasado de 4 en el curso 2009-2010, a 8 en el curso actual. Por su parte los hombres pasan de 77 a 80), quienes siguen ocupando una cifra muy baja (tan sólo 8 mujeres ocupan estos cargos) sobre 80 desarrollados por hombres.

Atendiendo al Gráfico 19, podemos apreciar que la mayor parte de las facultades experimentan mejorías en relación a la presencia equilibrada de mujeres y hombres, a excepción de Derecho, que retrocede casi un punto.

Psicología es la Facultad que más se acerca a la paridad, donde las mujeres han pasado del 18,2% al 33%, si atendemos a los porcentajes, sin embargo como ya ocurriera en

otros casos, los números absolutos nos desvelan que este incremento de mujeres se debe a un descenso del número de hombres y no tanto a la ocupación femenina de los puestos (tan sólo hay una mujer más, de 4 pasaríamos a 5, mientras que podemos apreciar que de 18 hombres se ha experimentado un retroceso de 8, lo cual contribuye, directamente, a un equilibrio entre los sexos, sin que aún constituya un parámetro paritario).

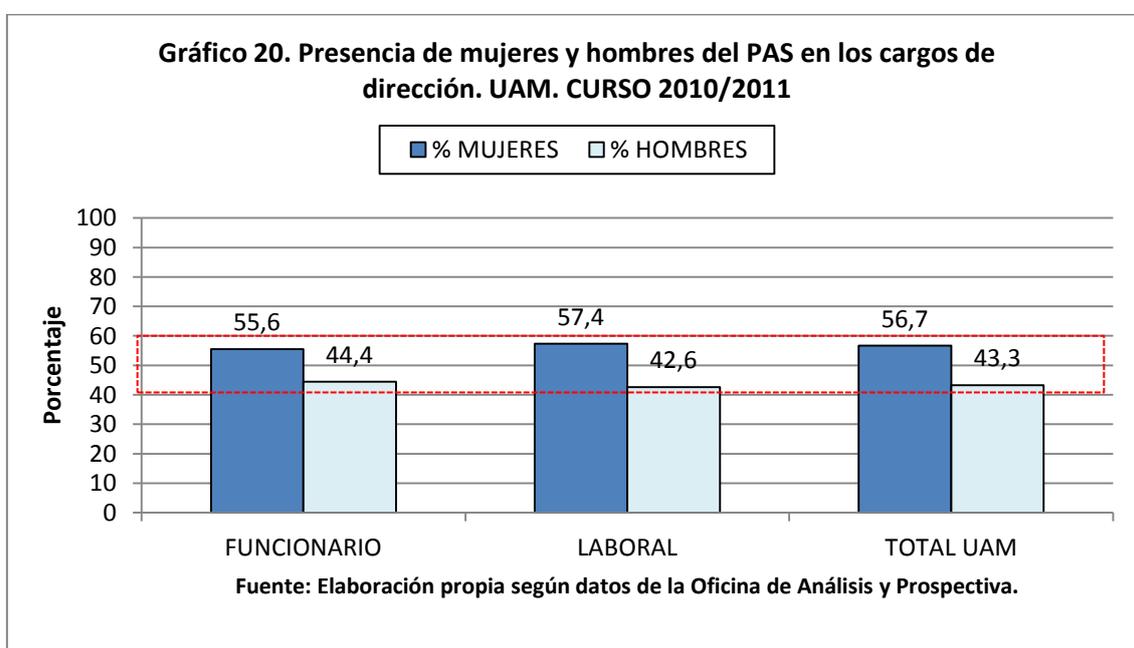
La única cifra que nos refleja los parámetros paritarios la encontramos en los servicios de la UAM. Las demás facultades se alejan aún de estos parámetros.

3.- PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES EN EL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

Los datos y el análisis realizado en este apartado contemplan, para el personal de administración y servicios (PAS), la distribución de mujeres y hombres en los cargos de dirección, según su relación laboral con la universidad, sus diferentes categorías y su lugar de destino.

3.1. Presencia de mujeres y hombres en los cargos de dirección.

PAS EN LOS CARGOS DE DIRECCIÓN. CURSO 2010/2011- Tabla 20			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIO	20	16	36
LABORAL	35	26	61
TOTAL UAM	55	42	97



En la tabla y gráfico 20, Se hace referencia al PAS funcionario con niveles 26 en adelante que ocupan cargos de libre designación y al PAS laboral del grupo A con equipo de trabajo a su cargo

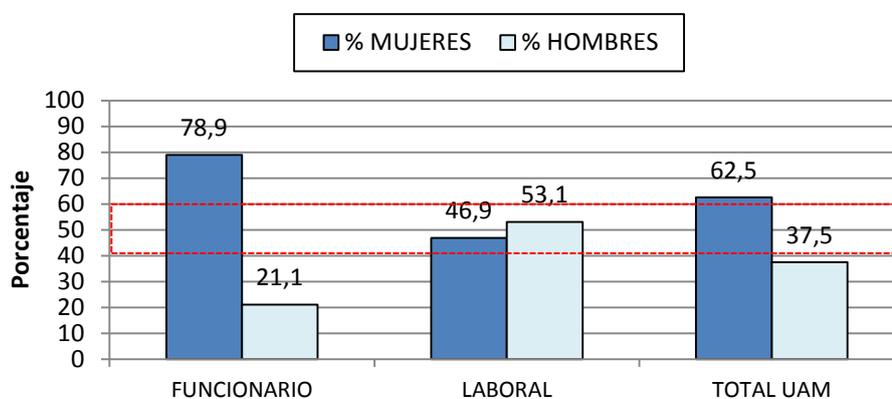
Las cifras manifiestan que en las categorías de análisis estudiadas “funcionarias/os o laborales, con cargos de dirección”, nos seguimos situando en los rangos paritarios, con una inclinación a favor de las mujeres, quienes siguen constituyendo la mayoría sobre el TOTAL en ambas categorías, experimentando, además, una subida en relación al curso 2009-2010 (Funcionarias: de 54% a 55,6%; Laboral: De 56% a 57,4%), manteniendo la tendencia señalada en el II Diagnóstico.

3.2. Presencia de mujeres y hombres en el personal de administración y servicios según su relación laboral con la universidad

En este apartado nos referiremos a la presencia equilibrada de mujeres y hombres del PAS dependiendo de su relación laboral con la UAM, funcionario o contratado laboral, de sus categorías profesionales y los diferentes destinos que ocupan.

PAS SEGÚN RELACIÓN LABORAL. CURSO 2010/2011- Tabla 21			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIO	393	105	498
LABORAL	245	277	522
TOTAL UAM	638	382	1020

Gráfico 21. Presencia de mujeres y hombres del PAS según relación laboral. UAM. CURSO 2010/2011

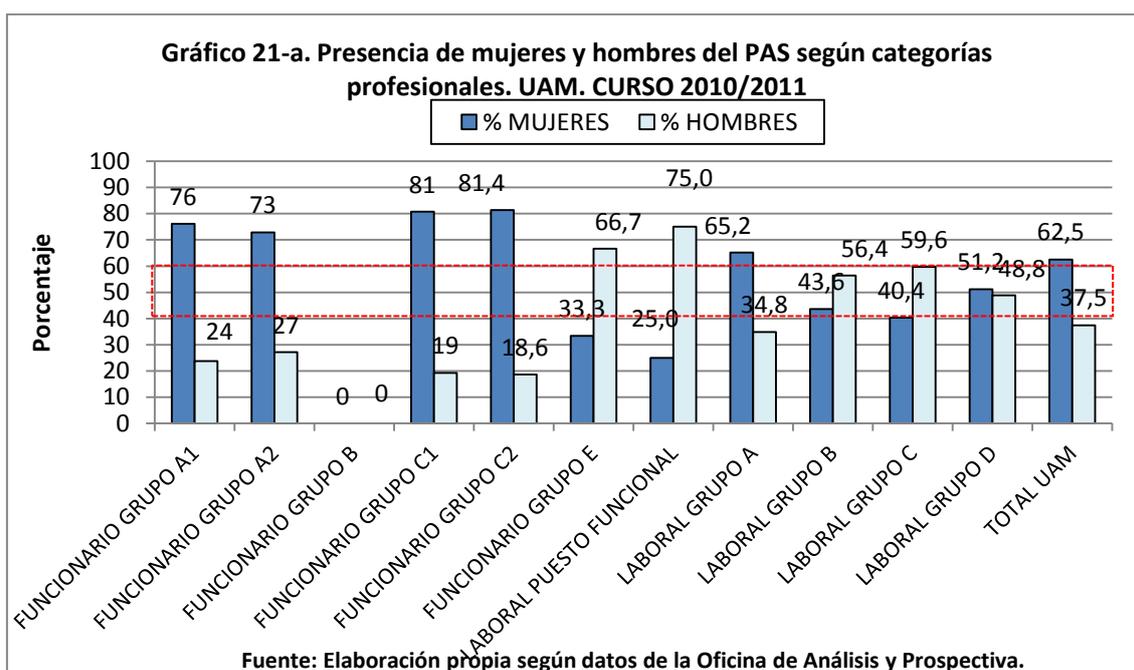


Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

Atendiendo al porcentaje TOTAL podemos apreciar que las cifras se alejan, ligeramente, de los parámetros paritarios a favor de las mujeres. El personal funcionario experimenta una subida del porcentaje de mujeres, quienes pasan a ocupar el 78,9%, incrementando la media total. En números absolutos podemos apreciar que la distancia que se establece entre mujeres y hombres ocupando los cargos, se debe también al descenso de éstos (5 menos que los analizados en el II Diagnóstico), y no sólo al aumento de mujeres ocupando los mismos.

Por su parte, el personal laboral cuenta con una representación más equilibrada de los sexos, en la que, aunque podemos apreciar una ligera subida de mujeres, son los hombres quienes siguen constituyendo aún la mayoría sobre el TOTAL.

PAS SEGÚN CATEGORÍAS PROFESIONALES. CURSO 2010/2011- Tabla 21-a			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FUNCIONARIO GRUPO A1	32	10	42
FUNCIONARIO GRUPO A2	59	22	81
FUNCIONARIO GRUPO B	0	0	0
FUNCIONARIO GRUPO C1	231	55	286
FUNCIONARIO GRUPO C2	70	16	86
FUNCIONARIO GRUPO E	1	2	3
LABORAL PUESTO FUNCIONAL	1	3	4
LABORAL GRUPO A	73	39	112
LABORAL GRUPO B	34	44	78
LABORAL GRUPO C	115	170	285
LABORAL GRUPO D	22	21	43
TOTAL UAM	638	382	1020



La tabla y gráfico 21-a, nos enseña un panorama detallado de la presencia de mujeres y hombres del PAS en las diferentes categorías, tanto si trata de personal funcionario, como personal laboral.

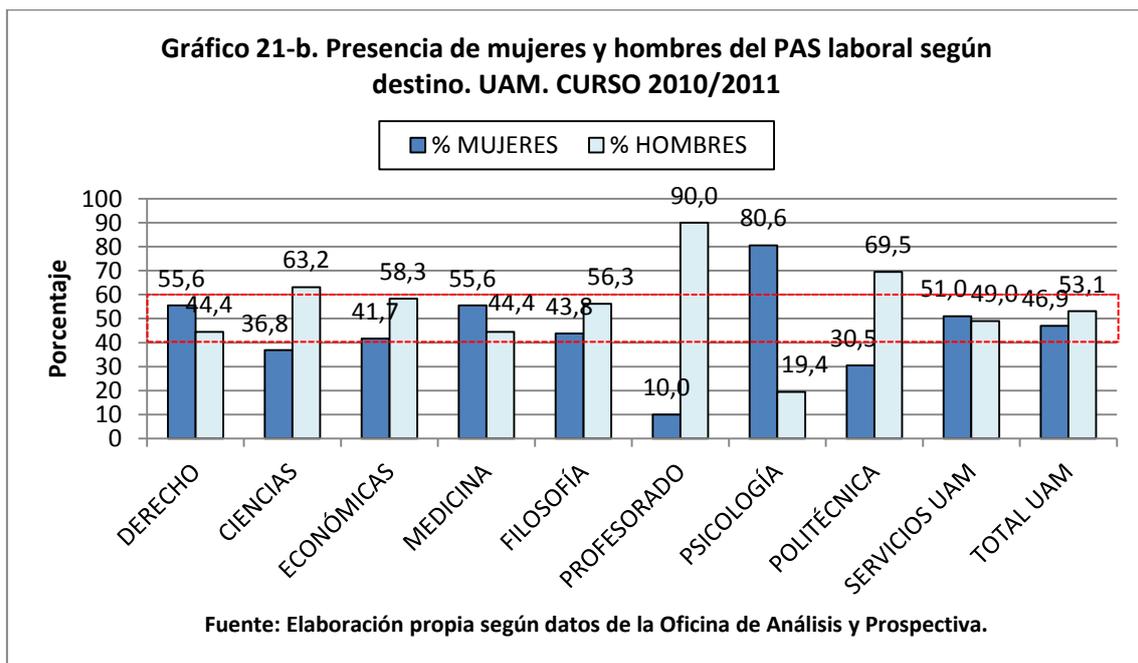
Analizando el porcentaje TOTAL apreciamos un incremento de los puestos ocupados por mujeres, quienes se alejan, ligeramente, de los rangos paritarios (aunque tan sólo 2,8 puntos).

Si analizamos en detalle cada los puestos que desempeña el PAS atendiendo a la variable sexo, podemos apreciar que en la mayor parte de los cargos aparece un incremento de mujeres, a excepción de los grupos C1, B y D, donde la presencia de éstas experimenta un retroceso, sin que ello suponga nada en sí mismo, debido que en las dos últimas categorías señaladas seguiríamos encontrando que las cifras se mantienen dentro de los márgenes paritarios, mientras que en la categoría C1, aunque se aprecia 1,2 puntos menos de mujeres, aún la discrepancia entre los sexos sigue siendo muy alta a favor de las mujeres (el 80,8%), representando la cifra con mayor desequilibrio entre mujeres y hombres, tal y como podemos apreciar, claramente, en el gráfico 21-a. A esta categoría le siguen Grupo C2, A1 y A2, en lo que la representación mayoritaria femenina se refiere.

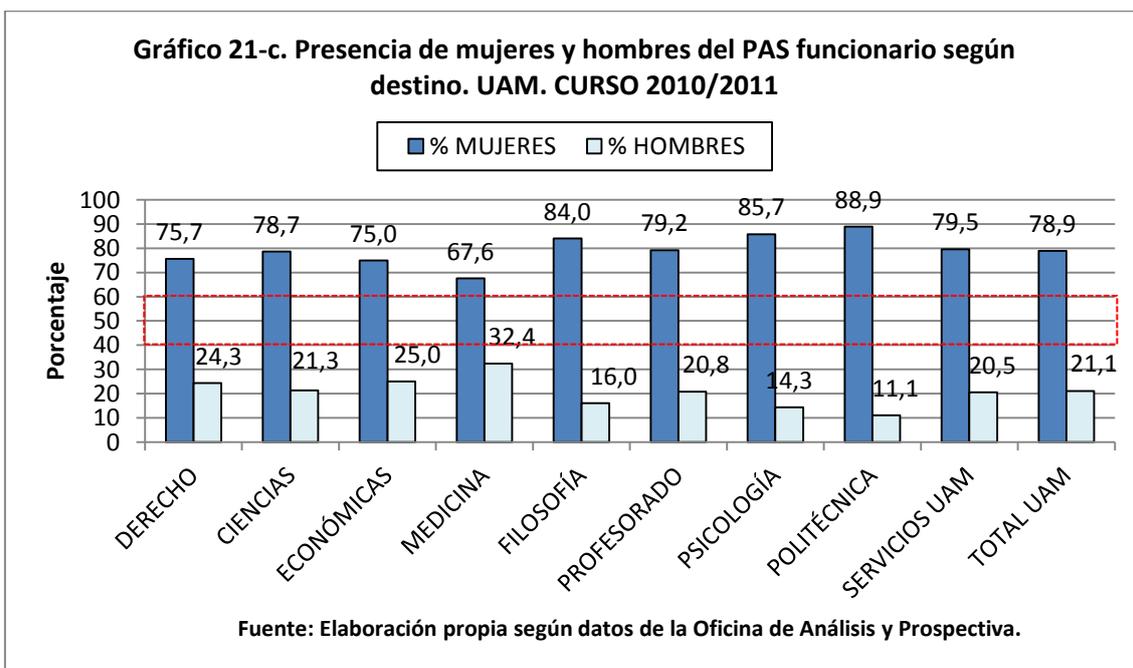
Debemos destacar, también, el Grupo A, quien en relación al Diagnóstico anterior, se ha situado levemente fuera de los márgenes paritarios a favor de las mujeres, representando el 65, 2% del total.

Por su parte, la categoría Grupo C se mantiene constante, situándose en márgenes paritarios, donde los hombres ocupan la mayor parte de los puestos (el 59% son hombres).

PAS LABORAL SEGÚN DESTINO. CURSO 2010/2011- Tabla 21-b			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	5	4	9
FACULTAD DE CIENCIAS	28	48	76
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	5	7	12
FACULTAD DE MEDICINA	20	16	36
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	7	9	16
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	1	9	10
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	29	7	36
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	25	57	82
SERVICIOS UAM	125	120	245
TOTAL UAM	245	277	522



PAS FUNCIONARIO SEGÚN DESTINO. CURSO 2010/2011- Tabla 21-c			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	28	9	37
FACULTAD DE CIENCIAS	48	13	61
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	30	10	40
FACULTAD DE MEDICINA	25	12	37
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	42	8	50
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	19	5	24
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	18	3	21
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	16	2	18
SERVICIOS UAM	167	43	210
TOTAL UAM	393	105	498



Los gráficos 21-b y 21-c nos muestran la ubicación del PAS laboral y funcionario en los diferentes centros y servicios centrales de la universidad.

Sobre el primero, a nivel general, podemos apreciar que se siguen manteniendo los márgenes paritarios, con una leve mejoría por parte de las mujeres de 1,8 puntos, que les aproximan aún más al equilibrio entre los sexos.

En un análisis más minucioso localizamos a la Facultad de Profesorado como la que representa mayor desequilibrio entre mujeres y hombres a favor de estos (el 90% de los cargos aquí analizados son ocupados por hombres), manteniendo la cifra que se analizó en el II Diagnóstico. Junto con Profesorado, es la EPS, seguida de la Facultad de Medicina, las que cuentan con mayoría de hombres, aunque ésta última haya incrementando el número de mujeres en relación al curso académico anterior 1,2 puntos, aproximándose más a los rangos paritarios (36% de Mujeres ocupan los cargos). Por el contrario, la EPS muestra un receso de 2 puntos alejándose de la paridad (del 32,5% de mujeres, hemos pasado a 30,5%).

En el sentido inverso, localizamos a la Facultad de Psicología como la que cuenta con mayor número de mujeres que hombres y la que ha experimentado mayor discrepancia entre las cifras resultantes, 7,9 puntos a favor de las mujeres, alejándose de la paridad (el 80,6% del total son mujeres).

Las demás Facultades se sitúan en los intervalos paritarios. La novedad, en comparativa con el Diagnóstico anterior, es que a excepción de las ya citadas Ciencias y Psicología, todas muestran una disminución de los porcentajes de mujeres ocupando los cargos.

El 21C nos muestra una feminización del PAS funcionario, en el que, como ya ocurriese en el II Diagnóstico, las cifras resultantes no se encuentran en los intervalos paritarios ni atendiendo al TOTAL general ni en ninguna de las facultades y/o en los Servicios centrales de la UAM. Es más, la tendencia apunta a un incremento de las mujeres ocupando estos cargos.

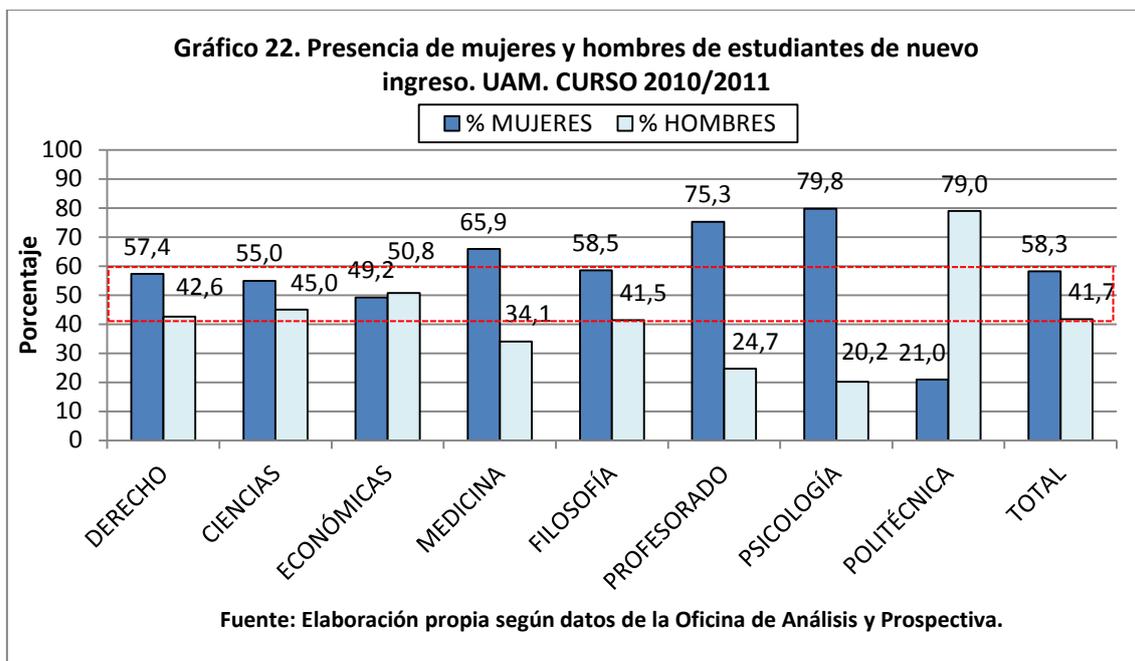
4. PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES ENTRE LAS Y LOS ESTUDIANTES

En este epígrafe nos referiremos a la presencia de estudiantes de ambos sexos que se han matriculado en los diferentes centros, titulaciones y ciclos: licenciatura o grado y posgrado, en sus diferentes niveles y complejidad. Así mismo, se analizarán los resultados de mujeres y hombres en las diferentes etapas.

Se debe tener en cuenta que el diagnóstico se realiza sobre dos períodos afectados por los cambios producidos por la implantación de los nuevos planes de estudio para cumplir los requisitos de convergencia con los estudios europeos.

4.1. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes de nuevo ingreso según el centro en el que cursen sus estudios.

ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO. CURSO 2010/2011- Tabla 22			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	405	301	706
FACULTAD DE CIENCIAS	556	455	1011
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	353	364	717
FACULTAD DE MEDICINA	151	78	229
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	624	442	1066
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	470	154	624
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	276	70	346
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	55	207	262
TOTAL UAM	2890	2071	4961



A nivel general debemos comentar que si atendemos a la gráfica 22 podemos apreciar en el TOTAL que las cifras resultantes se siguen situando dentro de los intervalos paritarios, donde si establecemos la comparativa con el análisis del curso anterior vemos que las cifras casi se mantienen intactas (el porcentaje de mujeres matriculadas en la UAM baja tres décimas, lo cual resulta nada significativo).

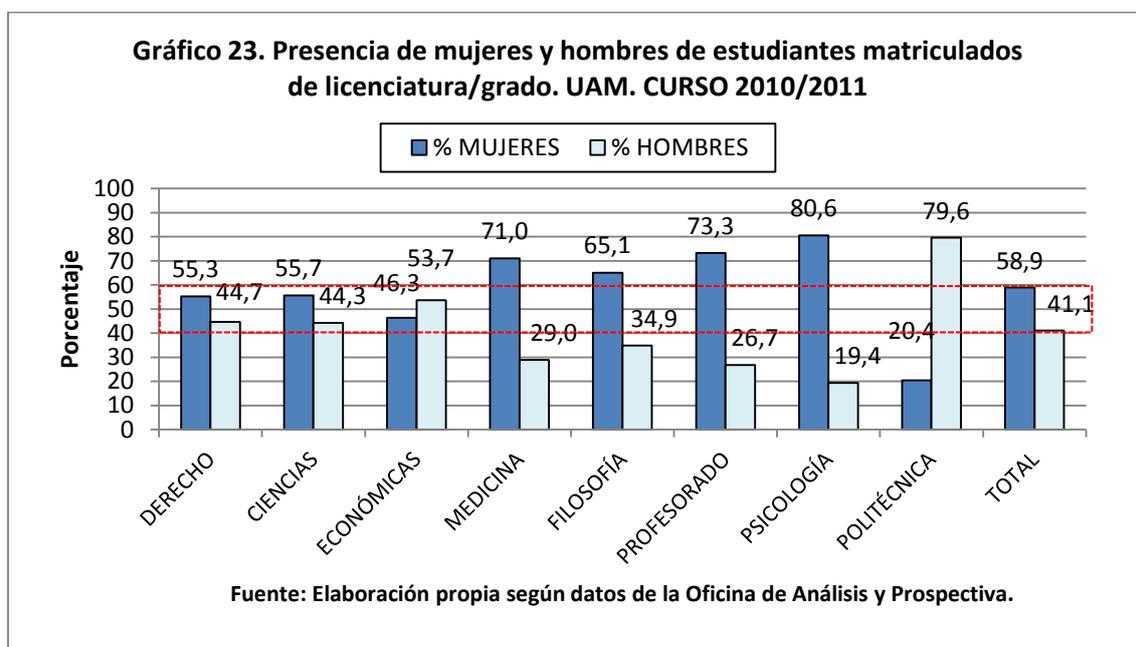
En un análisis más detallado sobre cada una de las facultades, volvemos a destacar Psicología y Profesorado, y menos, aunque también, Medicina, quienes se alejan de la paridad a favor de las mujeres. Con ello volvemos a incidir en las diferencias culturales, en las que el cuidado, la salud y la educación se asocian al género femenino.

En el otro extremo, la EPS cuenta con una aplastante diferencia entre mujeres y hombres a favor de estos últimos, por los mismos estereotipos culturales que vinculan los contenidos y habilidades técnicas a cualidades masculinas.

4.2. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes matriculados de licenciatura y grado en los diferentes centros.

Como ya se hizo mención en el Diagnóstico anterior la implantación gradual de los nuevos planes de estudio para converger con el Espacio Europeo de Estudios Superiores (EEES) ha dado lugar a que en el segundo período analizado convivan estudiantes de los nuevos grados, en el primer curso, junto al resto que todavía lo son de licenciatura.

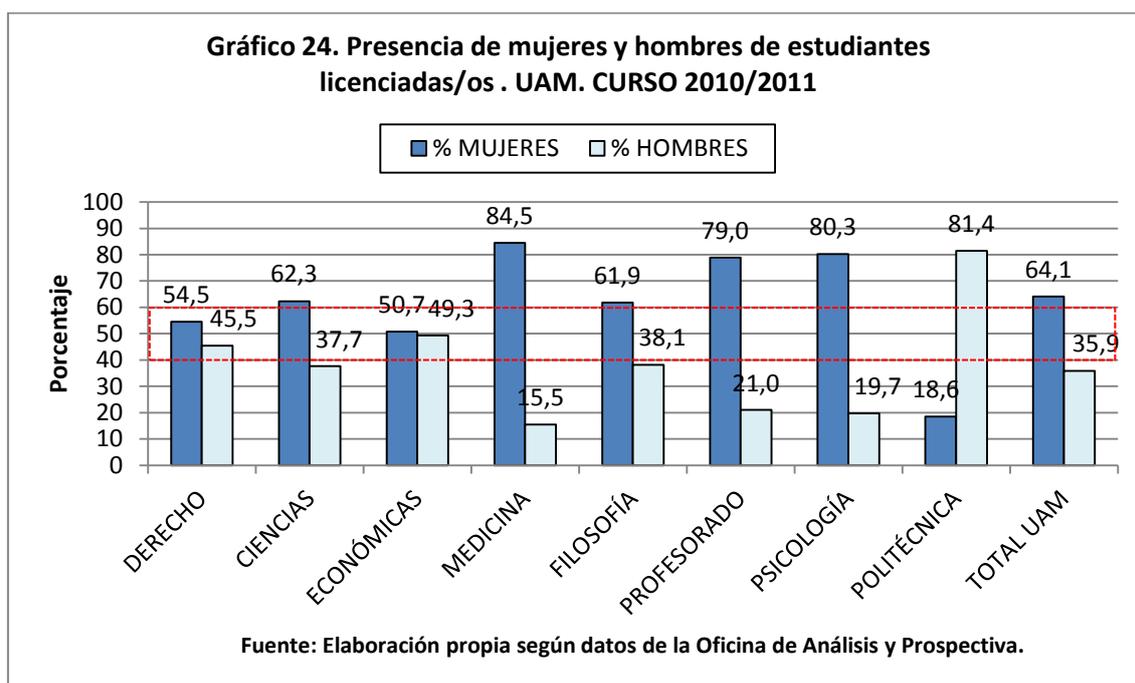
ESTUDIANTES MATRICULADOS DE LICENCIATURA. CURSO 2010/2011- Tabla 23			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	2177	1758	3935
FACULTAD DE CIENCIAS	2372	1887	4259
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	1686	1952	3638
FACULTAD DE MEDICINA	1055	430	1485
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	2353	1260	3613
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	1897	692	2589
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	1730	416	2146
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	268	1046	1314
TOTAL UAM	13538	9441	22979



* En 1º los alumnos son de grado con excepción de alguna titulación

4.3. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes licenciados según los centros en los que cursan sus estudios.

ESTUDIANTES LICENCIADOS. CURSO 2010/2011- Tabla 24			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	339	283	622
FACULTAD DE CIENCIAS	392	237	629
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	347	337	684
FACULTAD DE MEDICINA	295	54	349
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	305	188	493
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	627	167	794
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	293	72	365
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	31	136	167
TOTAL UAM	2629	1474	4103



Atendiendo al TOTAL y en comparativa con el II Diagnóstico, vuelve a apreciarse una mayoría de mujeres licenciadas, tal y como nos desvelan las cifras de la gráfica 24. Esta mayoría se incrementa casi un punto en relación al curso académico anterior, alejándose de los márgenes paritarios.

Por facultades, Medicina es la que experimenta mayor incremento del porcentaje de mujeres licenciadas (del 73% resultante del curso 2009-2010, hemos pasado a un 84,5%, cifras que quedan muy lejos de la paridad). Este caso particular llama especialmente la atención si lo comparamos con las cifras obtenidas en el gráfico 23, donde aunque la mayoría de las personas que cursaban los estudios en la Facultad de Medicina son mujeres (el 70%) esta cifra queda lejos del 84,5% resultante.

Los datos nos señalan, además, que son más mujeres las que finalizan sus estudios de Medicina, si atendemos, también, al número de personas que se matriculan, donde el equilibrio entre los sexos es mayor (Gráfico 22. Mujeres matriculadas en el primer curso: 65,9%).

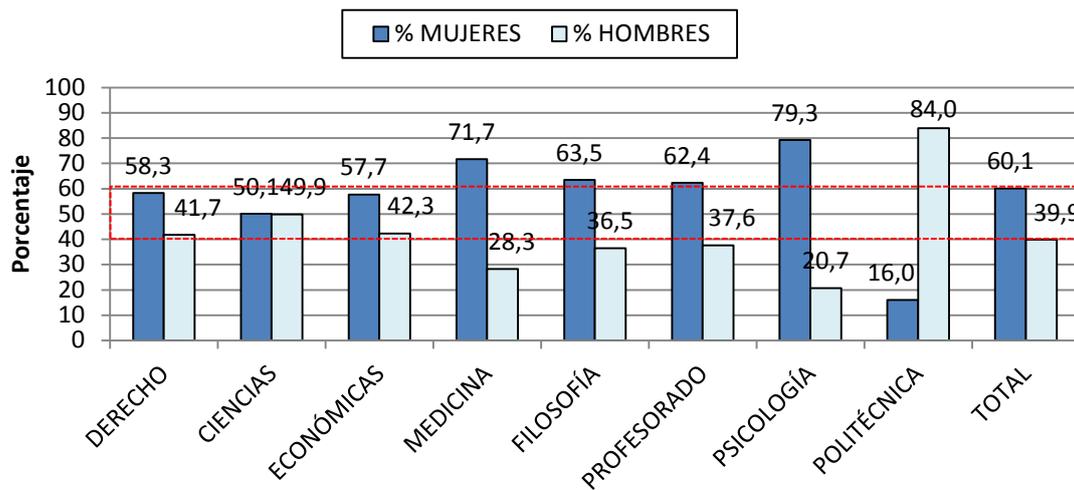
La Escuela Politécnica Superior, por su parte, muestra cifras inversas, aunque el porcentaje no resulte tan significativo como el de la Facultad de Medicina. Del 23,6% de mujeres matriculadas en el curso 2009-2010 hemos pasado el 18,6% en el curso 2010-2011.

Las demás facultades incrementan y bajan sus cifras un punto, a lo sumo, en relación al II Diagnóstico, sin que ello merezca mayor comentario.

4.4. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes matriculados en másteres oficiales por centros

ESTUDIANTES MATRICULADOS EN MÁSTERES POR CENTROS. CURSO 2010/2011-			
Tabla 25			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	74	53	127
FACULTAD DE CIENCIAS	269	268	537
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	135	99	234
FACULTAD DE MEDICINA	99	39	138
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	403	232	635
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	325	196	521
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	199	52	251
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	13	68	81
TOTAL UAM	1517	1007	2524

Gráfico 25. Presencia de mujeres y hombres de estudiantes matricula/os en másteres por centros. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

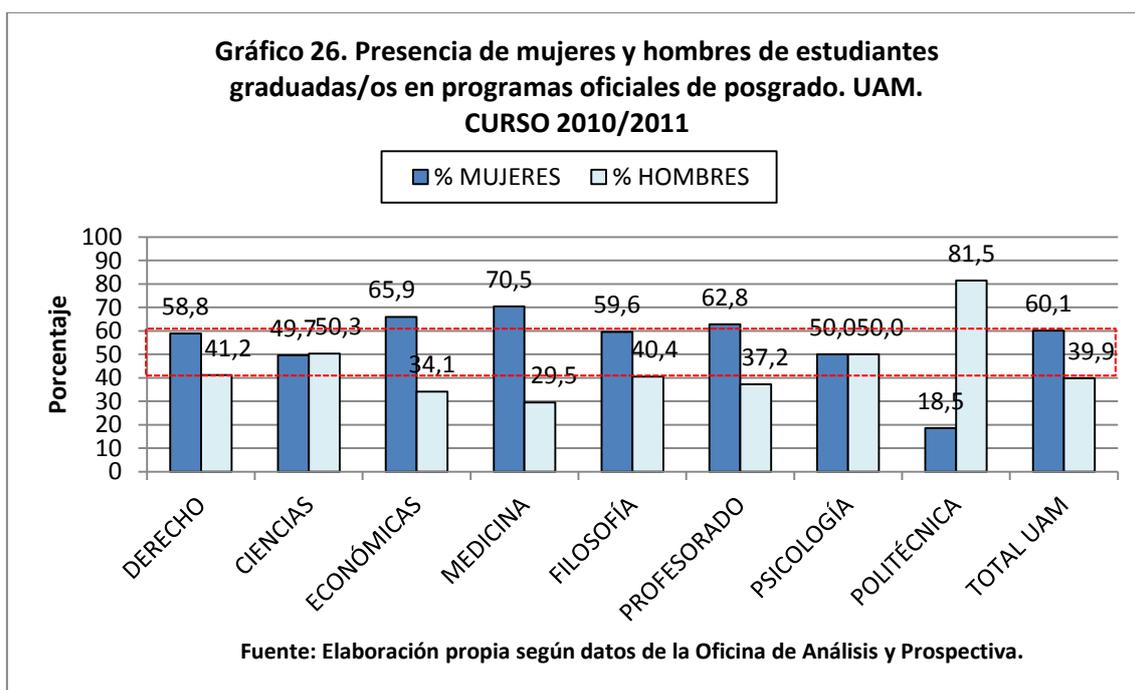
En este apartado volvemos a señalar que el número de mujeres y hombres que se matriculan en másteres oficiales se mantiene en el límite de la paridad, donde las mujeres suponen la mayoría con tendencia a incrementar el intervalo si tenemos en cuenta las cifras resultantes del II Diagnóstico de Igualdad de Género de la UAM.

El cambio más significativo lo experimenta la Facultad de Económicas, quien invierte sus cifras sobre el Diagnóstico pasado. En este sentido, aunque seguimos situándonos en los márgenes paritarios, las cifras se intercambian a favor de las mujeres, quienes suponen la mayoría sobre el TOTAL.

En las demás facultades se experimentan cambios poco significativos que no contribuyen a romper los márgenes paritarios ni a estabilizar aquellos en los que las cifras se sitúan por encima y por debajo de dichos márgenes, tal y como son los casos de Medicina, Filosofía y especialmente, la EPS.

4.5. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes graduados en programas oficiales de máster

ESTUDIANTES GRADUADOS EN PROGRAMAS OFICIALES DE POSGRADO. CURSO 2010/2011- Tabla 26			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	10	7	17
FACULTAD DE CIENCIAS	75	76	151
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	60	31	91
FACULTAD DE MEDICINA	117	49	166
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	109	74	183
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	147	87	234
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	2	2	4
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	5	22	27
TOTAL UAM	525	348	873



Tomando como referencia el gráfico anterior, apreciamos que el porcentaje de mujeres correspondiente al TOTAL disminuye 3,3 puntos, contribuyendo a establecer las cifras resultantes en los intervalos paritarios 40-60, aunque la mayoría siga siendo claramente femenina.

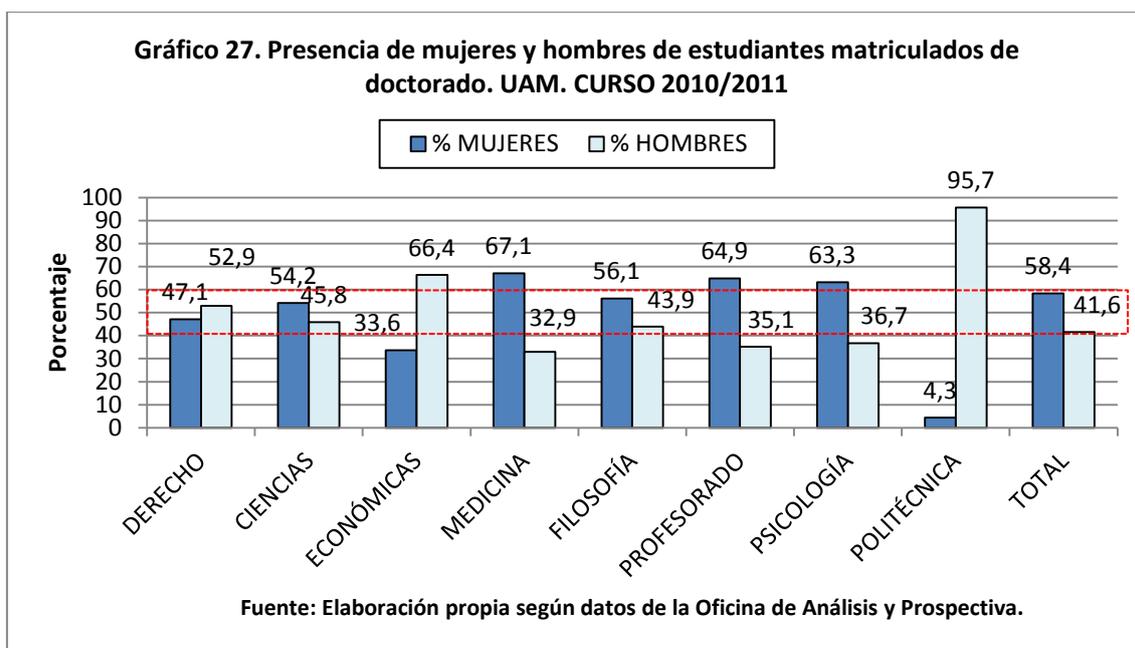
Las únicas facultades que muestran minoría de mujeres graduadas en estudios oficiales de posgrado, son Ciencias, que invierte sus cifras a favor de los hombres, alcanzando prácticamente la igualdad de representación entre los sexos; y la EPS, quien manifiesta una diferencia notable entre mujeres y hombres, donde éstas experimentan un receso de 1,5 puntos alejándose aún más de la paridad y situándose, únicamente, en el 18,5% del total.

Por su parte, la ruptura de la paridad a favor de las mujeres se aprecia por orden descendente en las Facultades de Medicina, Económicas y Profesorado, aunque en todas ellas haya aumentado el porcentaje de hombres graduados en relación al curso académico anterior.

Filosofía es la Facultad que experimenta el cambio más significativo, equilibrando la representación de ambos sexos y situándose ya en los márgenes paritarios (del 68,4% de mujeres hemos pasado al 59,6%).

4.6. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes matriculados en doctorado en los diferentes centros.

ESTUDIANTES MATRICULADOS DE DOCTORADO. CURSO 2010/2011- Tabla 27			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	40	45	85
FACULTAD DE CIENCIAS	241	204	445
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	41	81	122
FACULTAD DE MEDICINA	544	267	811
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	206	161	367
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	48	26	74
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	62	36	98
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	1	22	23
TOTAL UAM	1183	842	2025



Como ya nos develase el II Diagnóstico, los datos del gráfico 26 son similares a los obtenidos en este gráfico. En este sentido, atendiendo al porcentaje TOTAL las cifras expresan paridad entre los sexos. Sin embargo, tal y como podemos apreciar, se experimenta una caída de mujeres de casi dos puntos, que aunque no resulte significativa estadísticamente, conviene señalarla.

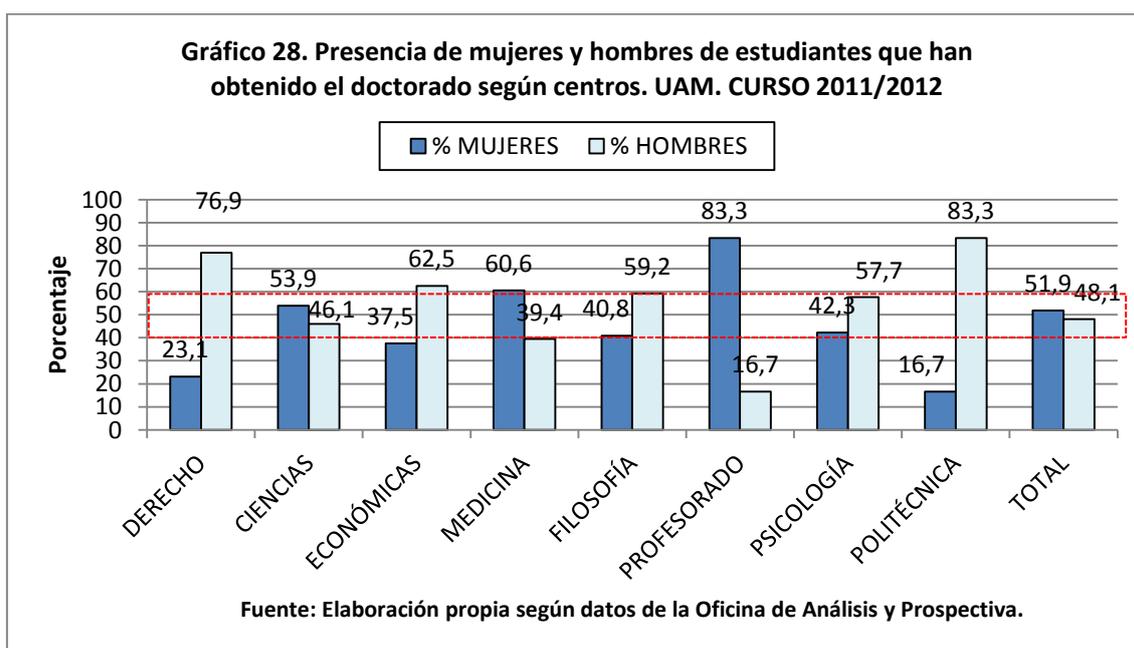
Dentro del análisis de cada una de las facultades, apreciamos como dato más llamativo el descenso que experimenta la EPS, en el que las mujeres pasan a ocupar, únicamente, el 4,3% del 20% que representaban en el curso 2009-2010. En este caso, como ya ocurriese en otras ocasiones, es necesario señalar los números absolutos que refleja la tabla 27, ya que si nos detenemos en ella podemos distinguir que hemos pasado de dos mujeres matriculadas en el 2009-2010, a una. Sin embargo, el porcentaje se dispara por la subida de los hombres que pasan de 8 a 22, incrementando el porcentaje a un 95,7%.

A favor de las mujeres el cambio más significativo lo encontramos en la Facultad de Profesorado, donde hemos pasado del 55,9% de mujeres a 64,9%, rompiendo la paridad.

En las demás facultades apreciamos ligeras modificaciones de 2 a 4 puntos, sin que ello implique cambios significativos en relación al II Diagnóstico.

4.7. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes que han obtenido el doctorado por centros

ESTUDIANTES QUE HAN OBTENIDO EL DOCTORADO SEGÚN CENTROS. CURSO 2010/2011- Tabla 28			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	3	10	13
FACULTAD DE CIENCIAS	130	111	241
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	9	15	24
FACULTAD DE MEDICINA	86	56	142
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	20	29	49
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	5	1	6
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	11	15	26
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	2	10	12
TOTAL UAM	266	247	513



Aunque el porcentaje TOTAL nos señala que nos encontramos en márgenes paritarios, podemos apreciar que el porcentaje de mujeres disminuye dos puntos sobre el obtenido en 2009-2010.

A excepción de la Facultad de Profesorado, donde se invierten las cifras, con una aplastante mayoría femenina, las demás facultades expresan un receso de mujeres doctoradas, liderada por la Facultad de Derecho, que pasa del 50% de mujeres al 23,1%, saliéndose de los márgenes paritarios.

Debido a que en esta ocasión los porcentajes se establecen sobre cifras muy pequeñas, a excepción de la Facultad de Ciencias, es conveniente que atendamos, también a los números absolutos para tener en cuenta el proceso, ya que como ya señalamos en otras ocasiones, al contar con una muestra tan pequeña los porcentajes se disparan rápidamente por pequeñas modificaciones.

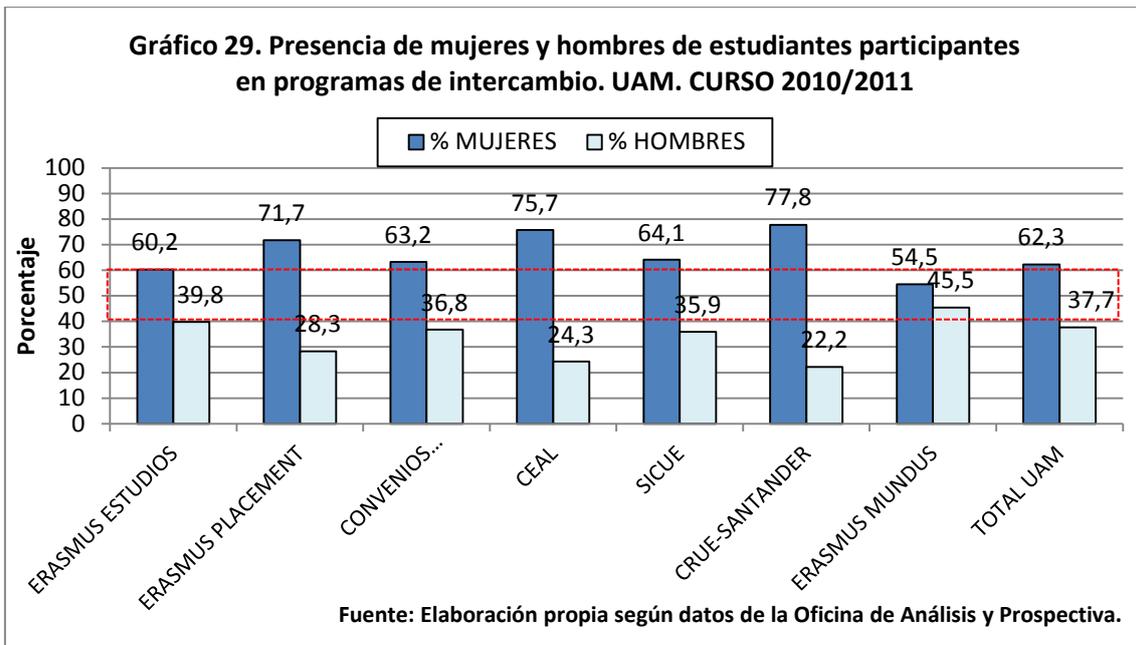
Sobre la Facultad de Profesorado podemos observar que de 0 mujeres doctoradas, pasamos a 5, mientras que de los 6 hombres pasamos a 1.

En la Facultad de Derecho, las mujeres pasan de 6 a 3, mientras que los hombres experimentan una subida (de 6 hemos pasado a 10 Doctorados).

4.8. Participación de mujeres y hombres estudiantes en los programas de intercambio de los centros propios

Bajo este epígrafe se agrupa la movilidad del alumnado de la UAM que se amparan en distintos programas y convenios internacionales durante el período sometido a consideración.

ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE INTERCAMBIO CENTROS PROPIOS. CURSO 2010/2011-Tabla 29			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
ERASMUS ESTUDIOS	494	326	820
ERASMUS PLACEMENT	38	15	53
CONVENIOS INTERNACIONALES	43	25	68
CEAL	53	17	70
SICUE	41	23	64
CRUE-SANTANDER	7	2	9
ERASMUS MUNDUS	6	5	11
TOTAL UAM	682	413	1095



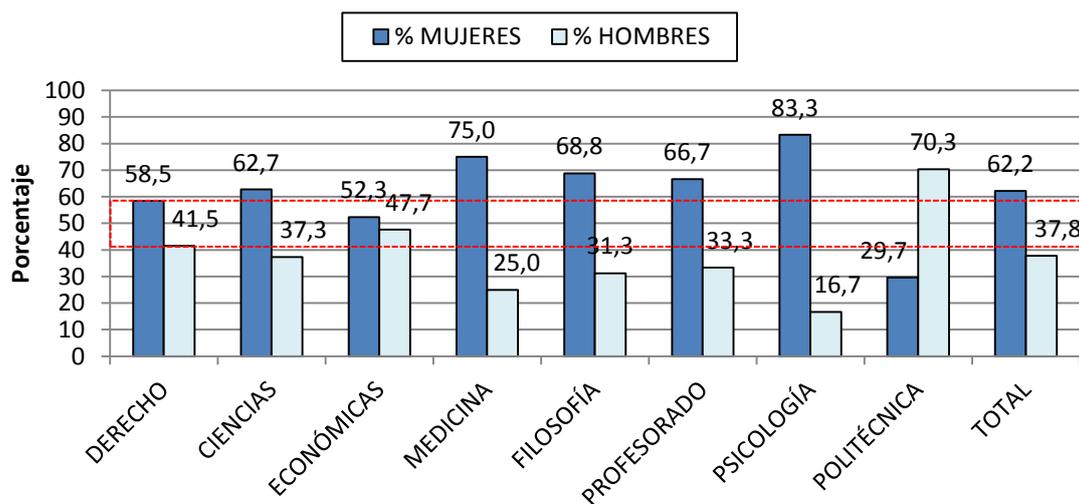
La media total apunta una ligera ruptura de la paridad de 2 puntos a favor de las mujeres, quienes siguen representando la mayoría como ya ocurriese en el II Diagnóstico.

Tan solo dos categorías se situarían en los márgenes paritarios, “Erasmus Estudios” y “Erasmus Mundus”, quien contaría con el mayor porcentaje de hombres de todos los programas.

**ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE INTERCAMBIO SEGÚN CENTROS.
CURSO 2010/2011-Tabla 30**

	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	138	98	236
FACULTAD DE CIENCIAS	106	63	169
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	102	93	195
FACULTAD DE MEDICINA	60	20	80
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	132	60	192
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	38	19	57
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	90	18	108
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	19	45	64
TOTAL UAM	685	416	1101

Gráfico 30. Presencia de mujeres y hombres de estudiantes participantes en programas de intercambio según Centros. UAM. CURSO 2010/2011



Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

Como ya ocurriese en el II Diagnóstico, las mujeres representan la mayoría sobre el total, el 62,2%, aunque el porcentaje se mantiene constante, encontrándonos prácticamente dentro de los márgenes paritarios.

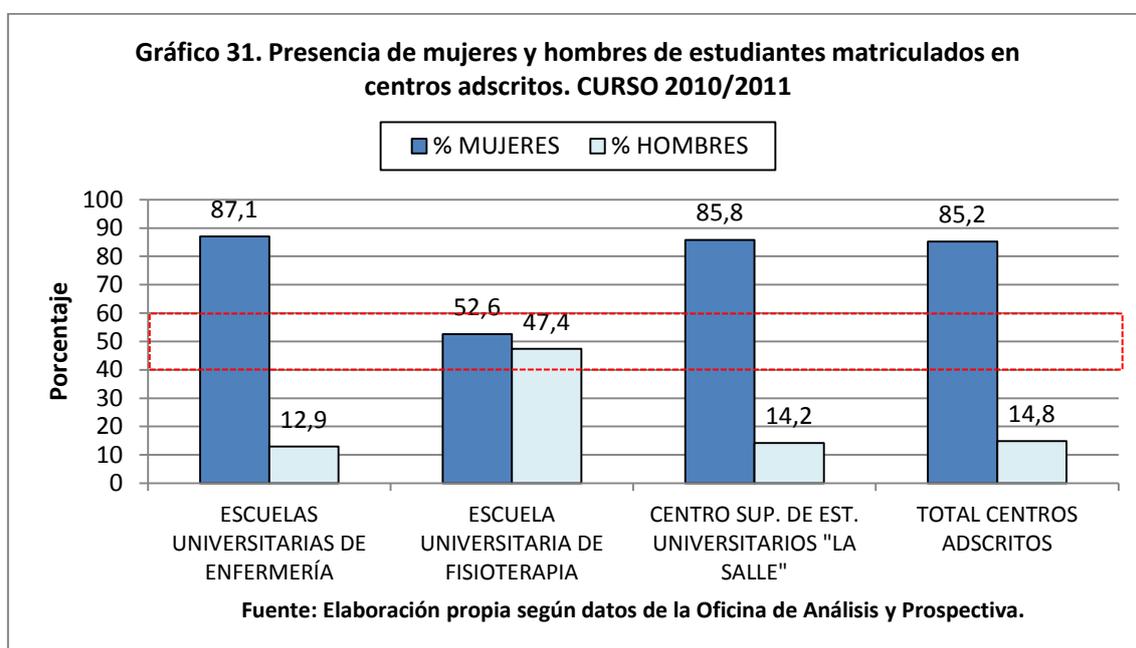
Si tenemos en cuenta los porcentajes por facultades, podemos apreciar que la mayor parte experimenta un receso del porcentaje de mujeres, marcando una tendencia a la paridad. Con ello podemos apreciar que en cualquier caso, y con excepción de la EPS, las mujeres siguen representando la mayoría.

El cambio más significativo lo localizamos en la Facultad de Medicina, en el que el porcentaje de mujeres sube casi 9 puntos, alejándose más de los intervalos paritarios (las mujeres representan el 75% frente al 66,7% que ocupaban el curso 2009-2010).

4.9. Presencia de mujeres y hombres estudiantes matriculados y graduados en los centros adscritos a la UAM.

En este apartado se ofrece la distribución por sexo del alumnado matriculado en las escuelas Universitarias de Enfermería de la Comunidad de Madrid, La Paz, Puerta de Hierro, Cruz Roja y la Fundación Jiménez Díaz, la Escuela universitaria de fisioterapia de la ONCE y el Centro Superior de Estudios Universitarios “La Salle”.

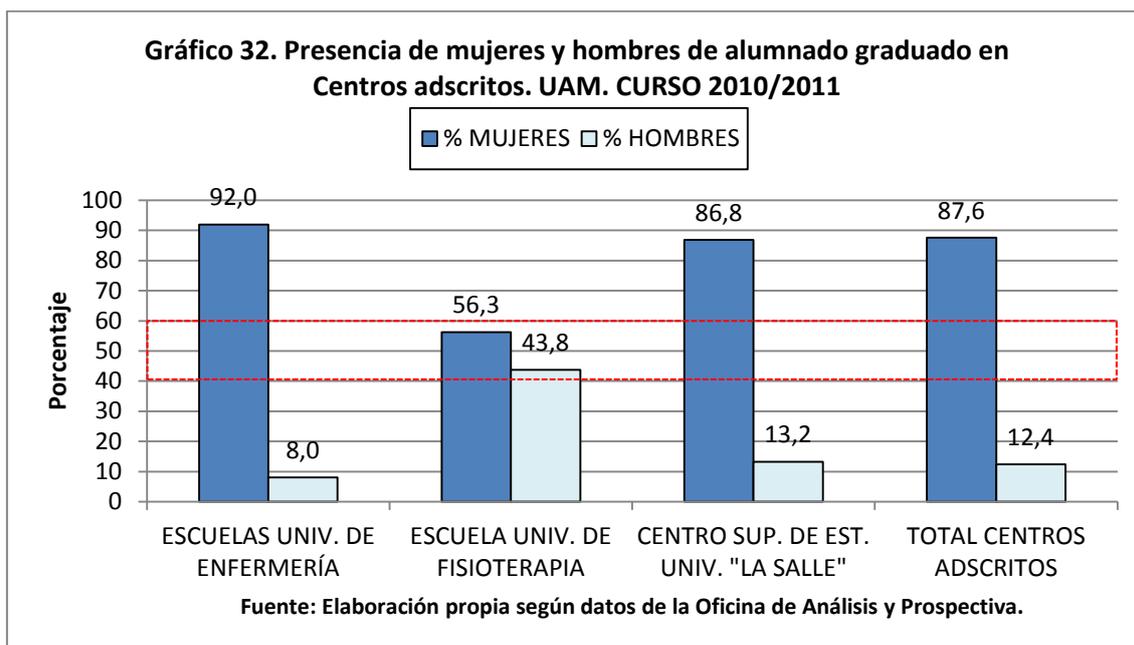
ALUMNADO MATRICULADO EN CENTROS ADSCRITOS. CURSO 2010/2011- Tabla 31			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
ESCUELAS UNIVERSITARIAS DE ENFERMERÍA	769	114	883
ESCUELA UNIVERSITARIA DE FISIOTERAPIA	40	36	76
CENTRO SUP. DE EST. UNIVERSITARIOS "LA SALLE"	1128	187	1315
TOTAL CENTROS ADSCRITOS	1937	337	2274



A pesar del ligero descenso de mujeres que podemos observar en relación al II Diagnóstico, el porcentaje total nos señala una clara mayoría a favor de las mujeres, quienes ocupan el 85,2%.

Por centros, el único que se sitúa en los intervalos paritarios es la Escuela Universitaria de Fisioterapia de la ONCE. La mayoría de mujeres lo seguimos localizando en la Escuela Universitaria de Enfermería, representado por 87,1% de mujeres (casi un punto menos que el año académico pasado).

ALUMNADO GRADUADO EN CENTROS ADSCRITOS.			
CURSO 2010/2011- Tabla 32			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
ESCUELAS UNIVERSITARIAS DE ENFERMERÍA	309	27	336
ESCUELA UNIVERSITARIA DE FISIOTERAPIA	18	14	32
CENTRO SUP. DE EST. UNIVERSITARIOS "LA SALLE"	507	77	584
TOTAL CENTROS ADSCRITOS	834	118	952

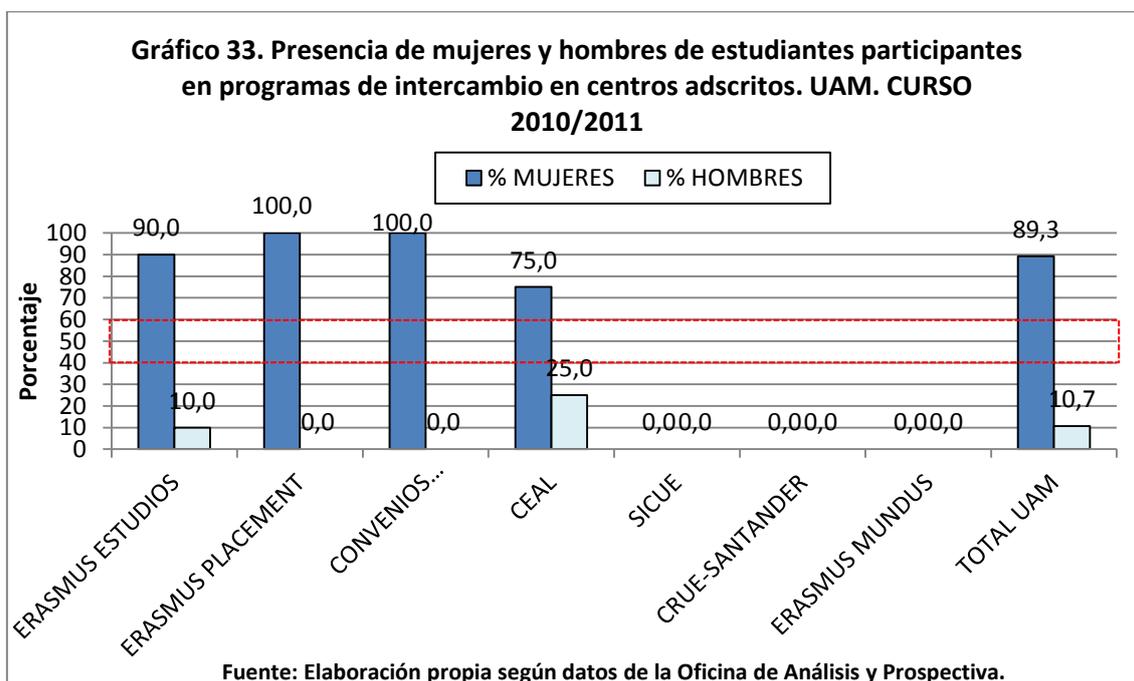


El porcentaje de mujeres graduadas en Centros adscritos se sitúa muy por encima de la paridad (suponen el 87,6%), como ya ocurriese en el curso 2009-2010, a pesar que el porcentaje TOTAL refleja un leve descenso de mujeres de 2,5 puntos.

El cambio más significativo lo localizamos en el Escuela de Fisioterapia de la ONCE, donde hemos pasado de una mayoría de hombres de un 85,7% a invertir las cifras. De esta forma las mujeres representan la mayoría, el 56,3%, situándose, en cualquier caso, dentro de la paridad.

4.10. Participación de mujeres y hombres estudiantes de los centros adscritos en los programas de intercambio.

ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE INTERCAMBIO CENTROS ADSCRITOS. CURSO 2010/2011-Tabla 33			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
ERASMUS ESTUDIOS	18	2	20
ERASMUS PLACEMENT	3	0	3
CONVENIOS INTERNACIONALES	1	0	1
CEAL	3	1	4
SICUE	0	0	0
CRUE-SANTANDER	0	0	0
ERASMUS MUNDUS	0	0	0
FÓRMULA-SANTANDER	0	0	0
TOTAL UAM	25	3	28



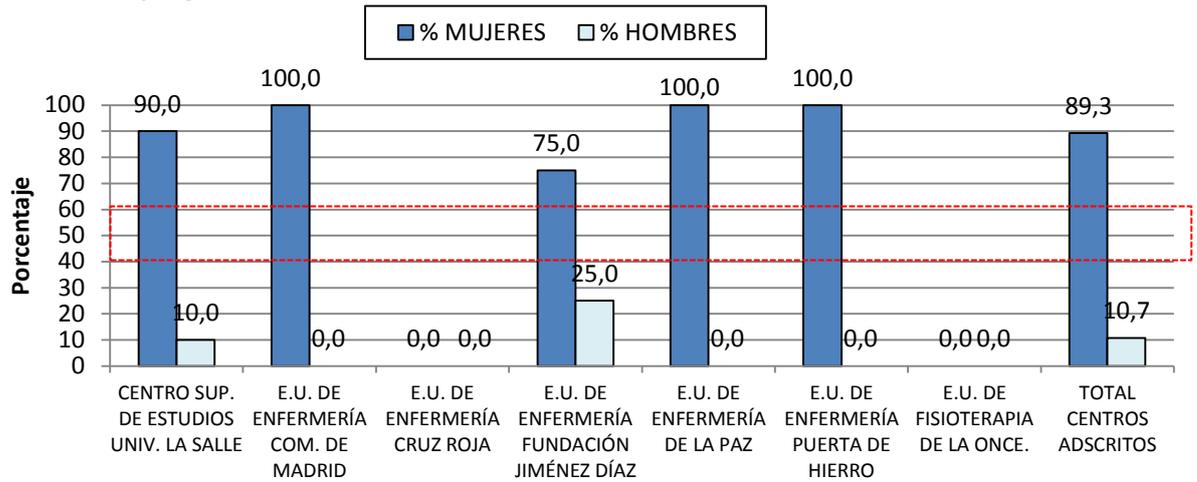
Aunque las cifras en números absolutos nos indiquen que las personas que participan en Programas de Intercambio en Centros adscritos son muy pocas, si conviene señalar que la mayoría corresponde a las mujeres, tal y como ya quedó reflejado en el II Diagnóstico.

En esta ocasión la novedad más significativa es el descenso de mujeres de ERASMUS ESTUDIOS, que aunque aún sigan representando una mayoría de un 90% la cifra nos indica un descenso de 31 a 18 en este curso.

La tendencia, en cualquier caso, es la feminización de participantes en esta categoría.

ESTUDIANTES PARTICIPANTES EN PROGRAMAS DE INTERCAMBIO DE CENTROS ADSCRITOS. CURSO 2010/2011- Tabla 34			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CENTRO SUPERIOR DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS LA SALLE	18	2	20
E.U. DE ENFERMERÍA DE LA COMUNIDAD DE MADRID	2	0	2
E.U. DE ENFERMERÍA DE LA CRUZ ROJA	0	0	0
E.U. DE ENFERMERÍA DE LA FUNDACIÓN JIMÉNEZ DÍAZ	3	1	4
E.U. DE ENFERMERÍA DE LA PAZ	1	0	1
E.U. DE ENFERMERÍA PUERTA DE HIERRO	1	0	1
E.U. DE FISIOTERAPIA DE LA ONCE.	0	0	0
TOTAL CENTROS ADSCRITOS	25	3	28

Gráfico 34. Presencia de mujeres y hombres de estudiantes participantes en programas de intercambio de centros adscritos. UAM. CURSO 2010/2011



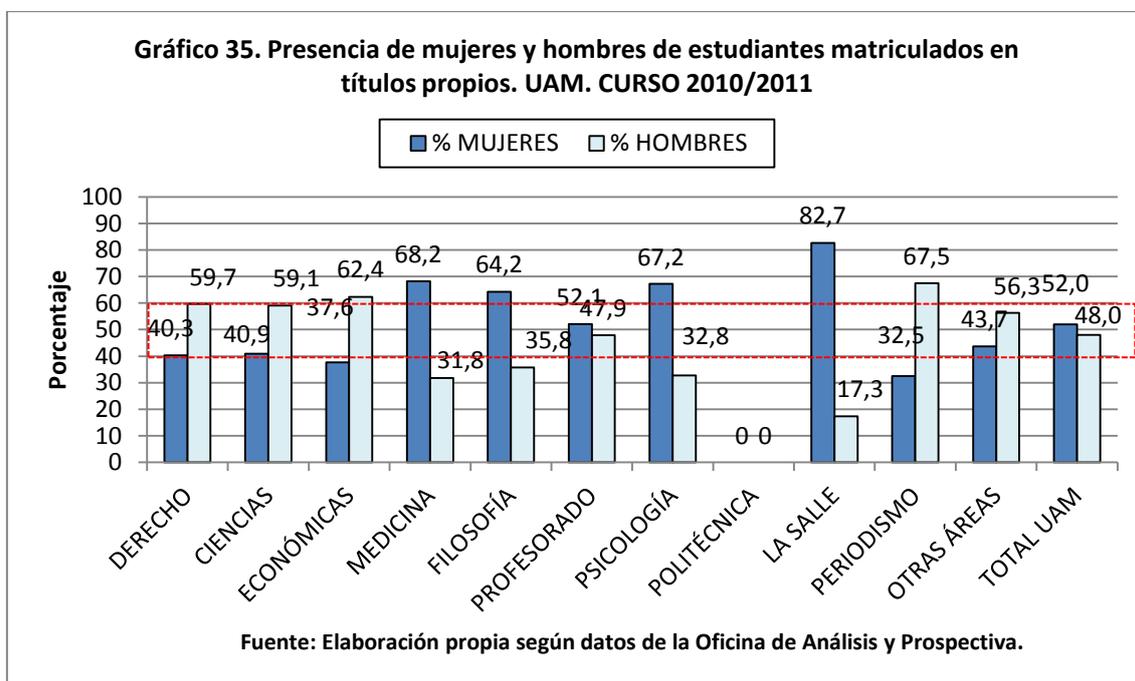
Fuente: Elaboración propia según datos de la Oficina de Análisis y Prospectiva.

Como ya se reflejase en el gráfico anterior, la distribución por sexo nos señala una clara mayoría de mujeres participando en programas de intercambio de los Centros Adscritos. La tendencia apuntada en el II Diagnóstico se reafirma en el análisis desarrollado en este curso.

Insistimos, del mismo modo, que las cifras en números absolutos no resultan significativas al ser tan bajas. Como ya comentamos en otras ocasiones en muestras tan pequeñas la incorporación de una o dos personas puede disparar el porcentaje en una dirección u otra, por lo que conviene atender al número absoluto que nos refleja la Tabla 34.

4.11. Presencia de mujeres y hombres entre estudiantes matriculados en títulos propios en los centros de la UAM, propios y adscritos.

ALUMNADO MATRICULADO EN TÍTULOS PROPIOS. CURSO 2010/2011- Tabla 35			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	27	40	67
FACULTAD DE CIENCIAS	52	75	127
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	114	189	303
FACULTAD DE MEDICINA	277	129	406
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	124	69	193
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	25	23	48
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	39	19	58
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	0	0	0
LA SALLE	86	18	104
PERIODISMO	13	27	40
OTRAS ÁREAS	298	384	682
TOTAL UAM	1055	973	2028



Atendiendo al porcentaje TOTAL podemos observar que se cumple la paridad absoluta, muy próxima, incluso, a la representación equilibrada de los sexos en un 50%, debido al descenso de mujeres en 8 puntos, según los datos obtenidos en el curso 2009-2010.

La excepción la marca “LA SALLE” quien cuenta con un porcentaje muy elevado de mujeres, que supera por casi 19 puntos el expresado en el II Diagnóstico, representando el 82,7% del TOTAL.

Medicina y Psicología superan ligeramente los márgenes paritarios, sin embargo si tenemos en cuenta los datos del curso 2009-2010, podemos apreciar que en ambas facultades el porcentaje de mujeres ha disminuido considerablemente, especialmente en la Facultad de Psicología, donde hemos pasado de 80,8% de mujeres al 67,2%.

A favor de los hombres se rompe la paridad en Periodismo, quienes pasan a ocupar el 67,5% sobre el 55 que representaban el curso académico pasado.

Señalamos también el caso de la Facultad de Profesorado, quien no contaba con alumnado matriculado en el II Diagnóstico. En esta ocasión aparecen 25 mujeres y 23 hombres, situándose estas cifras en los márgenes paritarios.

5. OTROS DATOS DE INTERÉS

DOCTORES Y DOCTORAS HONORIS CAUSA- UAM			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
1973-2009	3	79	82

Sobre esta tabla señalamos que no se ha concedido ningún título desde el año 2009.

En este caso hacemos notar la clara diferencia que se establece entre mujeres y hombres que obtienen tal reconocimiento dentro de la UAM, a favor de éstos, situándose muy lejos de la paridad.

MEDALLAS CONCEDIDAS POR LA UAM				
	MUJERES	HOMBRES	EMPRESAS	TOTAL
1972-2008	4	59	3	66

En esta ocasión el año 2008 fue el último en el que se concedieron medallas en la UAM.

Como en el caso anterior, señalamos la elevada disparidad entre las cifras a favor de los hombres, quienes suponen la absoluta mayoría.

LECCIÓN INAUGURAL DEL CURSO			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
1973-2011	3	36	39

Las cifras vuelven a señalarnos en esta tabla la mayoría absoluta de hombres impartiendo la primera lección del curso.

Como dato positivo comentamos que la última lección inaugural del curso 2011 fue impartida por una mujer, Otilia Mó.

PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO DESDE 1998 A 2011			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	13	10	23
FACULTAD DE CIENCIAS	107	105	212
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	20	12	32
FACULTAD DE MEDICINA	54	49	103
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	22	14	36
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	0	1	1
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	3	6	9
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	0	9	9
TOTAL	219	206	425

En relación al II Diagnóstico conviene señalar que sólo se han concedido 19 premios más debido a que algunas facultades no los han entregado aún y otras acumulan los de varios años y los convocan después.

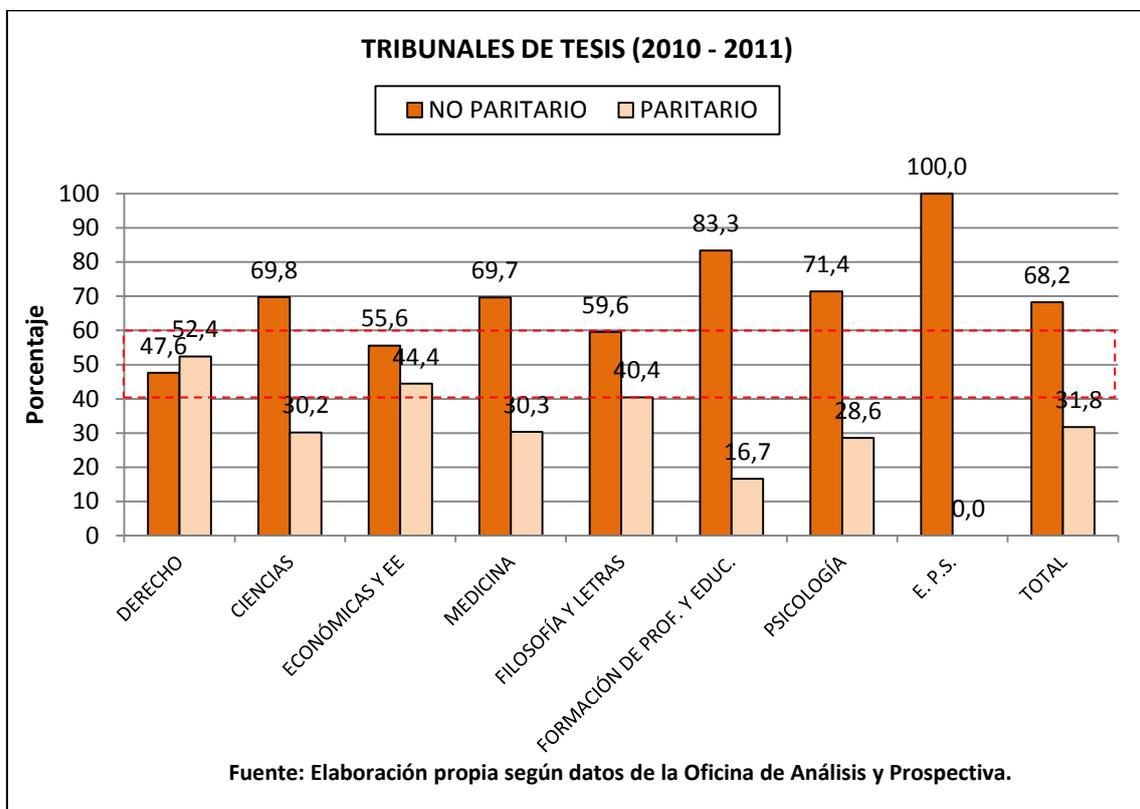
Sobre las cifras resultantes apreciamos, a nivel general, que nos situamos en los márgenes paritarios. La Facultad que expresa mayor diferencia entre sus cifras es la EPS, quien cuenta con 9 hombres y con ninguna mujer en esta categoría de análisis.

BECAS DE FORMACIÓN DEL COIE			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
AÑO 2010-11	313	223	536

BECAS DE INVESTIGACIÓN	CENTRO	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
BECAS PREDOCTORALES	Ciencias	7	5	12
	Ciencias Económicas y Empresariales	0	0	0
	Derecho	3	3	6
	Escuela Politécnica Superior	0	1	1
	Filosofía y Letras	5	2	7
	Formación de Profesorado y Educación	1	0	1
	FPU-MEC	Medicina	3	0

	Psicología	3	1	4
TOTAL FPU-MEC		22	12	34
	Ciencias	11	14	25
	Ciencias Económicas y Empresariales	0	2	2
	Derecho	0	0	0
	Escuela Politécnica Superior	0	1	1
	Filosofía y Letras	2	3	5
	Formación de Profesorado y Educación	0	0	0
	Medicina	2	0	2
FPI-MICINN	Psicología	3	1	4
TOTAL FPI-MICINN		18	21	39
	Ciencias	4	2	6
	Ciencias Económicas y Empresariales	1	0	1
	Derecho	0	1	1
	Escuela Politécnica Superior	1	0	1
	Filosofía y Letras	6	2	8
	Formación de Profesorado y Educación	1	0	1
	Medicina	1	0	1
FPI-UAM	Psicología	1	0	1
TOTAL FPI-UAM		15	5	20
TOTAL FPI-Gobierno Vasco		NO HAY ESE CURSO		
TOTAL BECAS DE INVESTIGACIÓN CONCEDIDAS EN 2010-2011		55	38	93

TRIBUNALES DE TESIS (2010-2011)			
	NO PARITARIO	PARITARIO	TOTAL
FACULTAD DE DERECHO	10	11	21
FACULTAD DE CIENCIAS	164	71	235
FACULTAD DE CC ECONÓMICAS Y EE	10	8	18
FACULTAD DE MEDICINA	85	37	122
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	28	19	47
FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROF. Y EDUC.	10	2	12
FACULTAD DE PSICOLOGÍA	15	6	21
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR	9	0	9
TOTAL	331	154	485



6. BALANCE Y PERSPECTIVAS

Tras el análisis de los datos aquí expuestos debemos a proceder a extraer las conclusiones y evidencias que pasamos a detallar.

El estudio comparativo al que hemos procedido a lo largo de estas líneas manifiesta, a nivel general, una leve, lenta, aunque progresiva, mejoría a favor de la representación equitativa de ambos sexos dentro de la comunidad universitaria.

Sin embargo, a pesar de estas diferencias expresadas en la mayor parte del estudio, existen ciertas pautas que se mantienen aún, las cuales se relacionan, directamente, con la desigualdad de género.

De esta forma, las mujeres siguen constituyendo la mayoría en el PAS (con una subida de 1,6 puntos en los puestos de Dirección) y el estudiantado, sin que esto se refleje aún en el PDI/PDIF, donde siguen siendo minoría, a pesar que el porcentaje se ha incrementado 2,3 puntos, constituyendo el 41%, y por consiguiente, se ha situado ya en los intervalos paritarios por los que nos regimos.

Dentro del Claustro Universitario, órgano colegiado de representación por excelencia, hombres y mujeres siguen sin contar con una representación equilibrada, ya que a pesar de que el porcentaje total ha aumentado ligeramente en relación al II Diagnóstico, este cambio en sí mismo no resulta nada significativo ya que no llega a suponer ni un punto. De esta forma las mujeres representan el 36,4%, cifras que se alejan aún de la paridad.

Por su parte, en los cargos unipersonales -con la excepción ya señalada en II Diagnóstico en relación al Rectorado, cargo que sólo ha ocupado una mujer- las cifras totales se han incrementado casi 10 puntos, lo que ha supuesto que la misma se sitúe en los márgenes paritarios (del 32,4% del curso académico 2009-2010, hemos pasado al 42,2%). Sin embargo este incremento tan significativo nos devela tras un análisis más detallado sobre cada una de las categorías que componen los Órganos Unipersonales, que a pesar del aumento de la representación femenina, los Vicerrectorados, quienes constituyen el cargo de mayor responsabilidad después del Rectorado, experimentan una caída de 4,4%, manteniéndose en los límites de la paridad.

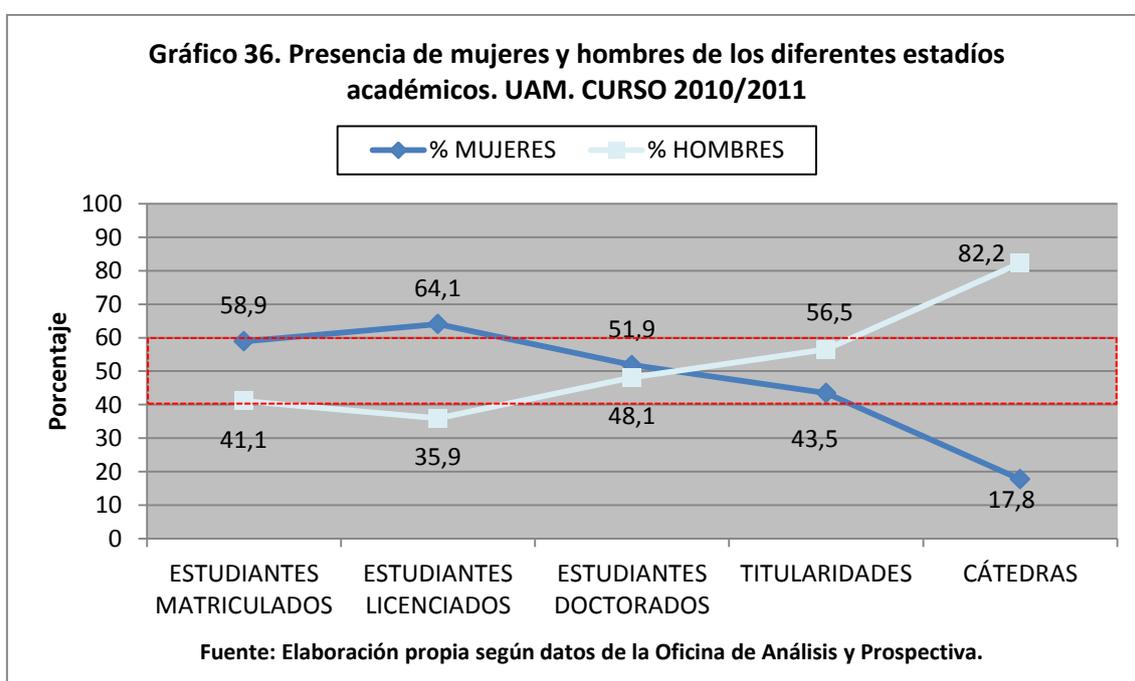
En relación al personal académico, PDI/PDIF, los datos nos señalan que aunque las cifras totales se sitúan ya en los intervalos paritarios (donde las mujeres constituyen el 41% del total, lo que supone 1,5 puntos más que el II Diagnóstico), la presencia de mujeres es menor a medida que aumenta la categoría, tal y como ya apuntamos en el II Diagnóstico. El desequilibrio más claro lo seguimos localizando en el cargo de “Cátedras”, donde las mujeres tan solo representan el 17,8% del total, y a pesar de que el porcentaje se incrementa 1,1 en relación al II Diagnóstico, el cambio no resulta significativo, en absoluto. La cifra sigue manifestando, por tanto, la preocupante brecha de género que se mantiene en esta categoría.

Por Facultades, el porcentaje mayor de mujeres catedráticas lo volvemos a localizar en Filosofía, con un aumento de casi 3 puntos. En contrapartida la Facultad que sigue sin contar con ninguna mujer catedrática sigue siendo la EPS. Ambos datos responden a los estereotipos de género que se manejan socialmente, en los que se establecen competencias diferenciadas en función del género femenino o masculino.

Para concluir debemos comentar que la tendencia actual apunta al equilibrio entre los sexos en la mayor parte de las categorías de análisis. Sin embargo, a pesar que a nivel general debemos celebrar los cambios producidos a favor de la representación de mujeres dentro de la Comunidad Universitaria, dichos cambios no han resultado, aún, suficientemente significativos, por lo que muchas de las conclusiones que se señalaron ya en el II Diagnóstico se mantienen constantes en este estudio.

Por este motivo, debemos atender a los datos extraídos en el gráfico que presentamos a continuación que nos detalla de forma muy visual y esquemática, la evolución de mujeres y hombres en relación a su trayectoria profesional, la cual designa, como podremos observar a continuación, una clara desigualdad de género que venimos apuntando a lo largo de todo el Diagnóstico.

PRESENCIA DE MUJERES Y HOMBRES EN LOS DIFERENTES ESTADIOS ACADÉMICOS. CURSO 2010/2011- Tabla 36			
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
ESTUDIANTES MATRICULADAS/OS	13538	9441	22979
ESTUDIANTES LICENCIADAS/OS	2629	1474	4103
ESTUDIANTES DOCTORADAS/OS	266	247	513
TITULARIDADES	376	489	865
CÁTEDRAS	65	301	366



En la gráfica 36 se refleja claramente el proceso por el que atraviesan mujeres y hombres en su formación académica-profesional.

Como ya se señalara en el II Diagnóstico, nos encontramos ante un “gráfico de tijera” en el que las mujeres expresan una clara mayoría en cuanto a número de matrículas, son las que más y antes se licencian y/o gradúan, obteniendo los mejores resultados, superando los parámetros paritarios, y por consiguiente, las que menor índice de abandonos de estudios presentan. Asimismo, y aunque en menor grado, expresan el mayor porcentaje como estudiantes de posgrado. Sin embargo, las gráficas comienzan a

invertirse a medida que se incrementa la categoría profesional, tendencia que se mantiene constante más allá de los datos estudiados, por los sesgos de género a los que también se hicieron alusión en el II Diagnóstico.

En el III Diagnóstico debemos añadir, además, que aunque las cifras expresen que el porcentaje de mujeres se ha mantenido constante en las dos primeras categorías, y aunque apreciamos un receso del porcentaje femenino en “alumnado doctorado” de 2,7 puntos, en las siguientes categorías las cifras señalan un incremento de mujeres en comparación al año académico 2009-2010, de dos puntos.

Aunque la diferencia no resultaría especialmente significativa es importante señalar esta pequeña evolución sobre el II Diagnóstico, ya que los datos apuntan a una tendencia más marcada a la paridad, de manera poco significativa aún, aunque no por ello debemos dejar de señalarlo.

En cualquier caso, y a pesar de esta pequeña evolución, las cifras siguen siendo muy preocupantes, especialmente en las Cátedras donde los hombres siguen representando el 82,8% de los puestos.

7. ANÁLISIS Y COMPARATIVA: “CIENTÍFICAS EN CIFRAS 2011”

A continuación pasaremos a establecer una comparativa entre los datos recogidos en la publicación “Científicas en Cifras 2011. Estadísticas e indicadores de la (des)igualdad de género en la formación y profesión científica. (Unidad de Mujeres y Ciencia).”

“*Científicas en Cifras*” es la segunda publicación de una serie de indicadores imprescindibles para comprender la situación de las mujeres en la investigación en España. Para ello busca evidenciar empíricamente con datos de Eurostat, ME, MICINN, INE, CSIC y demás OPIS, el desequilibrio que aún existe en la proporción “seniority” y distribución de mujeres y hombres en las distintas ramas y categorías profesionales en el ámbito de la Universidad Pública Española y en los Organismos Públicos de Investigación¹.

Por este motivo, debido al interés que puede suponer establecer una comparativa con la media en diferentes categorías a nivel nacional, pasamos a comentar los siguientes datos.

En primer lugar, hacemos alusión al número de mujeres matriculadas por especialidades:

ALUMNADO MATRICULADO (porcentaje de mujeres).

	INFORME	UAM
CIENCIAS DE LA SALUD	74% (datos 2008)	76,8% (datos 2008-2009) 76,4% (datos 2010-2011)
HUMANIDADES	62% (datos 2008)	68,8% (datos 2008-2009) 67,7% (datos 2010-2011)
INGENIERÍA SUPERIOR	30% (datos 2008)	19% (datos 2008-2009) 20,5% (datos 2010-2011)
CIENCIAS NATURALES	35% (datos 2008)	57% (datos 2008-2009) 55,6% (datos 2010-2011)

Como podemos observar en la primera categoría de análisis que hemos establecido, tanto en Humanidades como en Ciencias de la Salud, la media de mujeres que se matriculan se asemeja a la que se establece a nivel general. Sin embargo, en *Ciencias*

¹ Inés Sánchez de Madariaga (coord.). “*Científicas en Cifras 2011. Estadísticas e indicadores de la (des) igualdad de género en la formación y profesión científica*”. Madrid, Unidad de Mujeres y Ciencia. Ministerio de Economía y Competitividad, 2011.

Naturales las mujeres matriculadas en la UAM se sitúan ligeramente por encima de sus compañeros varones y de la media nacional, manteniendo, eso sí, los márgenes paritarios.

En relación al número de mujeres matriculadas en *Ingeniería Superior*, la UAM se sitúa por debajo de la media general casi 10 puntos. A pesar de esta diferencia significativa, debemos aclarar que la UAM no dispone de todas las disciplinas de Ingenierías con las que cuentan otras universidades, motivo por el que los datos no coinciden.

PROFESORAS UNIVERSITARIAS

	INFORME	UAM
PROFESORAS AYUDANTES	55,40% (datos 2008)	48,4% (datos 2008-2009)
DOCTORAS		51,7% (datos 2010-2011)
PROFESORAS	48,13% (datos 2008)	55,3% (datos 2008-2009)
CONTRATADAS DOCTORAS		52,8% (datos 2010-2011)
EMÉRITAS	14,53% (datos 2008)	0% (datos 2008-2009)* 0% (datos 2010-2011)

	INFORME	UAM
PROFESORAS	61,3% (datos 2008)	48,9% (datos 2008-2009)
AYUDANTES		45% (datos 2010-2011)
AYUDANTES	55,4% (datos 2008)	48,4% (datos 2008-2009)
DOCTORAS		51,7% (datos 2010-2011)
CONTRATADAS	48,13% (datos 2008)	55,3% (datos 2008-2009)
DOCTORAS		52,8% (datos 2010-2011)

De las tablas anteriores rescatamos, únicamente, las profesoras eméritas, debido a que en es la cifra que contrasta con la media general reflejada en el *Informe*. Debemos señalar, en cualquier caso, que en el año 2008-2009 no hubo ni hombres ni mujeres eméritas en la UAM. Sin embargo en el informe actual, año 2010-2011, sigue sin figurar ninguna mujer, dato que contrasta con los hombres, donde el 3% del total fueron eméritos.

En relación a las demás categorías, la mayor parte de las cifras que se reflejan en el *Informe* se corresponden (con diferencias poco significativas) con las medias generales, situándose, en todos los casos, en los márgenes paritarios.

TOTAL CÁTEDRAS y PROFESORADO TITULAR (porcentaje de mujeres)

	INFORME	UAM
PROFESORADO TITULAR	37,34% (datos 2008)	41,2% (datos 2008-2009) 43,5% (datos 2010-2011)
CÁTEDRAS	15,36% (datos 2008)	15,4% (datos 2008-2009) 17,8% (datos 2010-2011)

Como podemos apreciar en la tabla, el porcentaje de mujeres en la categoría “profesorado Titular” en la UAM se sitúa ligeramente por encima al que refleja el Informe, alcanzando de esta forma los márgenes paritarios.

Por su parte, en lo referente a las Cátedras, en ambos casos apreciamos que los porcentajes señalan que la diferencia entre mujeres y hombres ocupando una Cátedra es muy llamativo. Tan sólo el 15,36% de mujeres son Catedráticas en nuestro País.

PROFESORADO TITULAR POR ESPECIALIDAD (porcentaje de mujeres)

	INFORME	UAM
HUMANIDADES	45,36% (datos 2008)	49,8% (datos 2008-2009) 51,1% (datos 2010-2011)
CIENCIAS NATURALES	42,64% (datos 2008)	39,05% (datos 2008-2009) 39,4% (datos 2010-2011)
CIENCIAS SOCIALES	40,14% (datos 2008)	43,9% (datos 2008-2009) 48,1% (datos 2010-2011)
CIENCIAS MÉDICAS	33,3% (datos 2008)	35,3% (datos 2008-2009) 39,6% (datos 2010-2011)

Por especialidad apreciamos, también, que el porcentaje mayor de mujeres ocupando el cargo de *Profesoras Titulares* se sitúa en *Humanidades*.

Ciencias Médicas es la categoría que menor representación femenina tenía en el año 2008, tal y como reflejan los datos del Informe y de nuestra Universidad.

Sobre este dato señalamos el contraste que se establece entre el número de mujeres ocupando el cargo como profesoras titulares en esta rama, junto con la cifra resultante de mujeres matriculadas, quienes suponen una aplastante mayoría en relación a sus compañeros varones. El 76,8% de las personas que se matriculan en la UAM en ciencias de la salud son mujeres, cifra que se equipara a la media nacional, donde hablamos del 74%.

PROFESORADO CATEDRÁTICO POR ESPECIALIDAD (porcentaje de mujeres)

	INFORME	UAM
HUMANIDADES	24,42% (datos 2008)	23,9% (datos 2008-2009) 27,3% (datos 2010-2011)
CIENCIAS NATURALES	19,15% (datos 2008)	14,5% (datos 2008-2009) 18,2% (datos 2010-2011)
CIENCIAS SOCIALES	17,22% (datos 2008)	11,4% (datos 2008-2009) 12,2% (datos 2010-2011)
CIENCIAS MÉDICAS	14,99% (datos 2008)	14,9% (datos 2008-2009) 16,5% (datos 2010-2011)
INGENIERÍAS	9,05% (datos 2008)	0% (datos 2008-2009) 0% (datos 2010-2011)

Los datos relativos a las Cátedras por especialidad ocupados por mujeres, vuelven a señalar el casi ridículo porcentaje de catedráticas en las Ingenierías, pues tan solo el 9,05% de mujeres en España ocupa una cátedra en dicha especialidad.

La cifra es más preocupante en la UAM, donde ninguna mujer ocupa este puesto. Sin embargo, debemos señalar que el hecho de que la UAM no cuente con todas las especialidades de Ingeniería implica que no podemos establecer una comparativa real con la del informe. En cualquier caso, es importante reseñar que la paridad es la gran asignatura pendiente en esta rama.

Sobre los demás datos encontramos que las cifras de la UAM se sitúan por debajo de la media establecida a nivel genérico en el informe, destacando tanto en Ciencias Sociales, donde la diferencia es casi 6 puntos como en Ciencias Naturales (casi 5 puntos por debajo). Como apunte positivo señalamos que la tendencia apunta a un incremento de mujeres ocupando estos cargos en ambas categorías, con avances, eso sí, muy lentos, y con cifras aún muy alejadas de la paridad. La enorme brecha de género que se establece en las Cátedras es, sin duda, y tal como ya hemos repetido a lo largo de todo el informe, una de las problemáticas más preocupantes.

FUENTES Y ELABORACIÓN

Fuentes:

- Oficina de Análisis y Prospectiva de la UAM.
- Oficina de Prácticas Externas y Orientación para el Empleo de la UAM.
- Observatorio de Empleo de la UAM.
- II Diagnóstico de Género de la UAM.
- **Informe de “Científicas en Cifras 2011”**. Inés Sánchez de Madariaga (coord.). *“Científicas en Cifras 2011. Estadísticas e indicadores de la (des) igualdad de género en la formación y profesión científica”*. Madrid, Unidad de Mujeres y Ciencia. Ministerio de Economía y Competitividad, 2011.

Elaboración:

- **Gráficas y cuadros estadísticos:**
Raquel Trujillano Cantero. Administrativa. Unidad de Igualdad de la UAM.
- **Redacción:**
Diana Abad Rodríguez. Técnica de Igualdad. Unidad de Igualdad de la UAM.