

	<b>UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID</b> <b>EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS</b> <b>UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO</b>  <b>Curso 2022-2023</b>  <b>MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA</b>	
--	--	--

### INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

**TIEMPO Y CALIFICACIÓN:** 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

### TEXTO A

«Los *juicios de experiencia*, como tales, son todos sintéticos. Sería efectivamente absurdo fundamentar en la experiencia un juicio analítico, pues no he de salir de mi concepto para formular tal juicio y no necesito para ello, por lo tanto, testimonio alguno de la experiencia. La proposición: “un cuerpo es extenso”, es una proposición que se sostiene *a priori* y no es juicio alguno de experiencia. Pues ya antes de recurrir a la experiencia, tengo en el concepto todos los requisitos para mi juicio, y del concepto puedo extraer el predicado, por medio del principio de contradicción, pudiendo asimismo tomar conciencia, al mismo tiempo, de la necesidad del juicio, cosa que la experiencia no podría enseñarme. [...] Ahora bien, si amplío mi conocimiento y me vuelvo hacia la experiencia, de donde había extraído ese concepto de cuerpo, encuentro, unida siempre con las anteriores propiedades, también la pesantez, y la añado, pues, como predicado, *sintéticamente* a aquel concepto. Es, pues, en la experiencia, en donde se funda la posibilidad de la síntesis del predicado de la pesantez con el concepto de cuerpo» (IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*).

En este texto, Kant reflexiona sobre el problema del conocimiento.

#### **Cuestiones:**

**A.1. (2,5 puntos).** Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

**A.2. (2,5 puntos).** Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

**A.3. (2,5 puntos).** Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

**A.4. (2,5 puntos).** Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

## TEXTO B

«La cuarta [vía para demostrar la existencia de Dios] se deduce de la jerarquía de valores que encontramos en las cosas. Pues nos encontramos que la bondad, la veracidad, la nobleza y otros valores se dan en las cosas. En unas más y en otras menos. Pero este *más* y este *menos* se dice de las cosas en cuanto que se aproximan *más* o *menos* a lo máximo. Así, caliente se dice de aquello que se aproxima más al máximo calor. Hay algo, por tanto, que es muy veraz, muy bueno, muy noble; y, en consecuencia, es el máximo ser; pues las cosas que son sumamente verdaderas son seres máximos [...]. Como quiera que en cualquier género, lo máximo se convierte en causa de lo que pertenece a tal género –así el fuego, que es el máximo calor, es causa de todos los calores [...], del mismo modo hay algo que en todos los seres es causa de su existir, de su bondad, de cualquier otra perfección. Le llamamos Dios» (TOMÁS DE AQUINO, *Suma teológica*).

En este texto, Tomás de Aquino reflexiona sobre la existencia de Dios.

### Cuestiones:

**B.1. (2,5 puntos).** Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

**B.2. (2,5 puntos).** Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

**B.3. (2,5 puntos).** Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

**B.4. (2,5 puntos).** Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  
**CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN**

**TEXTO A**

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
  - exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
  - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de la *ética y/o moral* en un autor que pertenezca a la época medieval (**hasta 2 puntos**).
  - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de *Dios* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
  - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de la *sociedad y/o política* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
  - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**

**TEXTO B**

- 1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:
- identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
  - exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
  - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor que pertenezca a la época antigua (**hasta 2 puntos**).
  - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de la *sociedad y/o política* en un autor que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
  - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**
- 4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:
- exponer el problema de la *ética y/o moral* en un autor que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
  - utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).
- Calificación: hasta 2,5 puntos.**

**HISTORIA DE LA FILOSOFÍA**  
**SOLUCIONES**  
(Documento de trabajo orientativo)

**TEXTO A**

«Los juicios de experiencia [...] de cuerpo»

**A.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.**

En el texto, Kant reflexiona sobre la diferencia entre juicios analíticos y juicios sintéticos y la relación de estas dos clases de juicios con la experiencia. La distinción entre ambos tipos de juicios se establece atendiendo a la diferente relación que se da en ellos entre el sujeto y el predicado. En un juicio analítico, aquello que expresa el predicado está contenido ya en el propio concepto del sujeto. Es decir, el juicio solo explicita *analíticamente* por medio del predicado un contenido que pertenece de suyo al sujeto. Por ello, un juicio analítico es un juicio que se establece *a priori*, esto es, sin requerir de recurrir a la experiencia e independientemente de ella. En este carácter *a priori*, que remite a principios lógicos, como el principio de no contradicción, radica, asimismo, la necesidad que caracteriza a los juicios analíticos, necesidad que no podría derivarse de la experiencia.

En cambio, un juicio de experiencia es un juicio sintético. En un juicio sintético, el contenido que expresa el predicado no pertenece de suyo al concepto del sujeto, sino que se trata de una propiedad o característica que se le añade, ampliando nuestro conocimiento del sujeto. Un juicio sintético enlaza o *sintetiza* con un sujeto un predicado que agrega información sobre el sujeto. Esta nueva información se obtiene en la experiencia. En definitiva, los juicios de experiencia son juicios sintéticos que amplían nuestro conocimiento.

Kant ayuda a aclarar esta distinción entre juicios analíticos y sintéticos con un ejemplo. Si se afirma que “un cuerpo es extenso” se está pronunciando un juicio analítico, porque la extensión es una propiedad inherente al hecho de ser un cuerpo: la característica de ser extenso está contenida en la propia noción de cuerpo. En cambio, si se afirma que “un cuerpo es pesado” se pronuncia un juicio sintético, porque el ser pesado no pertenece de suyo al concepto de cuerpo, sino que es algo que solo se constata en la experiencia.

**A.2. Exponga el problema de la ética y/o moral en un autor o corriente filosófica de la época medieval.**

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *ética y/o moral* en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

### **A.3. Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.**

#### ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de *Dios* en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

#### ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta A.2.

### **A.4. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.**

#### ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

#### ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta A.2.

## **TEXTO B**

«La cuarta [...] llamamos Dios»

### **B.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.**

Santo Tomás de Aquino sostiene que es posible demostrar la existencia de Dios a partir de sus efectos, y lo hace a través de las llamadas “cinco vías”. En el presente texto se expone la cuarta de esas vías, que pretende deducir la existencia de Dios a partir de la constatación empírica de que existe una gradación de valores realmente presentes en las cosas. Hace referencia a valores como la bondad, la veracidad y la nobleza, que ciertamente están presentes en los seres, pero advierte que ninguno de ellos se da de un modo absoluto, sino siempre según una gradación. No obstante, que estas cosas puedan ser llamadas buenas, veraces o nobles solo es posible si lo son en relación con la máxima bondad, la máxima veracidad y la máxima nobleza. En otras palabras, la mayor o menor presencia de estos valores en las cosas solo es posible en tanto que participan de un valor absoluto. Esto lleva a santo Tomás a postular la necesidad de un ser que contenga estos valores en grado sumo, un ser perfecto que sea la máxima bondad, la máxima veracidad y la máxima nobleza. Para ilustrar el argumento, propone el ejemplo del calor y el fuego: si decimos de las cosas que son más o menos calientes, es porque existe un grado sumo de calor, y este está encarnado en el fuego. Así, Dios, deducido a partir de la gradación de valores presentes en las cosas, constituye la suma perfección que concentra todos los valores en grado sumo.

### **B.2. Exponga el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.**

#### ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del *conocimiento y/o realidad* en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

#### ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema

“introducción-desarrollo-conclusión”, B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

**B.3. Exponga el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.**

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *sociedad y/o política* en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta B.2.

**B.4. Exponga el problema de la *ética y/o moral* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.**

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *ética y/o moral* en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta B.2.