

ACTA DE LA REUNIÓN convocada por el representante de esta universidad en la comisión de materia de DIBUJO TÉCNICO APLICADO A ARTES PLÁSTICAS Y DISEÑO II.

Celebrada el día 4 de diciembre de 2023 en la ETSI Aeronáutica y del Espacio de la UPM, aula A 036 del edificio A, transmitida online por Zoom.

Realizada reunión conjunta de todos los representantes en la comisión de todas las universidades de la Comunidad de Madrid con el profesorado de Bachillerato de la asignatura.

Reunido con los profesores/as de los centros adscritos a la UAM, firmantes del documento que se adjunta, dio comienzo la sesión en la que se trataron los siguientes puntos del **Orden del día**:

1.- Modelo de examen.

Se muestra y se explica el modelo de exámen propuesto.

De acuerdo con el currículum de la asignatura, la comisión interuniversitaria de DTA a las AP y al D II. Aunque estamos a falta de la aprobación y publicación de la normativa específica para las pruebas de este año se ha elaborado este modelo, consistente en cuatro partes y dos opciones en cada parte.

2.- Correspondencia de los bloques del temario con las preguntas.

Se muestra una tabla, evidenciando la cobertura de los tres primeros bloques de la asignatura, con una consideración de transversalidad del bloque D del programa, pues la herramienta digital es cada vez más imprescindible en la asignatura, existiendo un obstáculo en el formato papel de la prueba.

3.- Pesos en cada parte de los bloques.

En la tabla anterior se muestran los pesos aproximados asignados en el modelo, siendo objetivo de la comisión realizar los 6 repertorios con este reparto.

4.- Solución del Examen con criterios de corrección.

Se explican las soluciones y los pesos de cada parte, mostrando la posibilidad de resolver casi todos los ejercicios sin la obligación de seguir un orden obligatorio y la validez de otras formas correctas de resolución.

5.- Ruegos y preguntas.

-Cierta número de asistentes consideran un modelo de examen enfocado más a dibujo técnico que a Artes Plásticas y Diseño.

-Por el contrario, ciertas opiniones consideran que el modelo presentado es adecuado y que no presenta dificultades específicas. Opinando que es más fácil que el de "Dibujo Técnico II" y que en la especialidad de Artes hay otra asignatura de Diseño, así como Dibujo Artístico.

-Algún/a profesor/al, considera que falta el concepto de Diseño, aunque reconoce que las preguntas sí que tienen análisis, siendo este una parte del diseño.

-Se realizan diversas preguntas sobre la inclusión de temas como potencia, eje radical, inversión, etc. Si no eentran en el temario, evidentemente no se plantearán.

-Los tipos de cuestiones, (malla, etc.), ¿van a ser recurrentes?. En principio esta es la prtensión al mostrar un modelo específico de examen.

-Aclaración de si el bloque de contenidos de Arte y diseño aparecerá en las preguntas test. Se contesta afirmativamente.

- Se pide aclarar y clarificar los enunciados de las preguntas, los conceptos, los términos, las palabras. Ejemplos: Coeficientes de reducción, que aparezca comentado si o no (A3). Vector, flecha, (A1). Segmento recto: perpendiculares (A1). Longitud de los segmentos: iguales (B3).
- Algunos profesores/as asistentes comentan la falta de cuestiones de resolución creativa. Se contesta que esta consideración, se considera difícilmente evaluable objetivamente y difícil de definir e integrar en un examen de Dibujo Técnico aplicado a Artes Plásticas y Diseño II.
- Se sugiere la utilización de puntos métricos en perspectiva cónica. (A2).
- Se producen cuestiones relativas a sombras, superficies curvas, hiperboloides y paraboloides.
- Los círculos en isométrica, cónica, etc. Se pueden resolver como óvalos, elipses
- Algunos ejercicios se resolverán a mano alzada.

La Reunión se levantó hacia las 18:45.

Universidad Autónoma de Madrid
Fdo: Amador Méndez Pérez

Madrid 4 de diciembre de 2024



**DEPARTAMENTO
EDUCACIÓN
ARTÍSTICA, PLÁSTICA Y VISUAL**

Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Reunión del 4 de diciembre de 2023, de la comisión elaboradora de: Dibujo Técnico Aplicado a las Artes Plásticas y al Diseño con los representantes de los centros de bachillerato artístico adscritos a la Uam

COLEGIOS / INSTITUTOS

COLEGIOS	Nombre	Firma
Gaudem	MÓNICA ROUSSEAU	
Inmaculada Concepción		
Liceo Europeo		
Ntra. Sra. de las Nieves		
Ntra. Sra. de Loreto	Graciela Barreiros	Asistencia zoom ASISTE
Ntra. Sra. de las Maravillas		
Ramón y Cajal		
Sagrada Familia	Torres Alonso, M	Asistencia zoom
Trinity	TERESA MUÑOZ	
Escuela Ideo	Ana Mangas	Asistencia zoom (ASISTE)
Colegio Ágora	Ricardo Ferrero	Asistencia zoom
INSTITUTOS Bachillerato		
Conde de Orgaz		
Francisco Giner de los Ríos		
Gonzalo Torrente Ballester	Gimenez Agrela, J.	Asistencia zoom ASISTE?
Isabel La Católica	Susana Garay	Asistencia zoom ASISTE
Príncipe Felipe	Nieves Ruiz	
Ramiro de Maeztu	EMILIO GARCÍA DURÁN	
Santamarca		
Sierra de Guadarrama		

Ntra Sra CONSOLACION / Félix Castaño /

Amador Méndez Pérez
Departamento de Educación Artística, Plástica y Visual
amador.mendez@uam.es Telf: 91 497 4483 Despacho: III-307
Facultad de Formación de Profesorado y Educación
Universidad Autónoma de Madrid

Reunión EvAU 4-12-23 - Personas conectadas por Zoom

Nombre	Centro	Universidad
Almudena González-Sotoca López	Hipatia (Rivas)	UAM
Ana Mongas		UAM
Antonio Trallero		UAH-
Arancha García Sanz	Luis Poveda	UCM-
Belen Paredes Aparicio	IES Antonio López García	Getafe
Carmen Masa Jurado	Colegio Alarcón	UCM
M ^a Jesús Ramírez Marín	Colegio San Viator	UCM
Cristina Herran	Escuela A (GU)	UAH-
Diana Hernández		URJC
Gema Cano Mercado		
Graciela Barreiros		UA
Javier Jiménez Agelo		UA
Manuel Robledo		
Mónica di Martino		
Oscar Callado		UA-
Rosa Fernández Fonseca	IES Carlos III	UCM
Susana Garay		UA
Vicky Vinuesa Cambra	IES B. de Mendoza (GU)	UAH-
Luis Povedano Moreno	Colegio Joyfe	UCM
Ana Mangas	Escuela Ideo	UAM
Javier Serrano		
Susana Garay	IES Isabel la Católica	
Almudena González-Sotoca López	Colegio Hipatía Rivas	UAH-

- No queda claro a que universidades corresponden algunos de los asistentes por zoom a la reunión.

