

Este resumen ha sido elaborado con la información contenida en los cuestionarios enviados por los usuarios/as del Sidi. Agradecemos sinceramente el interés y el esfuerzo que realizan haciéndonos llegar sus valoraciones y opiniones. Toda la información recogida es analizada con detalle por el comité de calidad, la dirección y el personal técnico, emprendiendo las acciones más adecuadas para intentar mejorar el servicio. En los casos en que se recogen deficiencias o problemáticas cuya solución no se encuentra a nuestro alcance, como pueden ser los referentes a falta de personal, equipamiento inadecuado, etc., esta información es elevada a instancias superiores con objeto de dejar constancia en cualquier caso de estas observaciones.

USUARIOS/AS 2024 E ÍNDICE DE RESPUESTAS

Tipo de usuarios/as:	Nº de Usuarios/as	Nº de respuestas	Índice de respuesta (%)
UAM	304	34	11,2
CEI UAM+CSIC	160	28	17,5
Organismos Públicos de Investigación (OPIs)	89	13	14,6
Empresa privada y particulares	53	6	11,3
Empresas ubicadas en el Campus	10	2	20,0
Totales	616	83	13,5

VALORACIÓN GLOBAL DEL SERVICIO



VALORACIÓN GLOBAL POR TIPO DE USUARIO



VALORACIÓN ASPECTOS GENERALES POR TIPO DE USUARIO/A

Tipo de usuarios/as	Nº de respuestas	¿Cuál es su valoración global sobre el servicio recibido de SIDI-UAM en este último año?	Gestión en el control de acceso a las instalaciones.	Plataforma @LIMS.	En caso de haber realizado alguna sugerencia, queja o reclamación ¿Cómo considera que ha sido gestionada?
UAM	34	9,0	9,4	8,3	8,8
CEI UAM+CSIC	28	8,7	9,4	8,5	8,9
OPIs	13	9,4	9,4	8,8	9,6
Empresa y particulares	6	9,8	7,3	9,0	9,3
Empresas ubicadas en el Campus	2	9,0	9,5	9,0	10,0
Total general*	83	9,0	9,3	8,5	9,1

*NOTA: promedio de los 83 cuestionarios recibidos

VALORACIÓN LABORATORIOS

Tipo usuario/a	Nº de respuestas	Nº de valoraciones de laboratorios*
UAM	34	66
CEI UAM+CSIC	28	36
Organismos Públicos de Investigación (OPIs)	13	16
Empresa privada y particulares	6	6
Empresas ubicadas en el CEI	2	3
Total general	83	127

*NOTA: el cuestionario permitía evaluar hasta cuatro laboratorios antes de enviar la información

Laboratorios	Nº de evaluaciones	Comunicaciones mantenidas con el laboratorio.	Gestión de sus muestras.	Calidad científico-técnica de los resultados o informes obtenidos.	Tiempos de respuesta de los resultados o informes obtenidos.	Atención recibida por parte del personal técnico.	Promedio aspectos*
Análisis químico elemental	9	10,0	10,0	9,8	9,2	10,0	9,8
Análisis térmico	6	9,5	9,5	9,8	8,0	9,5	9,3
Citometría de flujo	3	6,7	6,0	6,0	6,3	6,3	6,3
Cromatografía	8	9,9	9,8	9,6	8,4	9,9	9,5
Difracción de rayos X de monocristal	4	9,8	9,8	9,8	9,5	9,8	9,7
Difracción de rayos X de policristal	11	9,9	9,9	9,9	8,6	10,0	9,7
Espectrometría de masas	8	9,3	8,6	9,5	6,0	9,3	8,5
Espectrometría de masas con plasma de acoplamiento inductivo	8	8,9	8,3	9,0	7,9	9,0	8,6
Espectroscopía y microespectroscopía de infrarrojo por transformada de Fourier	8	9,9	9,9	9,9	9,5	9,9	9,8
Fluorescencia de rayos X por reflexión total	5	10,0	10,0	10,0	9,8	10,0	10,0
Isótopos estables	5	9,8	10,0	9,6	7,4	9,8	9,3
Microscopía confocal	5	9,8	9,8	9,8	9,8	9,8	9,8
Microscopía electrónica de barrido	22	9,7	9,8	9,8	9,5	10,0	9,8
Microscopía electrónica de transmisión	5	9,8	9,6	9,2	9,0	9,8	9,5
Resonancia magnética nuclear de líquidos	11	9,9	9,9	9,9	9,9	9,8	9,9
Resonancia magnética nuclear de sólidos	6	10,0	10,0	10,0	7,3	10,0	9,5

Laboratorios	Nº de evaluaciones	Comunicaciones mantenidas con el laboratorio.	Gestión de sus muestras.	Calidad científico-técnica de los resultados o informes obtenidos.	Tiempos de respuesta de los resultados o informes obtenidos.	Atención recibida por parte del personal técnico.	Promedio aspectos*
RMN-Autoservicio "Jesús H. Rodríguez Ramos"	3	9,3	9,0	8,5	9,3	10,0	9,2
Total general**	127	9,7	9,6	9,6	8,7	9,7	9,5

*NOTA: promedio de los promedios de los cinco aspectos valorados

**NOTA: promedio de las 127 evaluaciones

Responsable de Calidad Sidi-UAM

Fecha de elaboración: 06/02/2025

Fecha de revisión Comité de Calidad: 26/03/2025