

 Universidad Autónoma de Madrid	UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD Curso 2024-2025 MATERIA: ITALIANO	
<u>INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN</u> <p>Después de leer atentamente el examen, responda EN ITALIANO a las preguntas 1, 2 y 3. En las preguntas 4, 5 y 6, puede elegir entre la opción a) o la opción b). Deberá responder igualmente EN ITALIANO a la opción elegida.</p> <p>TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. La pregunta 1ª se calificará sobre 3 puntos, las preguntas 2ª, 3ª, 4ª y 5ª sobre 1 punto cada una, y la pregunta 6ª sobre 3 puntos.</p>		

Condannata per diffamazione dopo una recensione online: il confine tra critica e offesa

Il tribunale di L'Aquila ha condannato una donna di 53 anni per diffamazione per due recensioni negative pubblicate su TripAdvisor. Per le sue parole, giudicate offensive, ha pagato una multa di 2.000 euro e un risarcimento di 5.000 euro alla proprietaria del ristorante, come deciso dal giudice Andrea Belli del tribunale di Macerata.

I fatti risalgono a un mese fa, quando la donna, dopo una cena con la famiglia in un ristorante di Recanati, ha criticato il locale definendolo "orribile" e i proprietari "delinquenti". Si è lamentata del ritardo nel servizio e del comportamento dei gestori, descritti come aggressivi e maleducati. La donna ha pubblicato alcune recensioni su TripAdvisor che poi ha modificato su richiesta degli amministratori e finalmente ha rimosso. Le recensioni hanno generato vivaci discussioni online, coinvolgendo molti utenti. Tuttavia, il giudice ha stabilito che il tono delle affermazioni superava il limite della critica legittima e sfociava nella diffamazione. La titolare del locale, assistita dall'avvocato Paolo Carnevali, si è costituita parte civile nel processo.

Questo caso evidenzia quanto sia sottile il confine tra diritto di critica e diffamazione. Esprimere un'opinione negativa è lecito, ma le parole utilizzate non devono essere offensive o lesive della dignità altrui. La sentenza rappresenta un monito per tutti coloro che condividono le proprie esperienze sui social o su piattaforme di recensioni, ricordando l'importanza di mantenere un tono rispettoso e civile nel comunicare eventuali disappunti. (Adattato da *Il Resto del Carlino*)

Preguntas

1 Riassumere in poche parole il contenuto del testo (100 parole circa).

2 Dire se è vero o falso:

2.1 La sentenza del tribunale di Macerata ha riconosciuto che le recensioni della donna, pur essendo critiche, non violavano i limiti della libertà di espressione.

2.2 La donna è stata condannata sia a una multa di 2.000 euro sia a un risarcimento di 5.000 euro alla proprietaria del ristorante, che si era costituita parte civile.

2.3 Le recensioni negative pubblicate su TripAdvisor sono state modificate dalla donna prima di essere rimosse, su richiesta degli amministratori della piattaforma.

2.4 Il caso dimostra che esprimere critiche negative è sempre considerato diffamazione.

3 Scrivere una frase con ognuna delle seguenti parole, tenendo conto del loro significato nel testo: *recensione, multa, fatti, processo*.

4. Elija entre la opción a) o la opción b):

4. a) Scrivi un sinonimo di: *orribile, delinquenti, gestori, monito*.

4. b) Scrivi il contrario di: *negative, dopo, ritardo, molti*.

5. Elija entre la opción a) o la opción b):

5. a) Rintraccia nel testo i verbi all'imperfetto e al passato prossimo.

5. b) Scrivi il futuro dei seguenti verbi: *risalgono, evidenzia, devono, condividono*.

6. Elija entre la opción a) o la opción b):

6. a) Descrivi in dieci righe che tipo di cucina ti piace.

6. b) Descrivi in dieci righe come passi di solito il fine settimana.