

ACTA DEL PLENO 326º DE FECHA 31/01/2022

Conforme a lo previsto en el artículo 17 de la Ley 40/2015 y de acuerdo con el “Régimen de uso de medios electrónicos para la celebración de sesiones a distancia y mixtas y actas digitales del Consejo Social” (aprobado en su sesión plenaria de 16 de marzo de 2021), se celebra, el 31 de enero de 2022, por videoconferencia a través de la aplicación MS TEAMS, una sesión extraordinaria del Consejo Social de la Universidad Autónoma de Madrid que, debidamente convocada, queda válidamente constituida en primera convocatoria, a las 12:30 horas, con 17 Consejeros conectados y 2 delegaciones de voto, grabándose en video y audio para su posterior certificación en lo referente a integridad y autenticidad, para tratar el Orden del Día que a continuación se relaciona.


ORDEN DEL DÍA

Lunes, 31 de enero de 2022

1. Aprobación, si procede, del Presupuesto de la Universidad Autónoma de Madrid para el año 2022.
2. Aprobación, si procede, de las Bases de Ejecución Presupuestaria, que figuran en el Anexo 7.4 del presupuesto 2022 de la UAM.
3. Aprobación, si procede, de la relación de tasas, precios públicos y de prestación de otros servicios que figuran en el anexo 7.5 del presupuesto para el ejercicio 2022 de la UAM.
4. Aprobación, si procede, del Presupuesto del Consejo Social para el año 2022 y Memoria Económica 2021.
5. Aprobación, si procede, del acta de acuerdos de la sesión.

ASISTENTES

El Presidente, Arsenio Huergo Fernández, la Vicepresidenta Ana Crespo y los vocales:
 Juan Ignacio Apoita
 Yves Billiet-Prades
 Alfonso Calderón

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022		
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL				
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47		Página		1/10

Miguel Ángel Cortés
 Emilio Criado
 Ernesto Fernández-Bofill
 Ana María Hernanz
 María Teresa Jusado
 Amaya Mendikoetxea
 Álvaro Muñoz
 Alma Rodríguez
 Javier Salinas
 José Ramón Sanz
 Rafael Valls
 Juan Ignacio Varela-Portas
 Y Jette Bohsen, Secretaria general del Consejo Social.

Ha excusado su asistencia con anterioridad Juan Pedro Moreno y Emiliano Martín y ambos han realizado correctamente su delegación de voto.

Asiste como invitado al Pleno: Manuel Cascón, Vicegerente de Economía y Recursos Materiales.


El Presidente da la bienvenida a todos los Consejeros y Consejeras y recuerda brevemente las indicaciones, ya señaladas en la documentación enviada a los Consejeros, sobre el proceder durante la reunión. Recuerda, asimismo, que la sesión será grabada.

Después, se prosigue con el Orden del Día establecido:

1. Aprobación, si procede, del Presupuesto de la Universidad Autónoma de Madrid para el año 2022.

El Presidente cede la palabra al presidente de la Comisión Económica, Rafael Valls, quien informe de que el presupuesto presentado es el mayor presupuesto de la historia de nuestra universidad: 380,3 millones, lo que supone un +12,82% respecto a 2021 (aumento que equivale a 43,2 millones) y donde al, mismo tiempo, para cumplir con el principio de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, ha habido que hacer grandes esfuerzos en varios programas para atender el aumento de los gastos (principalmente en materia de personal que no están cubiertos en su totalidad por la asignación que recibimos de la Comunidad de Madrid y por los costes de la energía eléctrica que ha incrementado la factura en más de 2 millones de euros). Continúa destacando que el margen de maniobra era muy pequeño y que, de hecho, casi todos los esfuerzos que ha hecho el Equipo de Gobierno para lograr un amplio consenso en torno al presupuesto final se han concentrado en un 0,6% del total del presupuesto. Indica, para concluir, que le cede la palabra al Gerente para que exponga las modificaciones que se presentan en este proyecto de presupuesto con respecto al presentado y analizado en la Comisión Económica extraordinaria de diciembre de 2021 y que ya presentó el Gerente en el Consejo de Gobierno extraordinario de 27 de enero de 2022.

El Presidente cede la palabra al Gerente quien explica que uno de los cambios a destacar es que parte de la financiación del Programa Propio de Investigación se va a nutrir de fondos de la cuenta de

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022		
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL				
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47		Página		2/10

retenciones del Vicerrectorado de Investigación y Política Científica y de la cuenta de retenciones de los departamentos y con parte de los costes indirectos de los proyectos de investigación que gestiona la Universidad como los que gestiona la FUAM como consecuencia del encargo realizado para la gestión de la investigación regulada por el artículo 83 de la Ley Orgánica de Universidades. Así, el programa más afectado por el recorte necesario para generar el equilibrio es el de Investigación, Biblioteca y Promoción Científica. En concreto, se consigue, por primera vez en la UAM, asignando 4,5 millones de euros de costes indirectos sobre los 14 millones totales para financiar el Programa Propio de Investigación y Políticas de incentivación de la Investigación en la UAM. Adicionalmente, se suman a este equilibrio 700.000 euros que provienen de la facturación a otros organismos por las prestaciones de servicios científico-técnicos realizadas en el SIdI, con el objeto de equilibrar ingresos y gastos.

El Presidente cede la palabra a la Rectora, quien indica que debemos felicitarnos por ser capaces de aprobar el presupuesto pues la prórroga no era una buenas alternita pero como Rectora me deja un “mal sabor de boca”. De las facultades, Medicina y Ciencias, se han manifestado en contra y así como tres de los seis departamentos que cuentan con representación en el Consejo de Gobierno. También ocho vocales representantes del PDI se han manifestado en contra y 4 se ha abstenido.

Continúa indicando que es una realidad que este presupuesto no ha despertado el consenso que le hubiera gustado motivo por el cual no puede estar satisfecha del resultado de la votación a pesar de que se haya logrado una mayoría favorable a la aprobación del presupuesto. Agradece en este momento el apoyo de los representantes del Consejo Social que son también vocales en el Consejo de Gobierno.

La Rectora indica que el presupuesto ha sido fuertemente contestado, aunque solo sea en el precitado 0,6%, pero que sirve al Equipo de Gobierno para aprender y para empezar a trabajar en el presupuesto del año que viene desde este mismo momento pues es consciente que los presupuestos de los últimos años se han apoyado principalmente en las sentencias ganadas a la Comunidad de Madrid.

Explica también que se ha comprometido con el Consejo de Gobierno a dirigir una carta al consejero Enrique Osorio y para la que le gustaría contar con el apoyo del Consejo Social también. En ella se destacará la situación de desequilibrio que supone en las cuentas de la UAM que la asignación de la Comunidad de Madrid no cubre si quiera la totalidad del capítulo I de Recursos Humanos ni tiene en cuenta el incremento de costes que supone, anualmente, el crecimiento vegetativo de la plantilla. En la carta también hará hincapié el carácter propio de la UAM como universidad pública intensiva en investigación, sobre todo en ciencias experimentales y en Medicina, ambas muy costosas en términos económicos, pues hay que mantener laboratorios, suministros, tecnologías, personal de apoyo e investigadores. Todo lo anterior hacen que sea necesario negociar un nuevo modelo de financiación que cubra los costes estructurales y que atienda los distintos perfiles de las universidades públicas de la comunidad.

Por último, recuerda a los miembros del Consejo Social que una parte importante del Plan Director 2022, aprobado en diciembre, se apoya en la línea estratégica que se llama “Financiación que garantice el modelo de excelencia de la UAM”, cuyos objetivos son: definir e implantar un modelo de financiación que permita una financiación viable, garantizar el reparto transparente y equitativo de los recursos y optimizar el gasto y garantizar el control y la rendición de cuentas.

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL		
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47	Página	3/10



Sobre la reunión de la CRUMA de la semana pasada indica que se expuso que las reuniones con la consejería, en concreto con el vicesconsejero de Universidades y un responsable de la Viceconsejería de Hacienda es inminente para empezar a hablar del nuevo modelo de financiación.

El Presidente abre un turno de palabra:

Toma la palabra la vicepresidenta del Consejo Social, Ana Crespo, para argumentar el sentido de su voto favorable. Indica lo siguiente:


“El Consejo Social, y me consta que otros órganos de la UAM, queremos trabajar en leal colaboración con el Equipo de Gobierno pues ha sido elegido legítimamente en unas elecciones. También considero que es urgente iniciar una negociación con la administración tutelante que concluya con la definición de un nuevo modelo de financiación que tenga en cuenta el perfil y las características de cada universidad madrileña. Me pronuncio a favor de la aprobación de este presupuesto, haciendo constar que no estoy de acuerdo con la política de presupuestos universitarios de la administración tutelante porque creo que no trasluce los perfiles de las distintas universidades madrileñas. Con mi voto quiero refrendar el contenido del presupuesto que se nos presenta y los argumentos de solidaridad expuestos por la rectora para defender su planteamiento. Con mi voto también quiero reconocer positivamente el reciente proceso de negociación que ha llevado a cabo el equipo de gobierno de la UAM con los centros.”

Toma la palabra el consejero Emilio Criado para argumentar el sentido de su voto. Indica lo siguiente:

“Estamos en un momento crítico para evaluar el papel que un consejo social puede o debe tener para apoyar, acompañar, discrepar o no, etc. con el papel de la administración pública más próxima y del gobierno de su propia universidad. Desde Comisiones Obreras hemos estado votando en contra o absteniéndonos en la aprobación de los presupuestos, no como crítica a la acción de los equipos de gobierno de la UAM sino como rechazo a las políticas de la administración de la Comunidad de Madrid que nos estaban abocando a esta situación de crisis y que ahora sí, ya estamos padeciendo. Quiero recordar que ya durante la presidencia de Manuel Pizarro al frente del Consejo Social se hizo un esfuerzo muy importante en la racionalización, seguimiento y control de los gastos de la UAM y que, ya entonces, advertimos del riesgo que suponía que la administración regional creyera que esa actitud responsable podía considerarse como una regla sin fin, pues en CCOO consideramos que debe haber un límite en la reducción de gastos de una institución universitaria pública.

Recientemente, puesto que también soy miembro del Consejo de Ciencia de la Comunidad de Madrid, he podido ver que las actuaciones de los rectores (y la rectora) de las universidades públicas madrileñas han sido insuficientes en cuanto a su contundencia al posicionarse en contra de las propuestas, o ausencia de ellas, de la Comunidad. De hecho, todos los vicerrectores responsables de investigación votaron a favor de un Plan Regional de Ciencia y Tecnología que nos conduce a ahondar, aún más, en la crisis de financiación que ya padecemos.

La Comunidad de Madrid se encuentra en el puesto 13º del conjunto de España en materia de inversión científica y nada hace indicar que exista una política concreta para revertir esta situación. En este sentido, desde CC.OO. consideramos que la postura de las universidades es poco beligerante con la Comunidad de Madrid. Hemos escuchados los argumentos de los responsables universitarios en favor de mantener un clima de entendimiento y no confrontación, pero consideramos que esta actitud para no abrir tensiones significa de alguna forma “un decir que sí” a las propuestas de la Comunidad.

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022		
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL				
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47		Página		4/10

Quiero manifestar, por último, mi rechazo al planteamiento con el que algunos colectivos de la UAM han afrontado esta compleja situación presupuestaria, casi como si de un ataque personal se tratara. Creo un error que algunos colectivos antepongan el valor de sus proyectos (y de los fondos que les corresponde gestionar) por encima del proyecto compartido que es la Universidad Autónoma de Madrid. Es la institución la que provee de los recursos necesarios al conjunto y esa cultura de la comunidad científica, individuales, refleja una visión cortoplacista que no podemos compartir.

Mi voto, inicialmente, iba a ser desfavorable a la aprobación del presupuesto pues consideramos que los responsables universitarios, en general, tienen que ser mucho más beligerantes y contundentes en su rechazo a la política que despliega la Comunidad en materia de ciencia y universidades. Sin embargo, puesto que también rechazamos enérgicamente la visión cortoplacista de esa parte de la comunidad científica de la UAM que se posiciona a favor del proyecto individual de algunas facultades en lugar de a favor del proyecto compartido de toda la UAM, me voy a abstener. Esta abstención permitirá que nuestro argumento se diferencie del que aquellos que han votado en contra de un proyecto común, en el Consejo de Gobierno.”

Toma la palabra el consejero Javier Salinas, para argumentar el sentido de su abstención en este punto. Indica lo siguiente:

“En primer lugar quiero agradecer el esfuerzo del equipo rectoral para explicar a la comunidad universitaria las bases de este presupuesto. Las sensibilidades, dentro de los representantes del PDI son muy diferentes. En el Consejo de Gobierno del día 27 de enero, de los once representantes de PDI, ocho votaron en contra de la aprobación de los presupuestos y hubo tres abstenciones. Dado que en el colectivo de PDI hay un disenso manifestó en relación con la aprobación de los Presupuestos del 2022, como representante de este colectivo, he optado por la abstención. No obstante, reitero la voluntad como representante del PDI en el Consejo Social para trabajar desde estos momentos en los presupuestos del próximo año, con la finalidad de recuperar el consenso que ha sido habitual en años anteriores.”

Toma la palabra la consejera Teresa Jusado, para argumentar el sentido de su voto favorable. Indica lo siguiente:

“Agradezco las explicaciones de los diferentes puntos del orden del día como la aprobación del presupuesto por el Consejo de Gobierno, las modificaciones y ajustes presupuestarios debido al desequilibrio estructural inicial, el debate previo, las gestiones del Rectorado, de la CRUMA, etc. al Presidente del Consejo Social, a Rafael Valls, a Ernesto Fernández y a la Rectora Amaya Mendikoetxea. En cuanto al sentido del voto, UGT valora positivamente el esfuerzo que se ha hecho desde el Equipo de Gobierno y los diferentes representantes de la comunidad universitaria para llevar a cabo los ajustes presupuestarios. Por otro lado, considero necesario la necesidad de que las diferentes administraciones educativas tomen en consideración la relevancia que para la sociedad tienen las universidades públicas madrileñas y la necesidad de incrementar significativamente la inversión para las mismas. Se necesita además un nuevo modelo de financiación de modo que garanticen sus gastos estructurales para mantener y mejorar la calidad de la enseñanza pública universitaria madrileña, objetivo por el que llevamos mucho tiempo trabajando desde la UGT y por el que nos ofrecemos a colaborar con la UAM proponiendo establecer, como ya se ha realizado a nivel estatal, la Mesa de Universidades de la que formemos parte la administración educativa madrileña, las propias universidades y los sindicatos, como representantes de sus trabajadores.”

Toma la palabra la consejera Ana Hernanz, para argumentar el sentido de su voto favorable. Indica lo siguiente:

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL		
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47	Página	5/10



“En primer lugar y en nombre de tres de los cuatro consejeros de gobierno representantes del PAS en el Consejo de Gobierno, y lamentando no haber sido de la totalidad, no quiero dejar pasar esta oportunidad de intervenir aquí en esta sesión extraordinaria, como Consejera Social, agradeciendo a la Rectora, al Gerente y a todo el Equipo de Gobierno, el esfuerzo y su talante de consenso y dialogante que han mantenido durante este mes. Somos conscientes y conocedores que muchas de las reuniones mantenidas con algunos sectores no han sido agradables sino duras pero, afortunadamente para la UAM, desde el jueves pasado, el Consejo de Gobierno optó por la cordura y aprobó unos presupuestos para el 2022 que, está claro que no son los mejores pero son los que tenemos, y ahora he de decir, que hoy ya respiro porque como ha dicho la Rectora una prórroga presupuestaria hubiese significado llevar a la UAM a una situación nada deseable para una institución de excelencia como la nuestra. Ahora toca la unión y dejar atrás las individualidades y trabajar todos y todas juntos y juntas para que podamos aprobar el próximo año un presupuesto con holgura, o al menos con más tranquilidad, acorde a nuestro prestigio. Elaborando y exigiendo a quien corresponda unas líneas de financiación donde puedan confluir la investigación, pero también la docencia incrementando nuestra demanda en títulos propios, másteres y otras ofertas que hagan atractiva nuestra universidad y en donde nuestra seña de identidad, que es la investigación, no merme nuestros ingresos.

Ahora toca trabajar y caminar todos juntos y unidos y remar hacia el mismo lado como cuando las cosas van bien, ahora vivimos malos momentos no estamos tan bien, pero tenemos que conseguir juntos que nuestra Universidad siga siendo la misma que ha sido. Que siga siendo nuestra UAM.

Por eso desde mi estamento nuestro voto será SÍ dándole la confianza al Equipo de Gobierno y por ende a los Presupuestos para el 2022. Nos ponemos a disposición de la Rectora ofreciéndonos a colaborar en lo que necesite para trabajar en los próximos presupuestos de los años venideros y a reclamar en cuantas instancias se necesite una dotación justa para nuestra universidad que pueda garantizar una docencia y una investigación de calidad.”

Toma la palabra Yves Billiet-Prades. Indica lo siguiente:

“No voy a repetir los argumentos expuestos en el Consejo de Gobierno del día 27 pero quiero destacar que, desde mi punto de vista, existe un consenso sobre que tenemos un buen Equipo de Gobierno y que existen muchos factores externos que han conducido a esta situación de disenso. En este momento debemos pensar que todos somos de la UAM, y es la unión la que hace la fuerza.


Quiero hacer hincapié en la necesidad de que una vez aprobado el presupuesto 2022, con las dificultades que todos conocemos, es el momento de dejar atrás la discusión, y trabajar unidos para tener un buen presupuesto para ejercicio 2023”.

El consejero Juan Varela utiliza el sistema de mensajería de la aplicación de MS TEAMS para argumentar el sentido de su voto favorable. Indica lo siguiente:

“Mi voto a favor no implica estar de acuerdo con la política de financiación de la Comunidad de Madrid, que me parece muy negativa, sino que se debe mi sentido institucional y al apoyo al equipo de gobierno, cuya actuación me ha parecido encomiable.”

Por último, el Presidente del Consejo Social cierra el turno de intervenciones. Indica:

“En primero lugar os agradezco vuestras intervenciones para explicar el motivo de vuestros votos. Lo segundo, insistir en la necesidad de que todos en la UAM hablemos de “de lo nuestro” en lugar de hablar “de lo mío”. Y hago esta referencia porque quiero recordar que la UAM aprobó un Código Ético, al que el Consejo Social se adhirió en una votación unánime. Sin embargo, en esta negociación del presupuesto, creo que han existido posturas poco éticas cuando más importante era ser ejemplares antes la comunidad universitaria y ante la Sociedad en su conjunto.

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022		
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL				
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47		Página		6/10

También os quiero recordar que en 2008 ya planteé que la financiación sería un problema para la UAM. Nos es momento ahora para ahondar en estos pronósticos y menos ahora que estoy esperanzado al ver que este Equipo de Gobierno se está tomando muy en serio poner en valor una serie de fortalezas que tiene la UAM, como son la transferencia y la formación a lo largo de la vida. También observo que comparten nuestra visión sobre la necesidad de mejorar la capacidad de la UAM para financiación externa, sin olvidar nuestra condición de institución que ofrece un servicio público.

También quiero compartir con vosotros que considero que es necesario comunicar, con más intensidad si cabe, que la universidad pública es el elemento transversal y aglutinador que nos permitirá transitar de manera justa hacia la Sociedad del Conocimiento. La transformación de la estructura económica de este país llegará de la mano de las universidades sin ninguna duda y, sin embargo, las autoridades políticas -con independencia de su color político- mantienen actitudes cortoplacistas.

Por último, antes de cerrar este punto del orden del día, quiero pedir que todo el Consejo Social nos pongamos del lado de la Rectora y apoyemos su carta al Consejero de Universidades. Será una forma de estar “todos a una” con la UAM.”

Se aprueba, por mayoría de votos, con las abstenciones de los consejeros representantes del PDI y de CC.OO., el Presupuesto de la Universidad Autónoma de Madrid para el ejercicio 2022.

2. Aprobación, si procede, de las Bases de Ejecución Presupuestaria, que figuran en el Anexo 7.4 del presupuesto 2022 de la UAM.

No existiendo modificación con respecto del documento presentado y expuesto al pleno en la sesión plenaria ordinaria de diciembre de 2021, se aprueba por asentimiento.

3. Aprobación, si procede, de la relación de tasas, precios públicos y de prestación de otros servicios que figuran en el anexo 7.5 del presupuesto para el ejercicio 2022 de la UAM.

No existiendo modificación con respecto del documento presentado y expuesto al pleno en la sesión plenaria ordinaria de diciembre de 2021, se aprueba por asentimiento.

4. Aprobación, si procede, del Presupuesto del Consejo Social para el año 2022 y Memoria Económica 2021.


No existiendo modificación con respecto del documento presentado y expuesto al pleno en la sesión plenaria ordinaria de diciembre de 2021, se aprueba por asentimiento.

5. Aprobación, si procede, del acta de acuerdos de la sesión.

La Secretaria General lee los acuerdos adoptados y se aprueba el acta por asentimiento.

Sin más asuntos que tratar, el Presidente levanta la sesión a las 13:50 horas del lunes 31 de enero de 2022.

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL		
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47	Página	7/10




Vº Bº Presidente

Arsenio Huergo

LA SECRETARIA

Jette Bohsen

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022		
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL				
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47		Página		8/10

CARTIFICADO DE HUELLA ELECTRÓNICA:

El pasado día 31 de enero se celebró una sesión extraordinaria del pleno del Consejo Social que, conforme a su *Régimen de uso de medios electrónicos y actas digitales*, se celebró en la modalidad “a distancia”, mediante videoconferencia, usando la plataforma MS TEAMS.


Esta sesión fue grabada en video para su posterior certificación en lo referente a integridad y autenticidad. De este archivo de video, se ha extraído la pista de audio, de la que se ha obtenido su huella digital¹, que se muestra a continuación:

f2de70a2fd16293734080ece5eda28cbbb767261f206f7a9be41b6bae4c2dfbe

El fichero de audio quedará custodiado en Consejo Social hasta que adaptemos un nuevo sistema que permita compartirlo con el resto de los miembros del Consejo Social.

¹ La huella digital, se ha obtenido aplicando el método SHA256 <https://es.wikipedia.org/wiki/SHA-2>


Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL		
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47	Página	9/10



ANEXO I

I. - Relación de documentos presentados al Pleno extraordinario del Consejo Social de 31 de enero de 2022

2022.01/01	Convocatoria y Orden del día del pleno extraordinario de 31 de enero de 2022
2022.01/02	Presupuesto de la Universidad Autónoma de Madrid para el año 2022
2022.01/03	Modificaciones al borrador de Presupuesto 2022 (con respecto a diciembre de 2021)
2022.01/04	Anexo 7.4. Bases de ejecución presupuestaria
2022.01/05	Anexo 7.5 Relación de tasas y precios públicos
2022.01/06	Presupuesto del Consejo Social para el año 2022 y presentación de la Memoria económica ejercicio 2021
2022.01/07	Acta de acuerdos de la sesión plenaria extraordinaria de 31 de enero de 2022

Código Seguro De Verificación	516B-5A74-7656P416F-6C47	Fecha	24/02/2022		
Firmado Por	Arsenio Huergo Fernandez - PRESIDENTE - CONSEJO SOCIAL Jette Dalsgaard Bohsen - SECRETARIA CONSEJO SOCIAL - CONSEJO SOCIAL				
Url De Verificación	https://sede.uam.es/ValidacionMoviles?codigoFirma=516B-5A74-7656P416F-6C47		Página		10/10