Biblioteca de Psicología
UAM_Biblioteca Universidad Autónoma de Madrid

Taller sobre búsqueda de indicios de calidad de las publicaciones

Sexenios 2025

Curso 2025/2026

CC BY

índice

1. Introducción
    1. Marco normativo
    2. Definición y contexto
    3. Requisitos
2. Criterios de evaluación en sexenios 2025
    1. Generales
    2. Específicos
3. Baremo
4. Métricas: Evaluación de la aportación: citas (WOS, Scopus, Dialnet, Google Scholar), reseñas, traducciones.
5. Métricas: Evaluación de la fuente: revista (JCR, SJR, Dialnet Métricas…), editorial (SPI)
6. Contribución al acceso abierto: Repositorio Institucional de la UAM Biblos-e Archivo, otros repositorios.
7. Ayuda

1.1.Introducción: marco normativo

- Marco jurídico
  - Real Decreto 1086/1989, de 28 de agosto (retribuciones del personal universitario)
  - Orden de 2 de diciembre de 1994 (procedimiento y criterios)
  - Orden CNU/1181/2019, de 3 de diciembre (bases para la evaluación de personal de organismos públicos de investigación)
  - Convocatoria 2025
  - Criterios 2025
  - Baremo general 2025

1.2.Introducción: definición y contexto

Sexenio de investigación

- Evaluación de la actividad investigadora
- Voluntario
- 6 años
- Máximo 6 tramos

Organismo

- ANECA-CNEAI (Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora)

Quién se puede presentar

- **Catedráticos/as** de Universidad o Escuela Universitaria
- **Profesores/as Titulares** de Universidad o Escuela Universitaria
- **Personal Investigador** funcionario de Organismos Públicos de Investigación
- **Personal por convenio ANECA-UAM** (Permanente Laboral, Contratado/a Doctor/a, Ayudante Doctor/a, Ayudante, Asociado/a, Visitante, Ramón y Cajal, Tomás y Valiente)

1.3. Introducción: requisitos

- Quienes no se hayan presentado nunca y tengan 6 años evaluables a 31 de diciembre de 2025
- Quienes su último tramo evaluado acabe el 31 de diciembre de 2019 o anteriormente
- Quienes tengan un tramo no reconocido acabado el 31 de diciembre de 2022 o anteriormente. Podrán recuperar 3 años y deben presentar al menos 3 años posteriores

1.3. Introducción: requisitos

Excepciones

- Quienes tengan permiso de maternidad o paternidad
- Quienes tengan una excedencia por cuidado de hijos o familiares en primer grado
- Quienes tengan una excedencia por violencia de género

Pueden incluir esos años de permiso o excedencia, prorrogar 1 año por cada permiso o excedencia el sexenio vivo e incluir 4 aportaciones en vez de 5

1.3. Introducción: requisitos

Solicitudes

- A través de la **sede electrónica** https//aneca.sede.gob.es/
- El personal contratado además debe presentar autorización previa de la universidad **Novedad**
- **Plazo**
  - Funcionarios:9 a 30 de enero de 2026
  - Laborales: 9 de febrero a 2 de marzo de 2026

Documentación

- Impreso de solicitud
- 5 aportaciones (datos bibliográficos, identificador persistente, enlace al repositorio, breve resumen (4.000 caracteres) e indicios de relevancia e impacto (4.000 caracteres)
- CV (recomendado modelo FECYT) de los años sometidos a evaluación
- Hoja de servicios actualizada

2.1 Criterios generales (I)

- **Cinco** aportaciones. Opcionalmente, pueden presentarse **dos** sustitutorias. Excepcionalmente se pueden presentar **4** en caso de trabajos relevantes y de alto impacto científico o social o en situaciones de permisos por maternidad o paternidad, excedencias….
- Aportaciones que contribuyan al progreso del conocimiento y presentan impacto científico o social. Evaluación cualitativa y cuantitativa: **narrativa en los indicios de relevancia e impacto de cada aportación,** tanto impacto científico (por ejemplo, citas contextualizadas sin autocitas, proyección nacional e internacional, proyectos que lo han financiado o se han derivado de ella, premios, traducciones), como impacto social (aportación al diseño e implementación de políticas públicas, contribución al desarrollo de soluciones a problemas sociales)

2.1. Criterios generales (II)

- En todos los campos se valorará positivamente los resultados de investigación multidisciplinares e interdisciplinares (art.11.7 LOSU)
- Se promoverá la investigación en las lenguas oficiales de los territorios (art.11.5 LOSU)
- Depósito de los resultados de investigación que se someten a evaluación en repositorios institucionales, temáticos o generalistas de acceso abierto, incluyendo un identificador persistente (DOI, Handle, etc.) (art. 37 LCTI, art.12 LOSU)

2.1. Criterios generales (III)

- Participación activa del solicitante en la publicación cuando hay coautoría o autoría múltiple, concretando su aportación específica a los trabajos que le dieron origen. Taxonomía CRediT (Contributor Roles Taxonomy, https://credit.niso.org)
- Indexación de una publicación en un repertorio o base de datos es un argumento complementario en la defensa narrativa de la aportación
- Todas las aportaciones deben estar publicadas en los años sometidos a evaluación, de forma definitiva, online first, etc. Es obligatorio presentar un identificador persistente (DOI, Handle, etc)

2.1. Taxonomía CRediT

1. **Conceptualización**: ideas; formulación o evolución de los objetivos y metas generales de la investigación.
2. **Recopilación y gestión de datos (data curation)**: actividades de gestión para anotar (producir metadatos), depurar datos y mantener los datos de investigación (incluido el código de software, cuando sea necesario para interpretarlos) para su uso inicial y posterior reutilización.
3. **Análisis formal**: aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio.
4. **Adquisición de financiación:** adquisición del apoyo financiero para el proyecto que conduce a esta publicación.
5. **Investigación:** llevar a cabo una investigación y un proceso de investigación, realizando específicamente los experimentos, o la recolección de datos/evidencia.
6. **Metodología:** desarrollo o diseño de la metodología; creación de modelos.
7. **Administración del proyecto:** responsabilidad de gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.
8. **Recursos:** provisión de materiales de estudio, reactivos, materiales, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis.
9. **Software:** programación y desarrollo de software; diseño de programas informáticos; implementación del código informático y algoritmos de apoyo; pruebas de componentes de código existentes.
10. **Supervisión:** responsabilidad de supervisión y liderazgo en la planificación y ejecución de actividades de investigación, incluyendo la tutoría externa al equipo central.
11. **Validación:** verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicabilidad/reproducibilidad general de los resultados/experimentos y otros productos de la investigación.
12. **Visualización:** preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la visualización/presentación de los datos.
13. **Escritura del borrador original:** preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente la redacción del borrador inicial (incluyendo la traducción sustantiva).
14. **Escritura (revisión y edición):** preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado por parte del grupo de investigación original, específicamente la revisión crítica, comentario o revisión – incluidas las etapas previas o posteriores a la publicación.

Campos

- Campo 0. Transferencia del Conocimiento e Innovación
- Campo 1. Matemáticas y Física
- Campo 2. Química
- Campo 3. Biología Celular y Molecular y Ciencias Biomédicas Básicas
- Campo 4. Medicina y Especialidades Sanitarias
- Campo 5. Ciencias de la Naturaleza
- Campo 6.1 Tecnologías mecánicas y de la Producción
- Campo 6.2 Ingenierías de la Comunicación, Computación y Electrónica
- Campo 6.3 Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo
- Campo 7.1 Ciencias Sociales y Estudios de Género Tecnologías mecánicas y de la Producción
- Campo 7.2 Ciencias del Comportamiento y de la Educación
- Campo 8. Ciencias Económicas y Empresariales
- Campo 9. Derecho
- Campo 10. Historia y Artes
- Campo 11. Filosofía, Filología y Lingüística

2.2. Criterios específicos (I)

- **Campo 7**. Ciencias sociales, del comportamiento y de la educación
  - **7.1**. Ciencias sociales y estudios de género
    - **Aportaciones** ordinarias (preferentemente libros, capítulos de libro y artículos) y extraordinarias (máximo 2)
    - **Valoración**:
      - **artículos** publicados en revistas de calidad contrastada o indexadas en bases de datos de reconocido prestigio o que hayan recibido un sello de calidad por un organismo independiente o en plataformas como Open Research Europe
      - **Libros y capítulos**: se valorará el prestigio editorial o de la colección, así como las reseñas en revistas especializadas.

2.2. Criterios específicos (II)

- **0.** Interdisciplinar y Multidisciplinar (al menos dos aportaciones en dos campos diferentes)
  - **Aportaciones**: ordinarias y extraordinarias (máximo 2). Todos los tipos valorados en los 11 campos.
  - **Valoración**:
    - Justificar el carácter interdisciplinar de cada aportación
    - Resultado de un proyecto de investigación interdisciplinar
    - Prevalece su contenido e impacto científico y social

2.2. Criterios específicos (III)

- **7.2.** Ciencias del comportamiento y de la educación
  - **Aportaciones**: ordinarias (preferentemente artículos científicos, libros y capítulos) y extraordinarias (máximo 2). Excepcionalmente reseñas, notas, guías didácticas u otras publicaciones de innovación educativa, cartas al editor.
  - **Valoración**:
    - **Artículos**: publicados en revistas de calidad contrastada o indexadas en bases de datos de reconocido prestigio o en aquellas que hayan recibido un sello de calidad por un organismo independiente o en plataformas como Open Research Europe
    - **Libros y capítulos**: prestigio editorial, colección, sello de calidad por un organismo independiente y reseñas en revistas especializadas.

3. Baremo

10%	Contribución al progreso del conocimiento en el área
60%	Impacto científico
10%	Impacto social
10%	Contribución a la ciencia abierta
10%	Aportación preferente

Máximo 10 puntos por aportación

Evaluación positiva: 30 en las 5 aportaciones

3. Baremo: circunstancias reductoras de la calificación

Reiteración	• Reiterada publicación en las mismas revistas o editoriales ⇨ A partir de 3 no se evalúan
Conflicto de intereses	• Conflicto de interés editorial: relación directa entre las/os autores de la aportación y los comités editoriales de colecciones de monografías o de revistas científicas ⇨ No se evalúan
Malas prácticas	• Malas prácticas de publicación: duplicar contenidos, traducción de la obra, plagio,…⇨ No se evalúan
Mala revisión	• Proceso de revisión no contrastable.⇨ -25%-100%
Falta de justificación	• Autoría insuficientemente justificada ⇨ -15%

3. Baremo: Contribución al progreso del conocimiento en el área (10%)

- Grado de originalidad e innovación, mediante la justificación narrativa
- Prioridad temática (reto que supone, líneas de financiación pública, alineamiento con ODS, tema estratégico)
- Aportación metodológica (nuevos enfoques o procesos, mejora de los existentes)

3. Baremo: Impacto científico (60%). Métricas

Uso

- Lecturas, visualizaciones, descargas, etc.

Citas

- Sin autocitas, procedencia e indicadores normalizados

Calidad del medio de publicación

- Sellos de calidad, cumplimiento de estándares, internacionalización, etc.

Impacto científico del medio de difusión

- En el año de la publicación

*Es importante indicar la fecha de consulta

4. Métricas a nivel de aportación (I). Impacto científico

- **Citación**: artículos y libros: WOS, Scopus, Dialnet, Dimensions, Google Académico
  - **Exclusión de autocitas**
  - Citación normalizada: Fieldweighted Citation Impact (FWCI), Field Citation Ratio (FCR)): Scopus, Dimensions
  - **Percentil**
- **Reseñas**: Libros (Gooogle Books, Dialnet)
- **Uso y lectura** contextualizada (países, instituciones, relevancia): PlumX (Scopus), repositorios, Almetrics (Dimensions), WOS
  - Descargas
  - Visualizaciones
  - Visitas

4. Métricas a nivel de aportación (I). Impacto científico. Anexo

Métricas recomendadas para la dimensión de citación a nivel de aportación

Métrica	Alcance	Evidencia de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Número de citas	Número de citas recibidas por la aportación excluyendo las autocitas.	Impacto científico.	Dialnet Métricas. Dimensions. Google Académico. OpenCitations. Scopus. WoS (Core Collection)	Citas recibidas por parte de autoras/es influyentes. Citas recibidas en publicaciones influyentes. Citas recibidas en secciones influyentes (metodología, discusión). Citas recibidas el último/primer año
Citas normalizadas. Por ejemplo: Category Normalized Citation Impact (CNCI), Field-weighted Citation Impact (FWCI), Field Citation Ratio (FCR), etc	Número de citas recibidas considerando el año de publicación, la tipología documental y la disciplina.	Impacto científico.	Dimensions. InCites. Scopus.	Porcentaje de citación respecto al promedio mundial, u otras referencias (geográficas o disciplinares).
Percentil.	Posición (decil, tercil, cuartil) en el que se encuentra una aportación en un listado de aportaciones ordenadas por citas recibidas.	Impacto científico.	Dialnet Métricas. Essential Science Indicators. InCites.	Lugar de la aportación en el listado correspondiente, indicando el tamaño del listado y/o el prestigio de la fuente que genera el listado.

4. Métricas a nivel de aportación (I). Impacto científico. Anexo

Métricas recomendadas para la dimensión de uso y lectura a nivel de aportación

Métrica	Alcance	Evidencia de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Cantidad de uso	Número de visualizaciones descargas, visitas, inclusión en catálogos bibliotecarios, entre otros, considerando distintas plataformas digitales de comunicación.	Impacto científico y/o social.	Plataformas editoriales de publicación en acceso abierto. Repositorios. Scopus.	Número de países y ciudades diferentes desde donde se ha usado una aportación.

4. Métricas a nivel de aportación (I). Impacto científico. Citas sin autocitas, contextualizadas: WOS Ejemplo

Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers

De Pérez-Elvira, R (Perez-Elvira, Ruben) [1] ; Oltra-Cucarella, J (Oltra-Cucarella, Javier) [2] ; Carrobles, JA (Carrobles, Jose Antonio) [3] ; Moltó, J (Molto, Jorge) [4] ; Flórez, M (Florez, Mercedes) [4] ; Parra, S (Parra, Salvador) [5] ; Agudo, M (Agudo, Maria) [1] ; Saez, C (Saez, Clara) [1] ; Guarino, S (Guarino, Sergio) [6] ; Costea, RM (Costea, Raluca Maria) [7] , [8] ; Neamtu, B (Neamtu, Bogdan) [7] , [8] , [9] ...Menos

Ver identificadores Web of Science ResearcherID y ORCID (proporcionado por Clarivate)

Fuente BRAIN SCIENCES

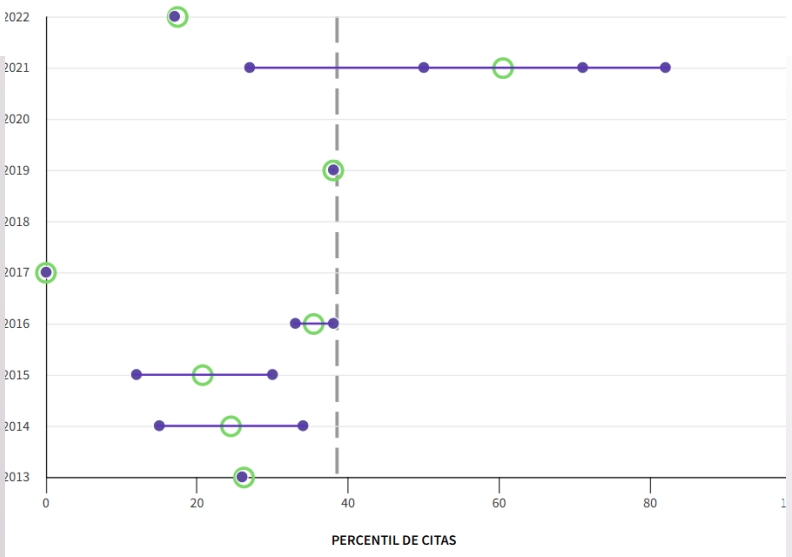
Ver impacto de la revista

Volumen: 11 Número: 4

DOI: 10.3390/brainsci11040457

Número de artículo

Publicado



En la categoría

Impacto normalizado de citas por categoría

Above average

El impacto normalizado de citas por categoría (CNCI, Category Normalized Citation Impact) es la relación entre el número real y el número esperado de veces que se ha citado un documento del mismo tipo, de la misma categoría y publicado el mismo año. Si la proporción es superior a 1, significa que el rendimiento de las citas del documento es superior a la media.

Se requiere una suscripción a InCites Benchmarking & Analytics para ver los valores.

En la revista

Impacto normalizado de citas por revista

Above average

El impacto normalizado de citas por revista (JNCI, Journal Normalized Citation Impact) es la relación entre el número real y el número esperado de veces que se ha citado una revista del mismo tipo, de la misma categoría y publicada el mismo año. Si la proporción es superior a 1, significa que el rendimiento de las citas del documento es superior a la media.

Se requiere una suscripción a InCites Benchmarking & Analytics para ver los valores.

Pérez-Elvira, R.;Oltra-Cucarella, J.; Carrobles, J.A.; Moltó, J.; Flórez, M.; Parra, S.; Agudo, M.; Saez, C.; Guarino, S.; Costea, R.M.; et al.(2021). Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers. Brain Sciences, 11, 457. https://doi.org/10.3390/brainsci11040457

4. Métricas a nivel de aportación (I). Impacto científico. Citas sin autocitas, contextualizadas: Scopus Ejemplo

Potenciar los efectos del entrenamiento con neurofeedback: El valor motivacional de los reforzadores

22 percentil 79
Citas

1.34
FWCI

Artículo de Ciencias del Cerebro*Acceso Abierto*2021 • DOI: 10.3390/brainsci11040457

Pérez-Elvira, Rubén [a] ; Oltra-Cucarella, Javier [b] ; Carrobles, José Antonio [c] ; Moltó, Jorge [d] ; Flórez, Mercedes [d] ; +6 Autores

[a] Laboratorio de Neuropsicofisiología, NEPSA Rehabilitación Neurológica, Salamanca, 3003, España

Mostrar toda la información

Ver PDF | Texto completo | Exportar | Guardar en la lista

Documento | Impacto | Citado por | Referencias (63) | Documentos similares

Métricas de Scopus

Scopus rastrea cinco áreas clave: uso, capturas, menciones, redes sociales, y las citas—que ofrecen una visión más amplia del impacto de la investigación más allá de las citas tradicionales.

Citas	22 (percentil 79)	Impacto de la cita ponderada por campo	1.34

Ver resumen de la cita >

Métricas PlumX

PlumX Metrics en Scopus rastrea cinco áreas clave: uso, capturas, menciones, redes sociales y citas, ofreciendo una Visión má amplia del impacto de la investigación más allá de las citas tradicionales. Proporcionan información en tiempo real sobre cómo La investigación se realiza y se comparte entre plataformas.

Capturas
- Lectores 46

Menciones
- Menciones en blogs 1

Citas
- Índices de citas 12

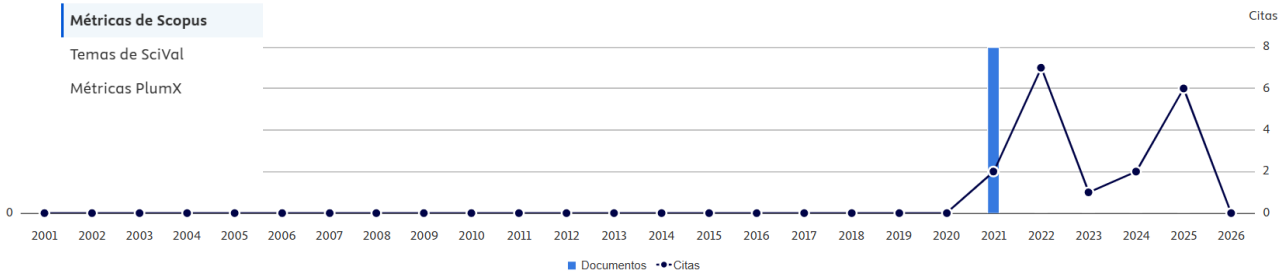
Social
- Compartidos, Me gusta y comentarios 316

Ver detalles de PlumX >

1 Documentos | 18 Citas | 1 índice h

Excluir citas | Ocultar documentos con 0 citas | Exportar

Métricas de Scopus
Temas de SciVal
Métricas PlumX

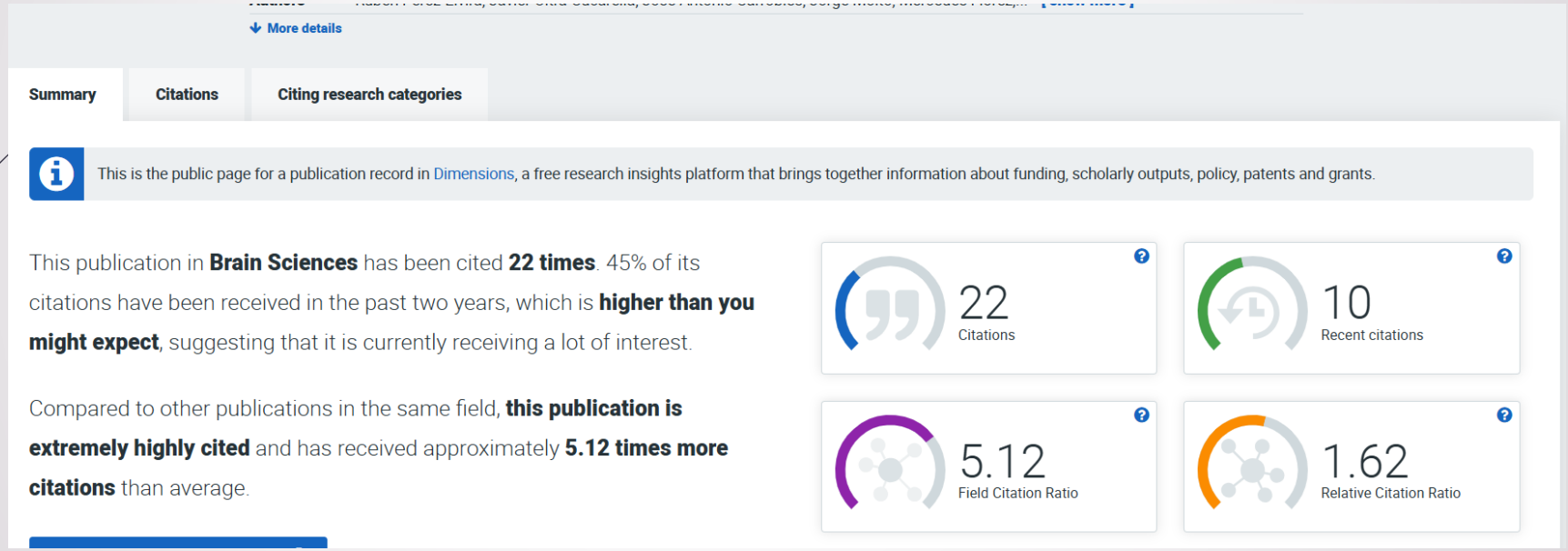


Ordenar por Fecha (más reciente)

	Documentos	Año	<2001	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2	Total
	Total		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		**18**
1	Potenciar los efectos del entrenamiento co...	2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		18

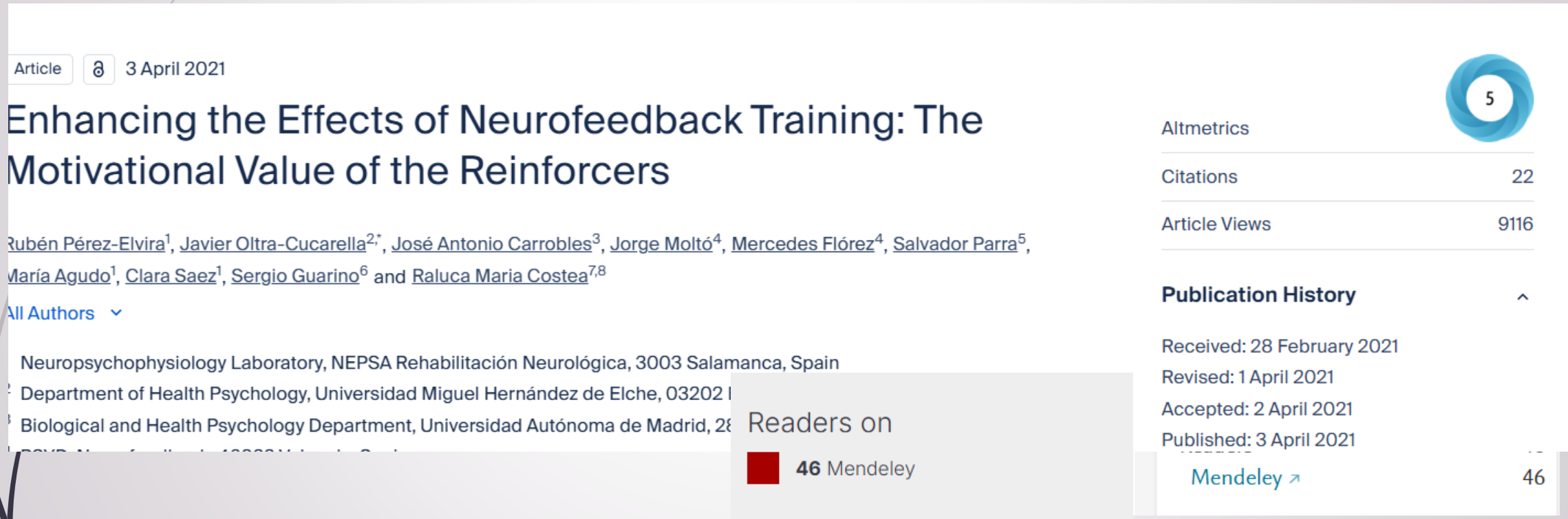
Pérez-Elvira, R.;Oltra-Cucarella, J.; Carrobles, J.A.; Moltó, J.; Flórez, M.; Parra, S.; Agudo, M.; Saez, C.; Guarino, S.; Costea, R.M.; et al.(2021). Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers. Brain Sciences, 11, 457. https://doi.org/10.3390/brainsci11040457

4. Métricas a nivel de aportación (I). Impacto científico. Citas sin autocitas, contextualizadas: Dimensions Ejemplo



Pérez-Elvira, R.;Oltra-Cucarella, J.; Carrobles, J.A.; Moltó, J.; Flórez, M.; Parra, S.; Agudo, M.; Saez, C.; Guarino, S.; Costea, R.M.; et al.(2021). Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers. Brain Sciences, 11, 457. https://doi.org/10.3390/brainsci11040457

4. Métricas a nivel de aportación (I). Impacto científico. Uso: plataforma editorial, WOS, repositorio, Mendeley… Ejemplo



Article 3 April 2021

Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers

Rubén Pérez-Elvira[1], Javier Oltra-Cucarella[2,*], José Antonio Carrobles[3], Jorge Moltó[4], Mercedes Flórez[4], Salvador Parra[5], María Agudo[1], Clara Saez[1], Sergio Guarino[6] and Raluca Maria Costea[7,8]

All Authors

Neuropsychophysiology Laboratory, NEPSA Rehabilitación Neurológica, 3003 Salamanca, Spain

Department of Health Psychology, Universidad Miguel Hernández de Elche, 03202

Biological and Health Psychology Department, Universidad Autónoma de Madrid, 28

Readers on

46 Mendeley

5

Altmetrics

Citations 22

Article Views 9116

Publication History

Received: 28 February 2021

Revised: 1 April 2021

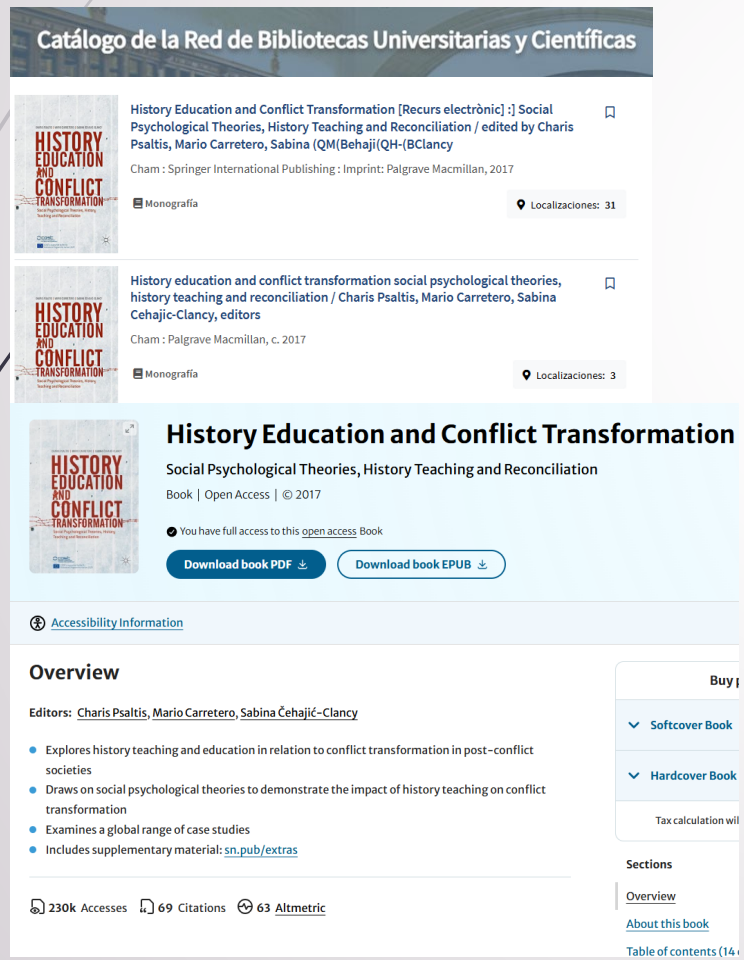
Accepted: 2 April 2021

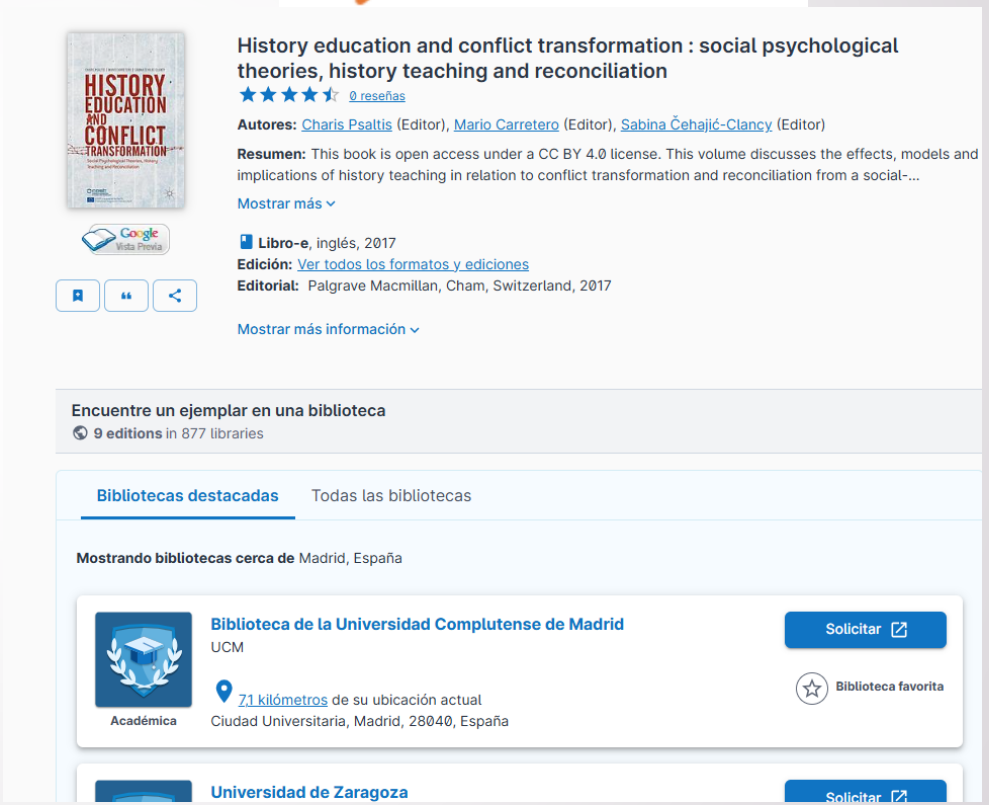
Published: 3 April 2021

Mendeley ↗ 46

Pérez-Elvira, R.;Oltra-Cucarella, J.; Carrobles, J.A.; Moltó, J.; Flórez, M.; Parra, S.; Agudo, M.; Saez, C.; Guarino, S.; Costea, R.M.; et al.(2021). Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers. Brain Sciences, 11, 457. https://doi.org/10.3390/brainsci11040457

4. Métricas a nivel de aportación (I). Impacto científico. Uso: plataforma editorial, WOS, repositorio, catálogos de bibliotecas… Ejemplo





Psaltis, C., Carretero, M., y Čehajić-Clancy, S. (2017). Conflict Transformation and History Teaching: Social Psychological Theory and Its Contributions. En C. Psaltis, M. Carretero, y S. Čehajić-Clancy (Eds), *History Education and Conflict Transformation* (pp. 1-34). Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-54681-0_1

4. Métricas a nivel de aportación (II). Impacto social

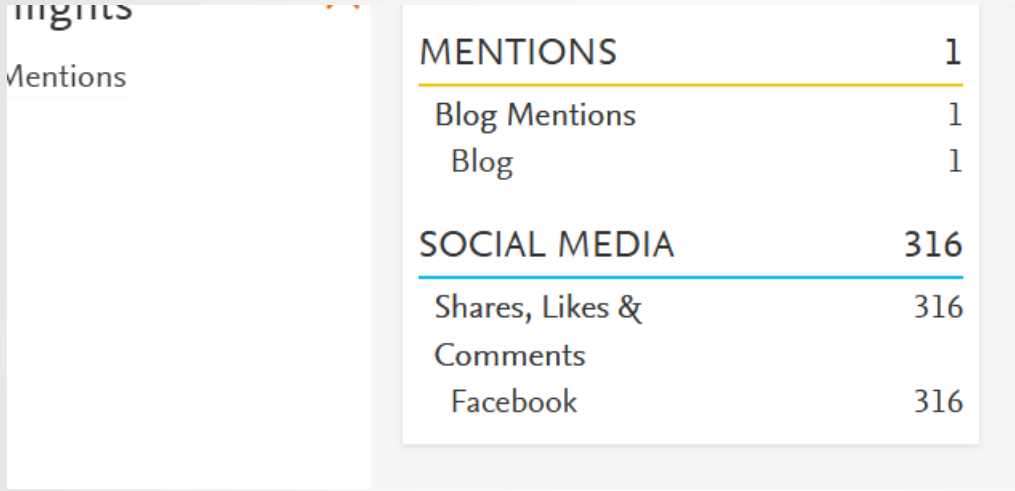
- **Influencia social**: PlumX, The Lens
  - Menciones en medios de comunicación
  - Menciones en informes de políticas públicas
  - Menciones en guías clínicas, etc.
- **Visibilidad social**: Almetric, Wikipedia, plataformas sociales (ResearchGate)
  - Audiencias
  - Influencia

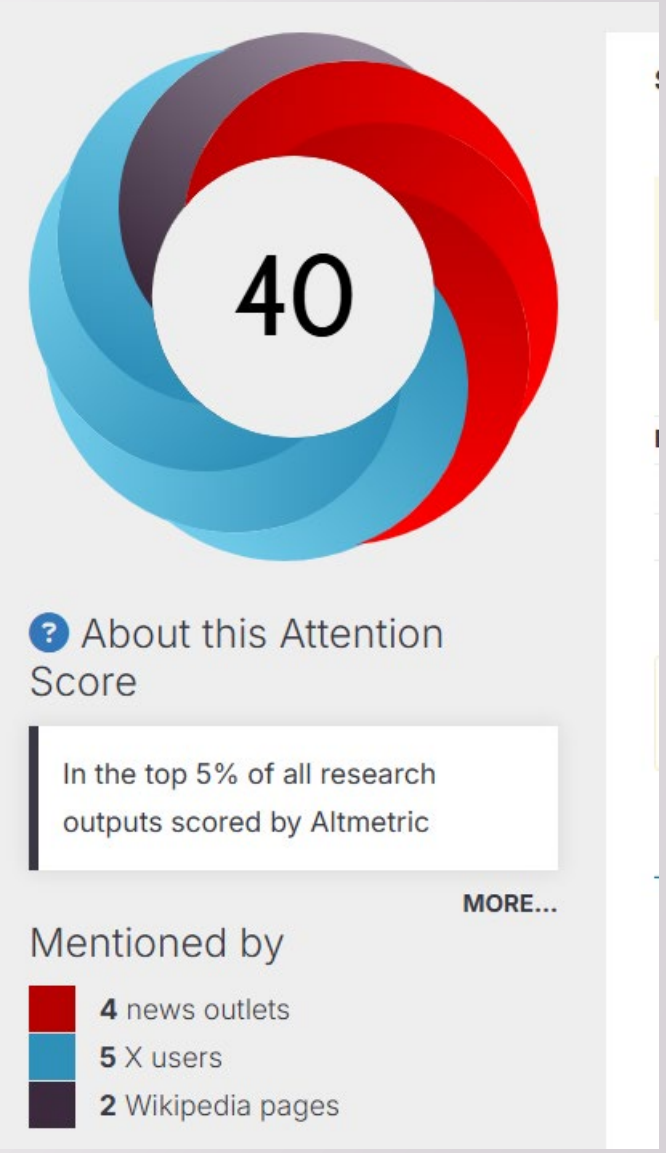
4. Métricas a nivel de aportación (II). Impacto social. Anexo

Métricas recomendadas para la dimensión de influencia o adopción social a nivel de aportación

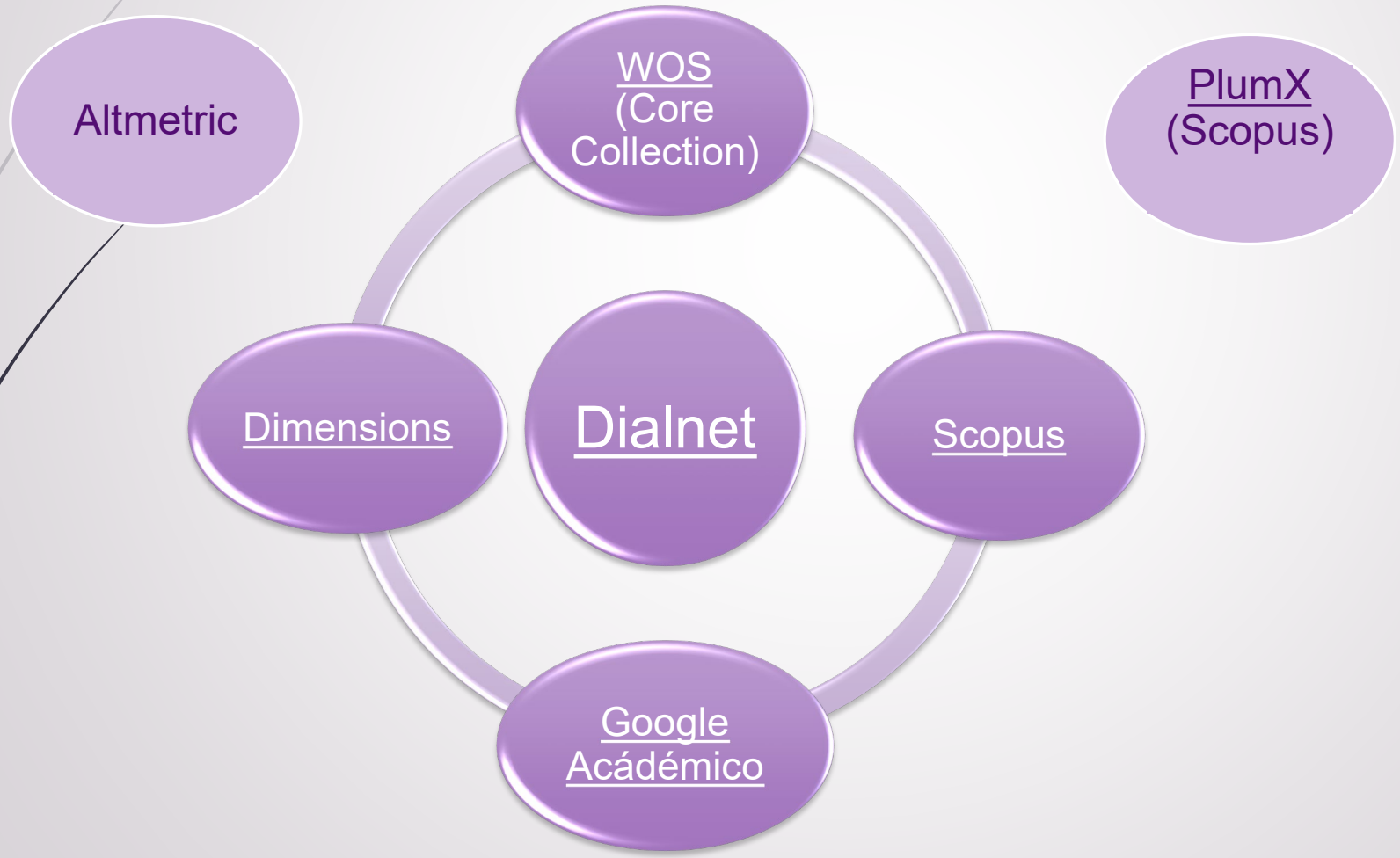
Métrica	Alcance	Evidencia de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Menciones, referencias	Menciones recibidas por la aportación en documentos no académicos por agentes sociales, culturales, económicos o políticos. Por ejemplo: documentos normativos, patentes, estándares, informes de implementación de políticas públicas, noticias en medios, guías clínicas, etc.	Impacto social.	Agregadores de métricas alternativas (por ejemplo, PlumX). Fuentes directas de los agentes no académicos. Medios de comunicación o plataformas sociales Overton. The Lens.	Aplicación de conocimiento científico y/o resultados de investigación en entornos no académicos. Beneficios y trascendencia que ha generado fuera de la academia. Reconocimiento y contribución del conocimiento científico al debate público informado, la colaboración social y la sensibilización sobre soluciones a retos sociales. Relevancia y alcance de las organizaciones que hacen uso de la aportación.

4. Métricas a nivel de aportación (II). Impacto social: Altmetric, PlumX Ejemplo





4. Métricas a nivel de aportación: recursos



5. Métricas a nivel de medio de difusión

- **Impacto científico del medio**: impacto de revista o editorial en la comunidad científica: Dialnet Métricas, JCR, SJR, Cite Score, Sello CEA-APQ, Sello de calidad Fecyt, SPI (no lo menciona ANECA), etc.
- **Calidad de la gestión del medio** (en la gestión y procesos editoriales): revisión por pares, internacionalización, etc.

5. Métricas a nivel de medio de difusión. Anexo

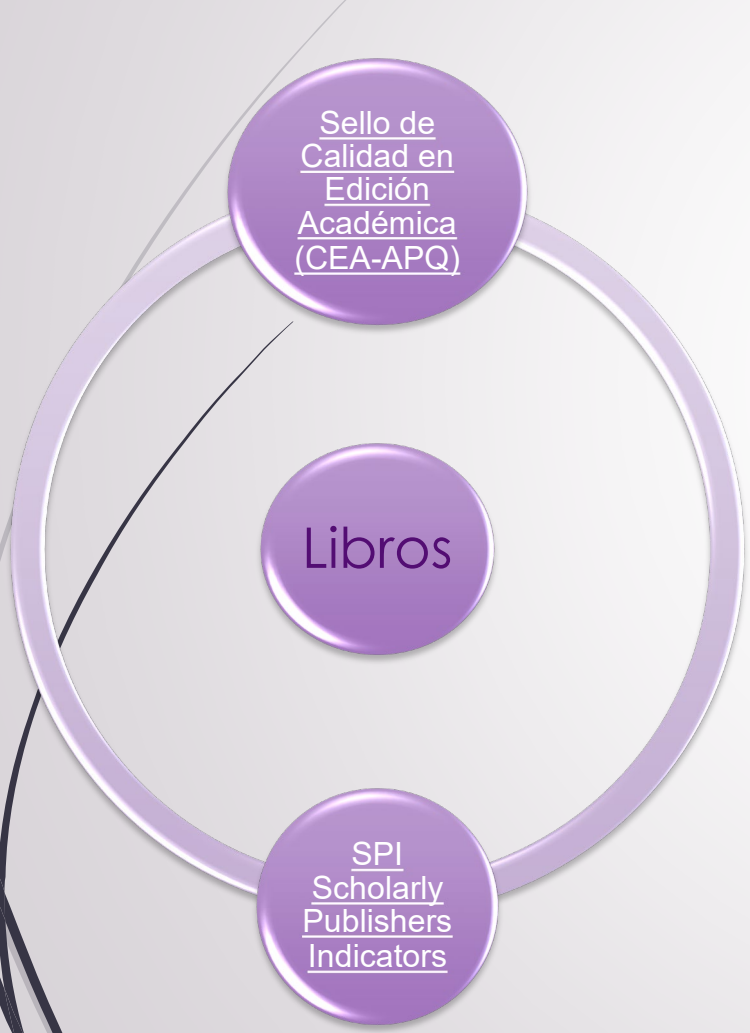
Métricas recomendadas para la dimensión de impacto científico del medio a nivel de medio de difusión

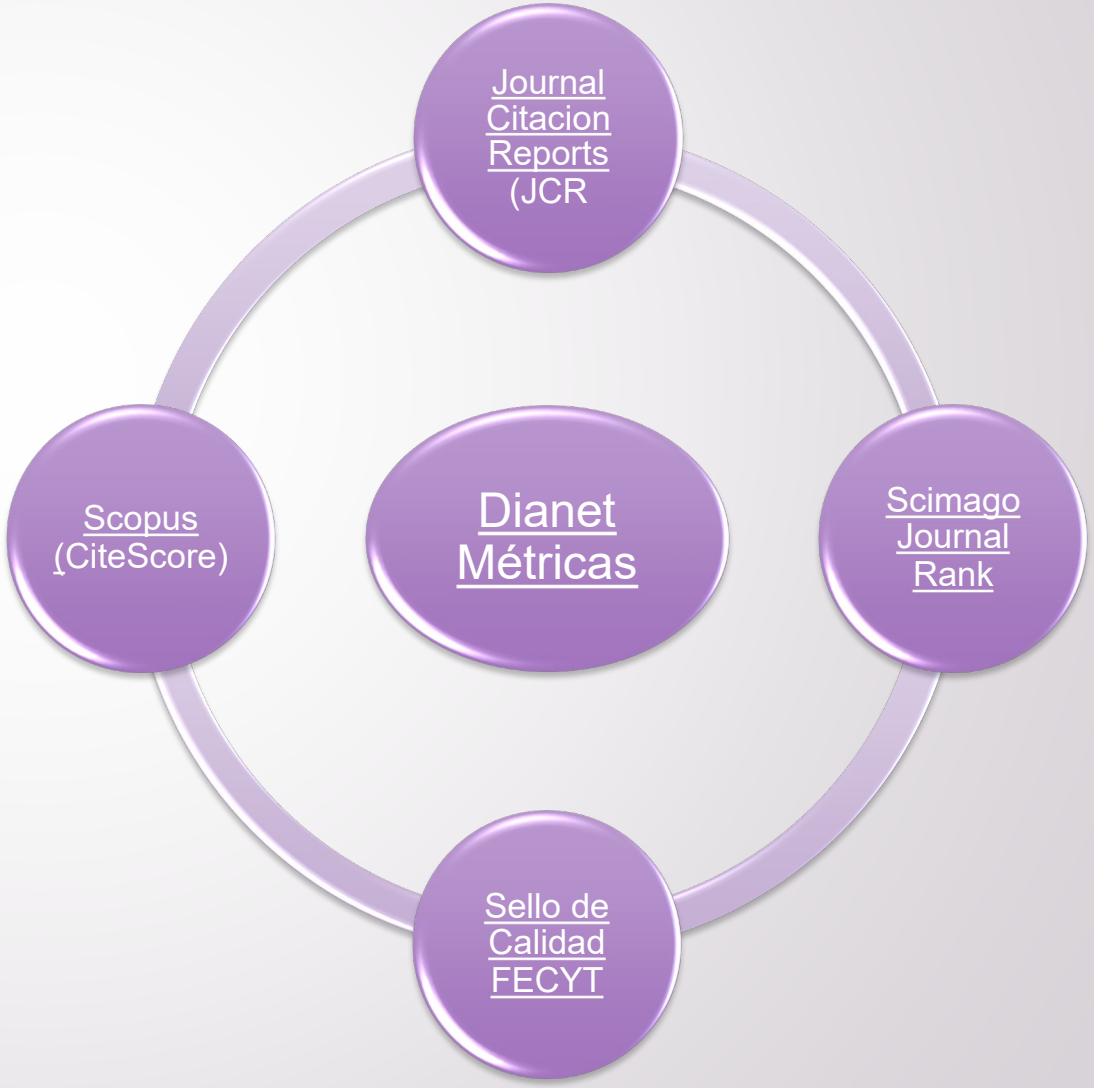
Métrica	Alcance	Evidencia de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Impacto. Por ejemplo: Journal Impact Factor, Citescore,	Visibilidad de un medio de difusión a partir del impacto científico de sus publicaciones individuales	Impacto científico	Dialnet Métricas Scopus WoS	Posición (decil, tercil, cuartil) del medio en un listado de medios ordenados por Impacto.

Métricas recomendadas para la dimensión de calidad en la gestión del medio a nivel de medio de difusión

Métrica	Alcance	Evidencia de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Sello de calidad editorial	Obtención por parte del medio de difusión de un reconocimiento a la calidad de su proceso de trabajo.	Impacto científico	DOAB DOAJ Sello CEA-APQ Sello de Calidad FECYT	Relevancia de los premios o reconocimientos recibidos por el medio de difusión en el tiempo.
Grado de internacionalización	Porcentaje de personas afiliadas a instituciones extranjeras.	Impacto científico	El propio medio de difusión o un producto externo con información de medios de difusión.	Relevancia de las personas pertenecientes a un comité editorial

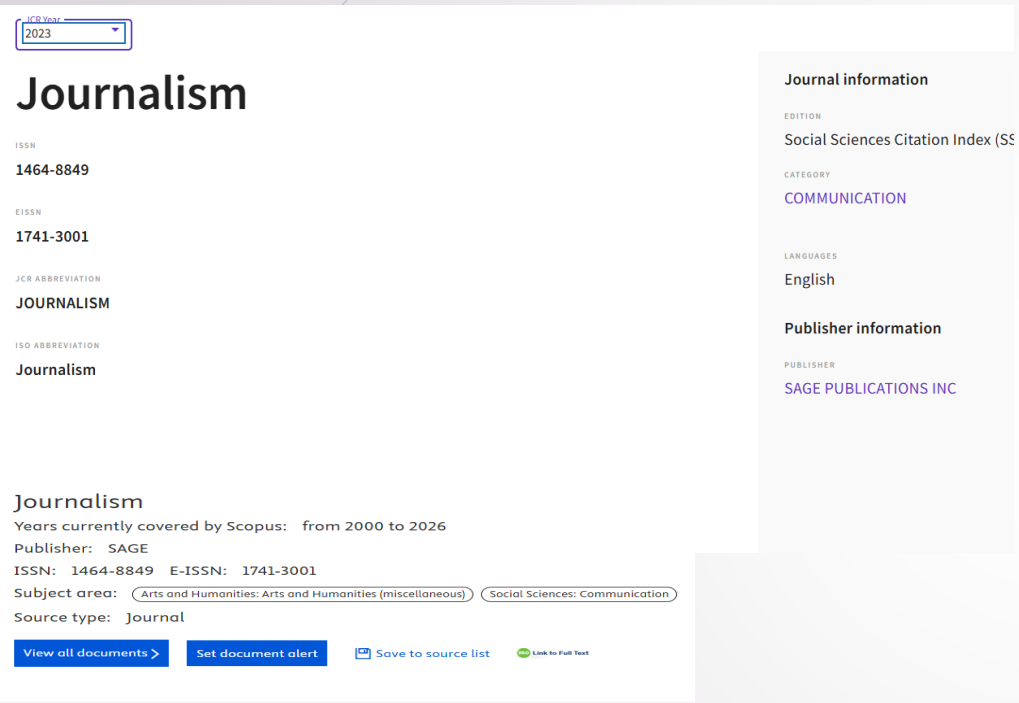
5. Métricas a nivel de medio de difusión: recursos

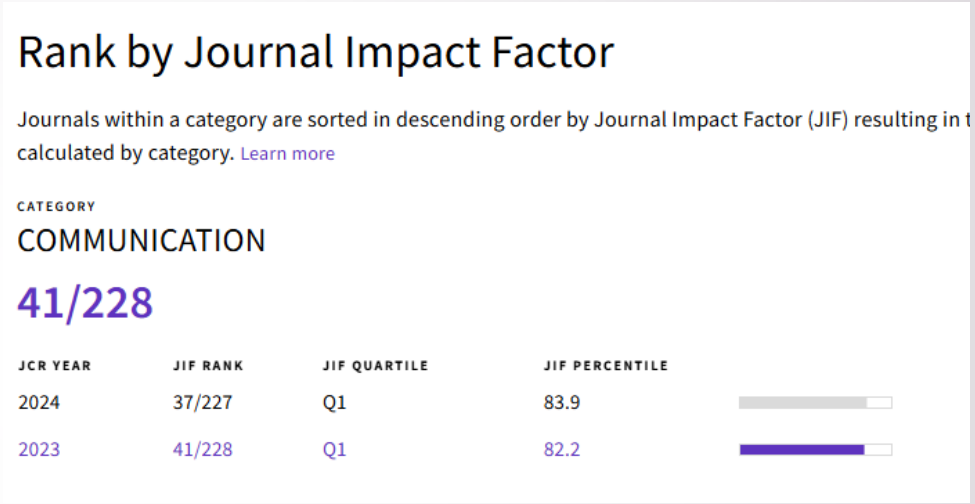


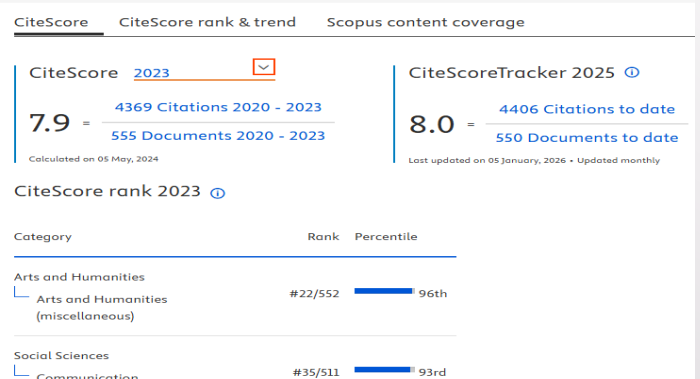


5. Métricas a nivel de medio de difusión. Impacto científico del medio: JCR, Scopus, Sello de calidad Fecyt…

Ejemplo







Sánchez-Izquierdo, M., Cables-Chozas, L., Villanueva-Pellitero, C., & Fernández-Ballesteros, R. (2023). Aging and the media in Spain: Reinforcement of ageism in times of COVID-19. *Journalism*, *24*(12), 2799-2820. https://doi.org/10.1177/14648849231195459

5. Métricas a nivel de medio de difusión. Impacto científico del medio. Ejemplo

Resultados. Rankings SPI > Ranking general (2018)

Orden	Editorial	ICEE
1	Oxford University Press	1705
2	Cambridge University Press	1681
3	Routledge (Francis & Taylor Group)	1153
4	Springer	670
5	Peter Lang Publishing Group	642
6	Brill	526
7	De Gruyter	386
8	Sage Publications	343
9	Harvard University press	326
10	Elsevier	319
11	John Benjamins Publishing Company	315
12	Palgrave Macmillan	302
13	McGraw Hill	301
14	Giuffrè	264

Publishers Scholar Metrics

INICIO ACERCA DE METODOLOGÍA EQUIPO + PROYECTOS

Economía

Ciencias Sociales | Ciencias Jurídicas | Ciencias Humanas | Artes

ANEXO II

ie-CSIC

ÍNDICE DE EDITORIALES CSIC

MANUAL DE PCO

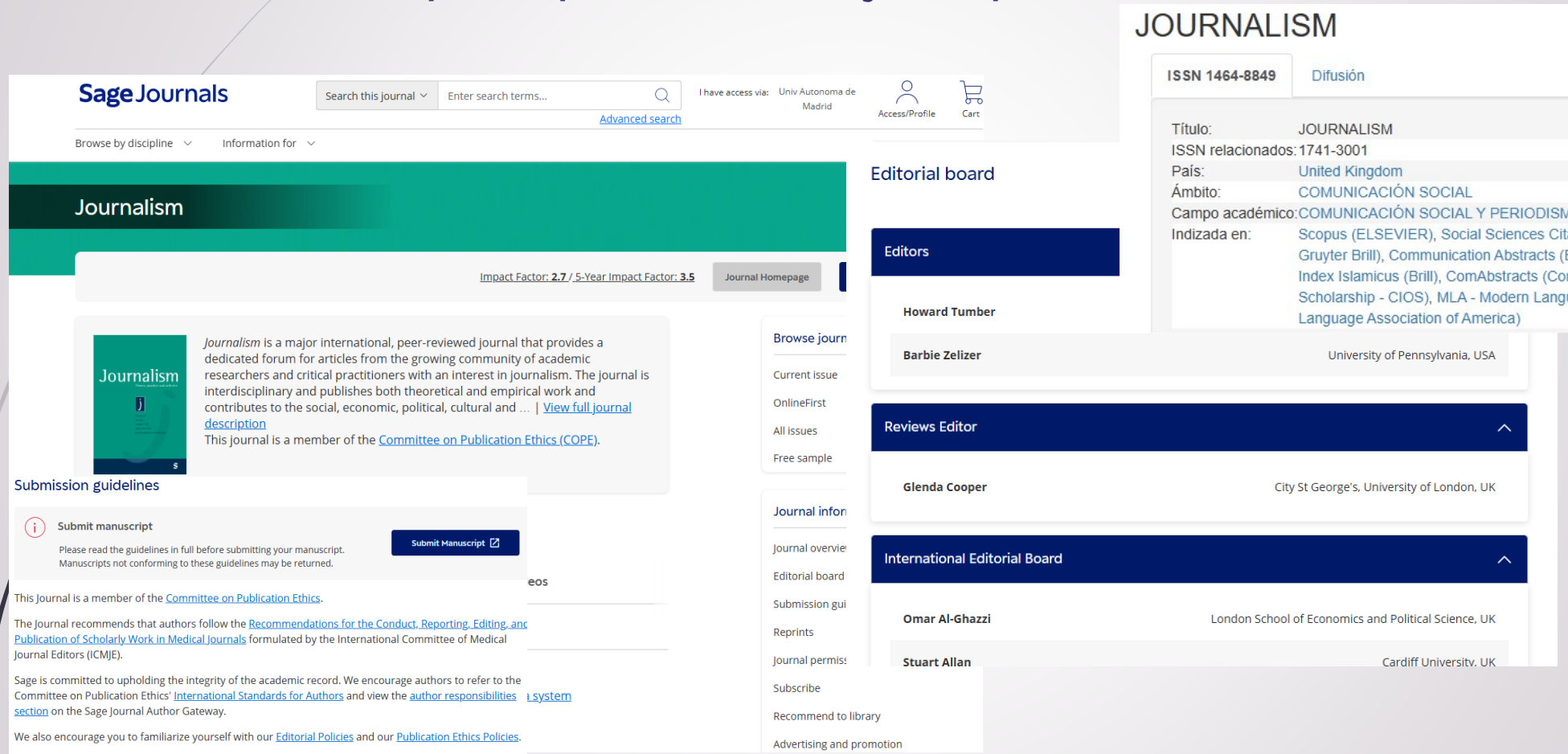
VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA

Versión 2.0
noviembre 2018

CSIC

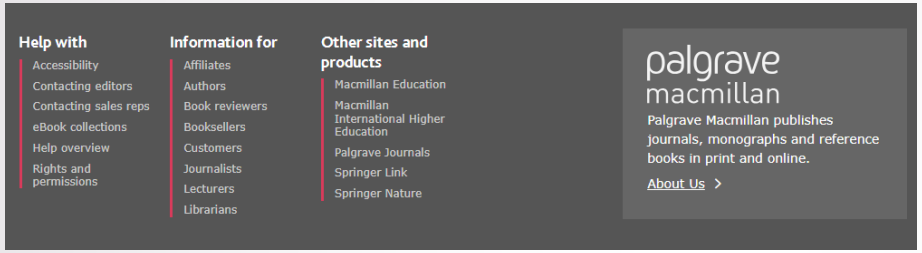
Psaltis, C., Carretero, M., y Čehajić-Clancy, S. (2017). Conflict Transformation and History Teaching: Social Psychological Theory and Its Contributions. En C. Psaltis, M. Carretero, y S. Čehajić-Clancy (Eds), *History Education and Conflict Transformation* (pp. 1-34). Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-54681-0_1

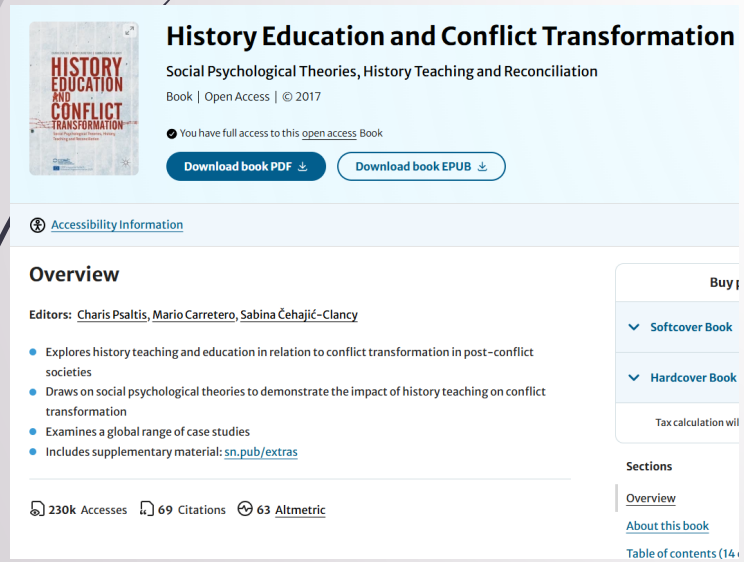
5. Calidad de la gestión del medio: internacionalización del comité editorial, revisión por pares… Ejemplo

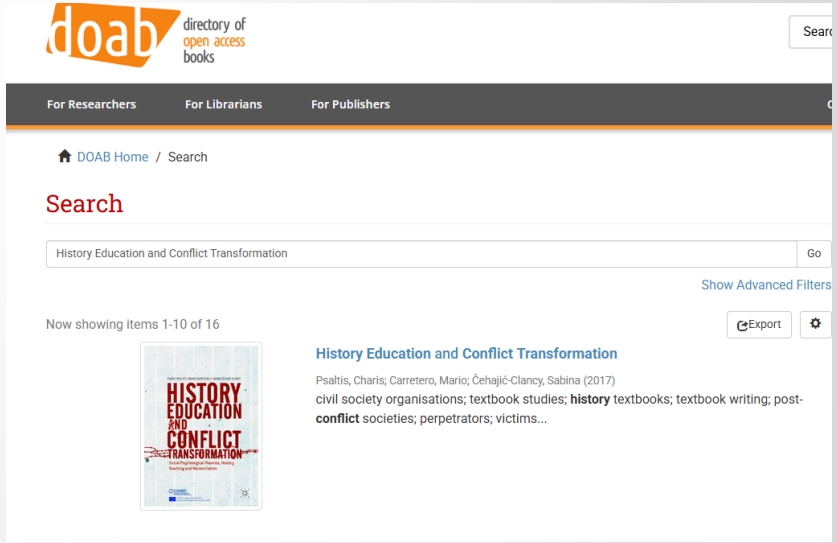


Sánchez-Izquierdo, M., Cables-Chozas, L., Villanueva-Pellitero, C., & Fernández-Ballesteros, R. (2023). Aging and the media in Spain: Reinforcement of ageism in times of COVID-19. *Journalism*, *24*(12), 2799-2820. https://doi.org/10.1177/14648849231195459

5. Calidad de la gestión del medio: internacionalización del comité editorial, revisión por pares… Ejemplo







Psaltis, C., Carretero, M., y Čehajić-Clancy, S. (2017). Conflict Transformation and History Teaching: Social Psychological Theory and Its Contributions. En C. Psaltis, M. Carretero, y S. Čehajić-Clancy (Eds), *History Education and Conflict Transformation* (pp. 1-34). Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-54681-0_1

6. Contribución a la ciencia abierta

- Depósito en **repositorios digitales** de acceso abierto (acceso abierto, restringido, embargado o sólo acceso a metadatos): **Biblos-e Archivo**, Repositorio Institucional de la UAM. Requisito
- Publicación en revistas “diamante” y plataformas como **Open Research Europe**
- Depósito de datos de investigación (**Zenodo** u otros presentes en **Recolecta** como **e-cienciaDatos**)
- Ciencia abierta a la sociedad: participación de la ciudadanía o en diálogo con agentes sociales

6. Contribución a la ciencia abierta. Anexo

Métricas recomendadas para la dimensión de depósito en repositorio de acceso abierto. a nivel de aportación

Métrica	Alcance	Evidencia de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Depósito en acceso abierto de la aportación.	Existencia de una copia legible por máquina de la aportación recogida en una o más plataformas de acceso abierto.	Ciencia Abierta.	Repositorios institucionales, temáticos o generalistas de acceso abierto Plataformas editoriales de publicación en acceso abierto (modelo «diamante», etc.)	Relevancia de la plataforma. Métricas de uso de la aportación en cada plataforma. Vinculación de la aportación con otras aportaciones (publicaciones, conjuntos de datos, programas de ordenador, modelos de aprendizaje automático).

Métricas recomendadas para la dimensión de ciencia abierta a la sociedad a nivel de aportación

Métrica	Alcance	Evidencia de	Fuentes (orden alfabético)	Contexto/narrativa
Número de participantes no académicos o grupos sociales involucrados.	Autoría no académica o contribuciones de no académicos/as explícitamente reconocidas en publicaciones científicas.	Ciencia Abierta	Scistarter	Diversidad de los grupos sociales o instituciones no académicas involucradas.

6. Contribución científica en abierto: repositorios

Requisito de depósito de las aportaciones: recomendaciones de la Red de Bibliotecas Universitarias y Científicas Españolas (REBIUN), en colaboración con ANECA

5. Repositorio Institucional Biblos-e Archivo

- **Biblos-e Archivo**: Repositorio de la UAM
  - Handle: identificador persistente
  - Estadísticas
    - Visibilidad
    - Descarga
- **Biblioguía Repositorio y datos de investigación**

6. Contribución a la ciencia abierta. Ejemplo

Enhancing the effects of neurofeedback training: the motivational value of the reinforcers

URI

http://hdl.handle.net/10486/698859

DOI

10.3390/brainsci11040457

Fecha

2021-04-03

Editor

MDPI

Autores

Pérez-Elvira, Rubén
Oltra-Cucarella, Javier
Carrobles Isabel, José Antonio
Moltó, Jorge
Flórez, Mercedes
Parra, Salvador
Agudo, María
Saez, Clara
Guarino, Sergio
Costea, Raluca Maria

Mostrar 1 más

Archivos

enhancing_perez_BS_2021
MB)

Citation: Pérez-Elvira, R.; Oltra-Cucarella, J.; Carrobles, J.A.; Moltó, J.; Flórez, M.; Parra, S.; Agudo, M.; Saez, C.; Guarino, S.; Costea, R.M.; et al. Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers. *Brain Sci.* **2021**, *11*, 457. https://doi.org/10.3390/brainsci11040457

Received: 28 February 2021
Accepted: 2 April 2021
Published: 3 April 2021

Publisher's Note: MDPI stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.

Copyright: © 2021 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Article 3 April 2021

Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers

Rubén Pérez-Elvira[1], Javier Oltra-Cucarella[2,*], José Antonio Carrobles[3], Jorge Moltó[4], Mercedes Flórez[4], Salvador Parra[5], María Agudo[1], Clara Saez[1], Sergio Guarino[6] and Raluca Maria Costea[7,8]

All Authors

Citations 22

Article Views 9124

Pérez-Elvira, R.;Oltra-Cucarella, J.; Carrobles, J.A.; Moltó, J.; Flórez, M.; Parra, S.; Agudo, M.; Saez, C.; Guarino, S.; Costea, R.M.; et al.(2021). Enhancing the Effects of Neurofeedback Training: The Motivational Value of the Reinforcers. Brain Sciences, 11, 457. https://doi.org/10.3390/brainsci11040457

7. Ayuda

- **ANECA:** Sexenios de investigación
- **Preguntas frecuentes**
- Resolución de dudas: **ANECA responde**
- **ANECA TV**
- **Ejemplos de narrativa:**
  - Guía de ayuda para la relación de indicadores y su narrativa del Grupo de Trabajo de Evaluación e Informes Dialnet-Cris
  - Torres Salinas, Daniel (2025). *Mi sexenio de investigación: un modelo de defensa de cinco aportaciones con sus narrativas e indicadores.* https://hdl.handle.net/10481/99416

Muchas gracias por vuestra atención

Para cualquier duda

Correo-e:
pai.biblioteca.psicología@uam.es

➡ Consultas concretas

Cita con la Biblioteca

➡ Consultas especializadas personalizadas

Biblioteca de Psicología
UAM_Biblioteca Universidad Autónoma de Madrid