

RESULTADOS DE SATISFACCIÓN

De los/as doctorandos/as, directores/as de tesis y personal de la Escuela de Doctorado del Programa de Doctorado en Física de la Materia Condensada, Nanociencia y Biofísica

El Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) de la Escuela de Doctorado de la Universidad Autónoma de Madrid - EDUAM recoge de manera sistemática, y con periodicidad anual, la opinión de los distintos colectivos que participan en el Programa de Doctorado en Física de la Materia Condensada, Nanociencia y Biofísica, con el fin de supervisar su funcionamiento, valorar sus resultados y orientar las acciones de mejora oportunas. A continuación, se presentan los resultados de las encuestas de satisfacción dirigidas a los/as doctorandos/as (en tercera tutela y al depositar la tesis), a los/as directores/as de tesis (después de la defensa) y al personal de la Escuela de Doctorado, correspondientes a los cursos académicos más recientes disponibles.

La metodología de recogida y análisis de esta información, común a todos los programas de doctorado, puede consultarse en el apartado [Garantía de Calidad](#) de la EDUAM.

En los cursos en los que se han incorporado nuevos ítems a los distintos cuestionarios para profundizar en aspectos concretos del funcionamiento del programa, la tabla correspondiente lo señala expresamente, lo que explica que algunos indicadores no dispongan de valores en los cursos anteriores a su incorporación.

DOCTORANDOS/AS

La opinión de los/as doctorandos/as se recaba en dos momentos complementarios de su itinerario formativo.

- En primer lugar, mediante una **encuesta intermedia** dirigida a quienes han matriculado la tercera tutela, momento en el que ya han cursado la primera y la segunda tutela, y su opinión sobre el programa resulta más consolidada que la de quienes acaban de iniciar sus estudios.
- En segundo lugar, mediante una **encuesta final** dirigida a quienes ya han depositado la tesis doctoral, que permite conocer su valoración una vez completado y superado el periodo de formación investigadora.

Ambas encuestas comparten una misma estructura por bloques temáticos (papel de los/as directores/as y tutores/as, actividades formativas, información pública y apoyo administrativo, y satisfacción general), lo que facilita el seguimiento coherente de la experiencia doctoral a lo largo de todo el proceso.

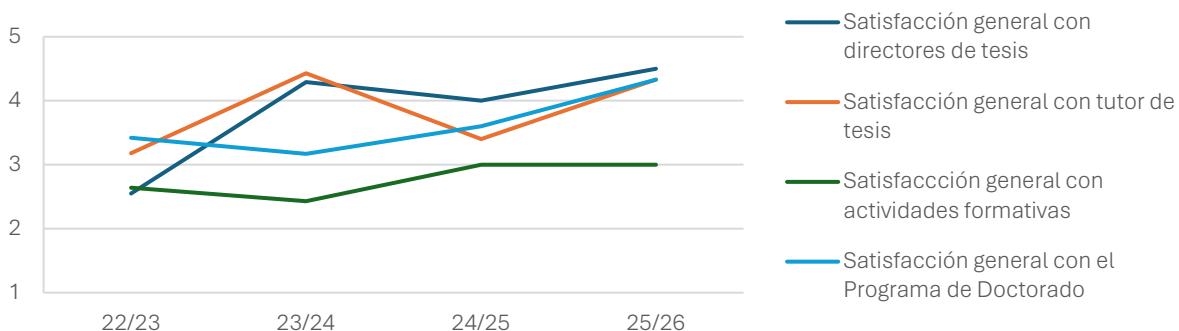
Tabla 1. Nivel de satisfacción de los/as doctorandos/as matriculados en tercera tutela
Evolución desde el curso 2020/21 al curso 2025/26 (media ponderada)

Ítems / Curso Académico		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
N.º Matriculados		33	31	33	31	50	63
N.º Respuestas		6	11	12	7	5	6
Participación		18,2%	35,5%	36,4%	22,6%	10,0%	9,5%
Sección 1 - El papel de mis directores/as y tutores/as de Tesis							
1.1	Interés de los/as directores/as en tu educación doctoral	4,33	3,82	2,58	4,29	4,20	4,33
1.2	Orientación de los/as directores/as respecto a tus planes de futuro	3,83	3,09	4,00	4,14	3,40	4,17
1.3	Supervisión de los/as directores/as del avance de la investigación	4,38	3,75	4,00	4,29	3,60	4,67
1.4	Seguimiento del tutor/a del plan de actividades	4,00	4,00	3,33	4,17	3,80	4,33
1.5	Satisfacción general con directores de tesis	-	-	2,55	4,29	4,00	4,50
1.6	Satisfacción general con tutor de tesis	-	-	3,18	4,43	3,40	4,33
Sección 2 - Actividades formativas							
2.1	Interés de los cursos transversales	2,08	3,18	2,33	2,29	2,80	2,50
2.2	Oferta de cursos transversales	-	-	2,42	2,29	3,00	2,83
2.3	Interés en los cursos específicos	2,50	2,95	2,25	2,29	2,80	3,33
2.4	Oferta de cursos específicos	-	-	2,50	2,71	3,20	3,67
2.5	Calidad de las actividades formativas	2,71	3,24	2,58	2,57	3,20	3,33
2.6	Satisfacción general con las actividades formativas	-	-	2,64	2,43	3,00	3,00
Sección 3 - Información pública y apoyo administrativo							
3.1	Información por parte de la coordinación del Programa	2,92	3,86	3,36	3,14	2,40	3,83
3.2	Apoyo administrativo por parte de la EDUAM	3,13	3,64	3,73	3,17	2,00	3,00
3.3	Página web de EDUAM: Completa	-	-	3,33	3,43	2,60	3,33
3.4	Página web de EDUAM: Accesible	-	-	3,73	3,17	2,80	3,83
3.5	Página web de EDUAM: Precisa	-	-	3,36	3,14	3,20	3,67
3.6	Buzón de quejas y sugerencias: Conocida	-	-	3,55	2,67	2,40	3,00
3.7	Buzón de quejas y sugerencias: Ágil	-	-	3,64	2,00	2,50	3,67
Sección 4 - Satisfacción general y recomendación a futuros estudiantes							
4.1	Entorno de trabajo	4,58	3,86	4,25	4,29	3,60	4,50

Ítems / Curso Académico		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25	25/26
4.2	Satisfacción con el progreso de la investigación	-	-	3,75	3,71	3,20	4,17
4.3	Satisfacción general con el Programa de Doctorado	3,75	4,09	3,42	3,17	3,60	4,33
4.4	Recomendación del Programa de Doctorado a futuros estudiantes	3,96	4,20	3,58	3,71	3,00	3,83

El número de doctorandos/as matriculados/as en tercera tutela ha aumentado de forma notable en los dos últimos cursos (hasta 63 en 2025/26), reflejo del crecimiento del programa y de la **satisfacción general** con el Programa de Doctorado, que ha alcanzado en el curso 2025/26 su valor más alto de toda la serie histórica (4,33 sobre 5).

Gráfico 1. Indicadores de satisfacción general
Evolución últimos cuatro cursos académicos (media ponderada)



Este gráfico recoge la evolución de los **indicadores de satisfacción general** desde su incorporación al cuestionario en el curso 2022/23, mostrando una evolución creciente, en términos generales, a lo largo de los cursos académicos.

Los resultados confirman que el **papel de los/as directores/as y tutores/as de tesis** constituye uno de los aspectos mejor valorados del programa: la supervisión del avance de la investigación (ítem 1.3) alcanza en 2025/26 su valor más alto desde el inicio de la serie (4,67 sobre 5), y la satisfacción general con la figura del director/a de tesis, introducida como ítem específico en el curso 2022/23, ha mostrado una progresión sostenida hasta situarse en 4,50 en el último curso analizado. El entorno de trabajo (ítem 4.1) se mantiene también en valores consistentemente altos a lo largo de toda la serie.

Las **actividades formativas específicas y transversales**, área en la que la Comisión Académica ha impulsado una revisión de la oferta formativa, muestran una tendencia de mejora continuada desde la incorporación de nuevos cursos formativos específicos en el curso 2022/23. Así, la valoración de la **oferta e interés de cursos específicos** ha crecido de forma sostenida, lo que evidencia el efecto positivo de las acciones de mejora ya adoptadas. Se trata, en todo caso, de un área en la que el programa mantiene su compromiso de seguir ampliando y diversificando la oferta específica.

En cuanto a los **indicadores de información pública y apoyo administrativo**, los valores puntuales más bajos se concentran en el curso 2024/25, curso en el que el número de respuestas recibidas fue el más reducido de toda la serie (5 doctorandos/as), por lo que no se interpreta como una tendencia consolidada; de hecho, todos estos indicadores se recuperan con claridad en el curso 2025/26, alcanzando en varios casos (páginas web de la EDUAM, agilidad del Buzón de Quejas y Sugerencias) sus mejores valores desde que se incorporaron al cuestionario.

En conjunto, la **satisfacción general con el Programa de Doctorado** (ítem 4.3) ha experimentado una mejora sostenida en los últimos cursos, culminando en el mejor resultado histórico registrado en 2025/26, con un 4,33 sobre 5, lo que refleja el impacto positivo de las acciones de mejora implementadas por la Comisión Académica y la EDUAM a partir de los resultados de cursos anteriores.

En lo que respecta a los/as doctorandos/as que han depositado la tesis, al tratarse de una población más reducida y variable de un curso a otro, el número de respuestas recibidas es también más limitado, por lo que los resultados de esta encuesta se valoran principalmente por su tendencia a lo largo de los cursos, más que por el valor puntual de un curso concreto.

Tabla 2. Nivel de satisfacción de los/as doctorandos/as tras depositar la tesis

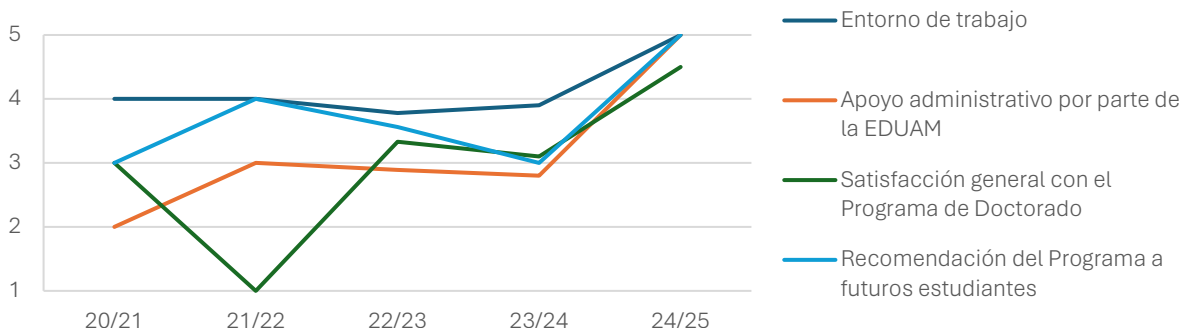
Evolución desde el curso 2020/21 al curso 2024/25 (media ponderada)

Ítems / Curso Académico		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
N.º Matriculados		6	14	32	38	28
N.º Respuestas		1	1	9	10	2
Participación		16,7%	7,1%	28,1%	26,3%	7,1%
Sección 1 - Autovaloración de las competencias adquiridas						
1.1	Comprensión del campo de estudio	5,00	5,00	4,44	4,00	5,00
1.2	Dominio de la metodología de investigación	-	-	4,67	3,90	5,00
1.3	Diseño y puesta en práctica de un proyecto de investigación	3,00	4,00	4,00	3,90	4,50
1.4	Realización de evaluaciones y análisis críticos	4,00	4,00	4,00	4,50	4,50
1.5	Trabajo en equipo y autónomamente en un contexto internacional	-	-	4,22	4,60	5,00
1.6	Establecimiento de colaboraciones científicas, nacionales o internacionales	-	-	4,44	3,70	5,00
1.7	Comunicación con la comunidad académica y científica	4,00	3,00	4,44	4,30	5,00
Sección 2 - El papel de mis directores/as y tutores/as de Tesis						
2.1	Interés de los/as directores/as en tu educación doctoral	4,00	5,00	3,89	3,20	5,00
2.2	Orientación de los/as directores/as en tus planes de futuro	3,00	5,00	3,33	2,00	5,00
2.3	Mi tutor realiza un seguimiento del plan de actividades	5,00	5,00	3,78	3,00	5,00

Ítems / Curso Académico		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
Sección 3 - Información pública y apoyo administrativo						
3.1	Información por parte de la coordinación del Programa	4,00	1,00	3,33	2,60	4,50
3.2	Apoyo administrativo por parte de la EDUAM	2,00	3,00	2,89	2,80	5,00
3.3	Facilidad de acceso a la información	-	-	2,78	2,50	4,50
3.4	Funcionamiento del Buzón de quejas y sugerencias	-	-	2,22	2,44	3,50
Sección 4 - Satisfacción general y recomendación						
4.1	Entorno de trabajo	4,00	4,00	3,78	3,90	5,00
4.2	Satisfacción general con actividades formativas	-	-	-	-	3,50
4.3	Satisfacción general con el Programa de Doctorado	3,00	1,00	3,33	3,10	4,50
4.4	Recomendación del Programa de Doctorado a futuros estudiantes	3,00	4,00	3,56	3,00	5,00

El **curso 2024/25** destaca como el mejor registrado en esta encuesta, con mejoras generalizadas en prácticamente todos los bloques de valoración.

Gráfico 2. Indicadores de satisfacción general
Evolución últimos cinco cursos académicos (media ponderada)



En el Gráfico 2 (ver *supra*) se recoge la evolución de los **principales indicadores de satisfacción general** de los/as doctorandos/as que han depositado tesis a lo largo de los últimos cinco cursos académicos, mostrándose una evolución creciente, especialmente en el último curso. La **satisfacción general con el Programa de Doctorado** (ítem 4.3) alcanza en 2024/25 su mejor valor histórico (4,50 sobre 5), y la **recomendación del programa** a futuros/as estudiantes (ítem 4.4) se sitúa igualmente en el valor máximo (5,00). El apoyo administrativo por parte de la EDUAM (ítem 3.2) también mejora de forma notable, alcanzando su mejor registro desde el inicio de la serie.

Por otro lado, la **autovaloración de las competencias adquiridas** durante el periodo formativo es uno de los aspectos mejor valorados por quienes han completado su tesis doctoral: en el curso 2024/25, prácticamente la totalidad de los ítems de este bloque alcanzan el valor máximo de la escala (5,00 sobre 5) —comprensión del campo de estudio, dominio de la metodología de investigación, trabajo en equipo en contextos internacionales, colaboraciones científicas y

comunicación con la comunidad académica—, lo que constituye una evidencia sólida del nivel de formación adquirido por los/as doctores/as egresados/as del programa.

Dado que el número de doctorandos/as que depositan tesis en un curso concreto puede ser reducido, y en los cursos 2020/21 y 2021/22 se recibió una única respuesta en cada caso, algunos valores puntuales de esos primeros cursos se interpretan con cautela, sin que ello reste validez a la tendencia claramente positiva que muestra la serie en su conjunto y, muy especialmente, en el curso más reciente.

DIRECTORES/AS DE TESIS

El **cuestionario** se amplió a partir del curso 2022/23 incorporando nuevos ítems organizados en cinco bloques: valoración de su propio/a doctorando/a, papel de la EDUAM y la coordinación del programa, información pública y recursos disponibles, autovaloración de su propia labor como director/a, y satisfacción general.

Tabla 3. Nivel de satisfacción de los/as directores/as de tesis

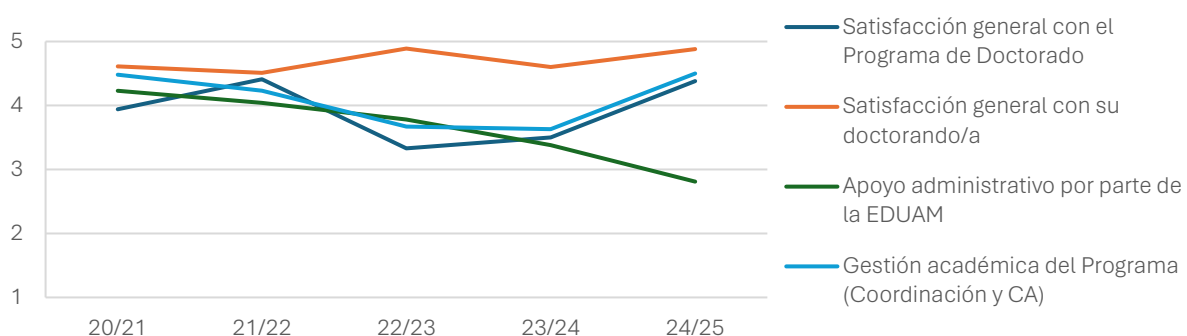
Evolución desde el curso 2020/21 al curso 2024/25 (media ponderada)

Ítems / Curso Académico		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
N.º Directores/as		68	68	41	40	53
N.º Respuestas		16	39	9	8	16
Participación		23,5%	57,4%	22,0%	20,0%	30,2%
Sección 1 - Valoración de su doctorando/a						
1.1	El perfil de su doctorando/a se ajusta a su línea de investigación	-	-	4,67	4,75	4,88
1.2	Competencias y conocimientos adquiridos	4,64	4,58	4,89	4,63	4,38
1.3	Actividades formativas realizadas	-	-	4,67	4,50	4,94
1.4	Motivación	-	-	4,78	4,88	4,62
Sección 2 - El papel de la EDUAM y la Coordinación del Programa de Doctorado						
2.1	Apoyo administrativo por parte de la EDUAM	4,23	4,04	3,78	3,38	2,81
2.2	Información proporcionada sobre los procesos asociados a la dirección de tesis	-	-	3,67	2,88	3,50
2.3	Gestión académica del Programa de Doctorado (Coordinación y Comisión Académica)	4,48	4,23	3,67	3,63	4,50
2.4	Fluidez en la comunicación	-	-	3,44	3,25	2,94
Sección 3 - Información pública y recursos disponibles						
3.1	Información pública sobre la organización del Programa de Doctorado	3,83	3,96	3,67	3,50	4,19
3.2	Información pública sobre procedimientos relativos a la tramitación de tesis	-	-	3,67	2,75	3,69
3.3	Información pública sobre programas de movilidad y su financiación	3,42	3,38	3,11	2,50	2,93

Ítems / Curso Académico		20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
3.4	Satisfacción con los recursos materiales	4,22	4,63	3,44	3,38	4,27
3.5	Satisfacción con las aplicaciones informáticas para la gestión, evaluación y seguimiento de su doctorando/a	-	-	2,67	2,75	2,71
3.6	Satisfacción con la oferta de actividades formativas transversales	-	-	3,44	2,75	3,12
3.7	Satisfacción con la oferta de actividades formativas específicas	-	-	3,67	3,38	3,88
3.8	Satisfacción con las colaboraciones nacionales-internacionales	-	-	3,44	3,14	4,38
Sección 4 - Autovaloración con la labor desempeñada y resolución de incidencias						
4.1	Me reconocen mi labor como director/a de tesis	3,75	3,83	3,00	2,50	2,57
4.2	He encontrado limitaciones personales para dirigir la tesis	-	-	4,22	3,00	3,50
4.3	He dispuesto del tiempo suficiente y necesario para dirigir la tesis	-	-	4,89	3,75	4,31
4.4	He tenido apoyo económico y administrativo	-	-	3,67	3,25	3,38
4.5	Facilidad para plantear incidencias, quejas, reclamaciones y sugerencias	-	-	3,00	3,13	2,80
4.6	Agilidad en la resolución de incidencias, quejas, reclamaciones y sugerencias	-	-	3,56	3,00	2,87
Sección 5 - Satisfacción general						
5.1	Satisfacción general con el Programa de Doctorado	3,94	4,41	3,33	3,50	4,38
5.2	Satisfacción general con su doctorando/a	4,61	4,51	4,89	4,60	4,88
5.3	Satisfacción general con la Escuela de Doctorado	-	-	3,33	3,00	3,38
5.4	Satisfacción general con mi labor como director/a	-	-	4,78	4,25	4,25

El **índice de participación** de los/as directores/as de tesis se ha mantenido en niveles similares a los de cursos anteriores, alcanzando en 2024/25 su mejor registro de toda la serie (30,2%).

Gráfico 3. Indicadores de satisfacción general
Evolución últimos cinco cursos académicos (media ponderada)



El Gráfico 3 (ver *supra*) recoge la evolución de los principales indicadores de satisfacción general a lo largo de los últimos cinco cursos académicos.

El resultado más destacado de esta encuesta es la **satisfacción general de los/as directores/as con su propio/a doctorando/a (ítem 5.2)**, que se mantiene de forma constante en **valores muy altos** a lo largo de los cinco cursos analizados (entre 4,51 y 4,89 sobre 5), configurándose como uno de los indicadores más sólidos y estables de todo el Programa de Doctorado. En la misma línea, la **valoración del perfil, las competencias, la motivación y las actividades formativas de sus doctorandos/as** (Sección 1) se sitúa de manera consistente por encima de 4,3 en todos los cursos disponibles.

La **satisfacción general con el Programa de Doctorado** (ítem 5.1) y la valoración de la **gestión académica** del programa por parte de la coordinación y la Comisión Académica (ítem 2.3) han recuperado en el curso 2024/25 sus mejores valores de toda la serie (4,38 y 4,50, respectivamente). Igualmente positiva, es la evolución de la satisfacción con las colaboraciones nacionales e internacionales (ítem 3.8), que mejora de forma notable en el último curso, y de la satisfacción con la oferta de actividades formativas específicas (ítem 3.7), que alcanza su mejor valor desde su incorporación al cuestionario, en línea con la mejora observada en la misma dimensión entre los/as propios/as doctorandos/as (ver Tabla 1).

El **apoyo administrativo por parte de la EDUAM** percibido por los/as directores/as (ítem 2.1) constituye una de las áreas en las que el programa continúa trabajando, en coherencia con las acciones de coordinación y simplificación de procesos recogidas en el procedimiento de satisfacción del SIGC, con el fin de reforzar el acompañamiento a la labor de dirección de tesis.

PERSONAL DE LA ESCUELA DE DOCTORADO

A partir de la campaña 2023-24, esta **encuesta** amplió su alcance, dirigiéndose tanto al personal de la EDUAM que presta servicio en la Unidad de Gestión de Doctorado (UGED) como al destinado en otros centros de la UAM vinculados a la gestión del programa, lo que explica el incremento de la población objetivo a partir de ese curso y la incorporación de nuevos bloques de ítems (recursos disponibles, autovaloración de la labor desempeñada y satisfacción general).

Tabla 4. Nivel de satisfacción del personal de la EDUAM.

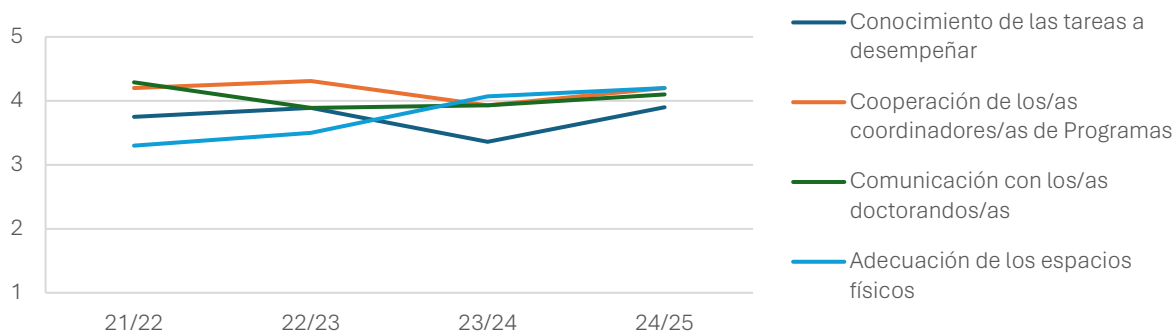
Evolución desde el curso 2021/22 al curso 2024/25 (media ponderada)

Ítems / Curso Académico		21/22	22/23	23/24	24/25
N.º Personal		17	14	32	32
N.º Respuestas		14	10	13	10
Participación		82,4%	71,4%	40,6%	31,3%
Sección 1 - Información recibida y formación previa					
1.1	Conocimiento de las tareas a desempeñar para los Programas de Doctorado	3,75	3,89	3,36	3,90
1.2	Información recibida para atender las necesidades de los/as doctorandos/as	3,48	3,63	3,00	3,70

Ítems / Curso Académico		21/22	22/23	23/24	24/25
1.3	Información recibida para atender las demandas de los/as investigadores/as	-	-	3,14	3,30
1.4	Información recibida para atender las demandas de los/as coordinadores/as de los Programas de Doctorado	-	-	3,79	3,80
1.5	Cursos de formación realizados para el correcto desempeño de sus tareas	2,79	3,47	3,07	2,90
Sección 2 - Colaboración y cooperación con otros agentes					
2.1	Cooperación del personal investigador	3,52	3,47	3,36	3,80
2.2	Colaboración entre compañeros y compañeras	-	-	4,43	4,60
2.3	Colaboración con el Equipo de Dirección	-	-	3,93	4,10
2.4	Cooperación de los/as coordinadores/as de los Programas de Doctorado	4,20	4,31	3,93	4,20
2.5	Comunicación con los/as doctorandos/as	4,29	3,89	3,93	4,10
Sección 3 - Recursos disponibles					
3.1	Adecuación de los espacios físicos para el desempeño de sus funciones	3,30	3,50	4,07	4,20
3.2	Disponibilidad de medios informáticos			4,00	4,10
3.3	Recursos humanos para la realización de los procesos en tiempo adecuado			3,00	3,30
3.4	Recursos de formación apropiados para la mejora de sus funciones			3,21	3,10
3.5	Mecanismos para atender y solucionar los problemas, quejas y sugerencias			3,36	3,40
Sección 4 - Autovaloración con la labor desempeñada					
4.1	Apoyo administrativo que proporciona a los Programas de Doctorado	-	-	3,79	4,00
4.2	Con la asistencia que presta a los/as doctorandos/as	-	-	3,86	4,40
Sección 5 - Satisfacción general					
5.1	Satisfacción general con el personal investigador	-	-	3,71	4,20
5.2	Satisfacción general con el Equipo de Dirección	-	-	3,79	4,10
5.3	Satisfacción general con los/as responsables de los Programas de Doctorado	-	-	3,71	4,10
5.4	Satisfacción general con los/as doctorandos/as	-	-	3,79	4,40

Aunque el **porcentaje de participación** desciende a partir de la ampliación de la población objetivo en 2023/24, el número absoluto de personas que responden a la encuesta se mantiene estable a lo largo de toda la serie (entre 10 y 14 cada curso), por lo que el descenso porcentual responde al mayor alcance de la encuesta y no a una menor implicación del personal.

Gráfico 4. Indicadores de satisfacción general
Evolución últimos cuatro cursos académicos (media ponderada)



El Gráfico 4 (ver *supra*) recoge la evolución de varios de estos indicadores a lo largo de los últimos cuatro cursos académicos.

Los **resultados de la encuesta** muestran una mejora generalizada en prácticamente todos los indicadores entre los cursos 2023/24 y 2024/25, cursos en los que se dispone de la serie completa tras la ampliación del cuestionario. Los **indicadores de satisfacción general** (Sección 5) mejoran de forma notable en todos los casos, destacando la satisfacción general con los/as doctorandos/as y con el equipo de dirección, que alcanzan valores de 4,40 y 4,10, respectivamente, en el curso 2024/25.

La **colaboración y cooperación con otros agentes del programa** (Sección 2) constituye una de las fortalezas más consistentes de este colectivo: la colaboración entre compañeros/as (4,60) y la cooperación con los/as coordinadores/as de los programas de doctorado (4,20) se mantienen en valores altos a lo largo de toda la serie disponible.

La **adecuación de los espacios físicos** (ítem 3.1) también mejora de forma sostenida en los cuatro cursos analizados, alcanzando su mejor valor en 2024/25 (4,20).

Los **cursos de formación** dirigidos al propio personal (ítem 1.5) y los **recursos de formación** disponibles para la mejora de sus funciones (ítem 3.4) se mantienen como áreas en las que la EDUAM continúa trabajando, con el objetivo de seguir reforzando el apoyo a quienes desempeñan tareas de gestión y apoyo a los programas de doctorado.

VALORACIÓN GLOBAL Y USO DE LOS RESULTADOS

El **análisis conjunto** de los cuatro colectivos consultados —doctorandos/as en tercera tutela, doctorandos/as que han depositado tesis, directores/as de tesis y personal de la EDUAM— refleja una evolución positiva y sostenida de la satisfacción con el Programa de Doctorado en Física de la Materia Condensada, Nanociencia y Biofísica, con varios indicadores clave alcanzando en el curso más reciente sus mejores valores desde que se dispone de serie histórica.

Cabe **destacar**, en particular, la elevada y estable satisfacción de los/as directores/as de tesis con sus propios/as doctorandos/as, la mejora sostenida en la valoración de la oferta formativa específica —tanto por parte de doctorandos/as como de directores/as—, y el alto nivel de competencias autopercebidas por quienes completan su formación doctoral.

De acuerdo con lo establecido en el procedimiento del SIGC para la obtención y análisis de la satisfacción, estos **resultados** se trasladan anualmente a la Comisión de Garantía de Calidad del programa como evidencia para la redacción del Informe de Seguimiento Anual y para la formalización de acciones de mejora, con independencia de su significación estadística.

Entre las **acciones de mejora ya adoptadas**, y que se reflejan en la evolución positiva de los indicadores, cabe destacar la revisión y ampliación de la oferta formativa específica y transversal, la incorporación de nuevos ítems en los cuestionarios para profundizar en aspectos concretos del funcionamiento del programa, y la implicación de la EDUAM en la mejora de la tasa de participación mediante recordatorios específicos de las campañas de encuestas y de la existencia del Buzón de Quejas y Sugerencias.

El **programa** mantiene su compromiso de continuar utilizando estos resultados, junto con la información recabada a través del Buzón de Quejas y Sugerencias y del Observatorio de Empleabilidad de la UAM, para la mejora continua de su funcionamiento.