

SATISFACCIÓN DE LOS DIRECTORES DE TESIS EN EL PROGRAMA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN

Diciembre de 2021

Desde la Escuela de Doctorado de la Universidad Autónoma de Madrid se invita a todos los directores de tesis a evaluar, a través de una encuesta, el nivel de satisfacción con el programa de doctorado al que pertenecen, tanto para todos los Doctorados ofertados por la propia UAM como para aquellos programas interuniversitarios en los que la UAM es la universidad coordinadora, entre los que se encuentra el Programa Interuniversitario de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación (DEGIN). Este estudio se enmarca dentro de la recogida de información requerida para el seguimiento y renovación de la acreditación de los programas de doctorado ofertados o coordinados por la Escuela de Doctorado de la UAM.

El cuestionario utilizado para realizar la recogida de información fue diseñado por el equipo de la Escuela de Doctorado (EDUAM). El cuestionario se envió en noviembre de 2020 a través de email (por medio de un enlace directo a dicho cuestionario) a 21 directores de tesis del DEGIN de las tres universidades participantes en título: UAM, UCM y UPM. El procesamiento y análisis de la encuesta ha sido realizado por la Coordinación del programa de DEGIN. En las preguntas del cuestionario que hacían referencia a la Escuela de Doctorado de la UAM (EDUAM) se pidió a los encuestados que respondieran evaluando su satisfacción con la Escuela de Doctorado de su Universidad (UAM, UCM o UPM).

Descripción del cuestionario

En este informe se presentan los resultados de la encuesta a directores de tesis del Programa Interuniversitario de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación. Se recogen 18 respuestas (13 de la UAM, 4 de la UPM y 1 de la UCM).

El informe consta de información sobre descriptiva de los directores de tesis en relación con el número de doctorandos que dirigen, así como el grado de satisfacción de los directores sobre distintos aspectos del programa. Se compone de las siguientes partes:

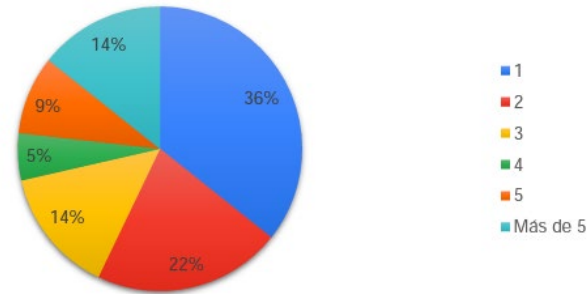
1. Información sobre el/los doctorando(s).
2. Gestión del programa.
3. Información pública.
4. Satisfacción general.

1. Información general y contextualización

La mayor parte de los profesores dirige una o dos tesis doctorales. Y menos de la cuarta parte de los directores declara haber dirigido 5 o más tesis doctorales desde 2016 (Figura 1).

Figura 1

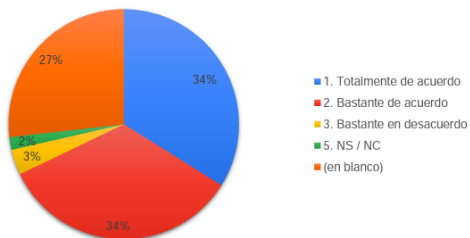
¿Cuántos Doctorandos dirige/ha dirigido desde 2016 y hasta 2021?



Por otra parte, en torno a las dos terceras partes de los directores señalan que el trabajo y la dedicación de sus doctorandos es adecuada. La encuesta captura información sobre la satisfacción de hasta 2 doctorandos. Esta es la información que se reporta en las Figuras 2 y 3.

Figura 2. Doctorando 1

1. El tiempo de dedicación del doctorando a la tesis doctoral y su grado de aprendizaje es adecuado



2. Hasta el momento, la labor realizada por el doctorando es adecuada

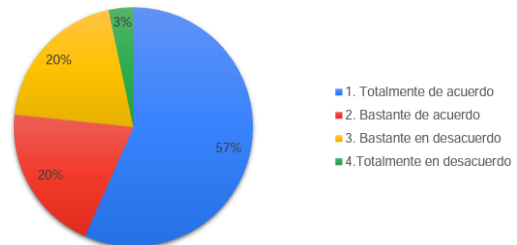
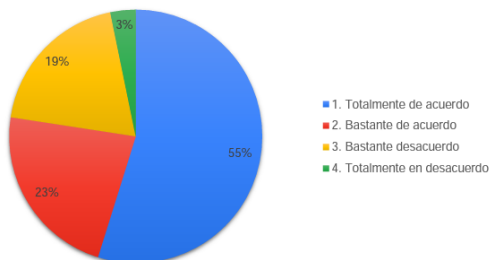
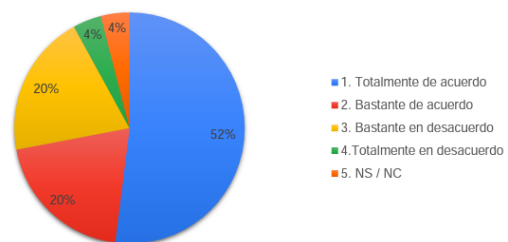


Figura 3. Doctorando 2

1. El tiempo de dedicación del doctorando a la tesis doctoral y su grado de aprendizaje es adecuado



2. Hasta el momento, la labor realizada por el doctorando es adecuada

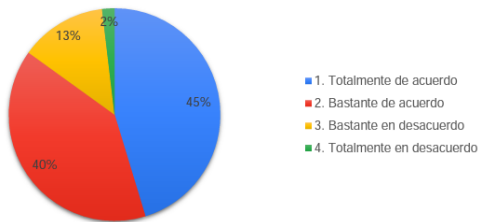


2. Gestión del Programa

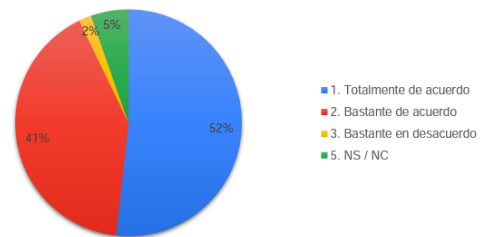
En cuanto a la gestión del programa, los directores se muestran mayoritariamente satisfechos, particularmente con la gestión realizada por la Comisión Académica y las respectivas Escuelas de Doctorado, respectivamente.

Figura 4

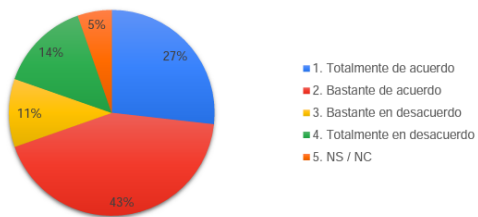
3. La gestión administrativa realizada por la Escuela de Doctorado es eficaz y eficiente



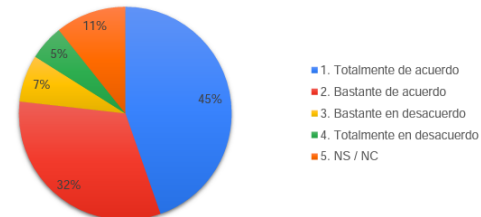
4. La gestión académica del Programa de Doctorado llevada a cabo por las Comisiones Académicas es eficaz y eficiente



5. Los mecanismos de reconocimiento de la labor de dirección de tesis son adecuados



6. Sus inquietudes, problemas o quejas se han resuelto de forma satisfactoria en un tiempo adecuado



No obstante, existe un menor grado de consenso sobre los mecanismos de reconocimiento de la labor de dirección, en la que en torno a un tercio de los directores se muestra (bastante o totalmente) en desacuerdo. Además, hay un alto porcentaje (superior al 40%) de falta de opinión al respecto.

3. Información pública

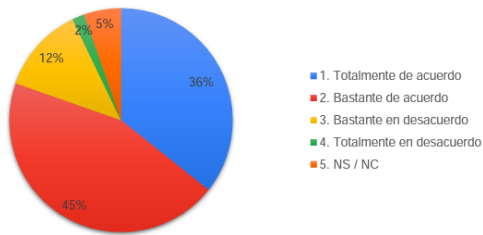
La encuesta también recaba información sobre el grado de satisfacción de los directores con los mecanismos de difusión de información del Programa de Doctorado.

Sobre este asunto, los profesores muestran un importante consenso en torno a la información relativa a la organización del programa, así como sobre los contenidos de la página web.

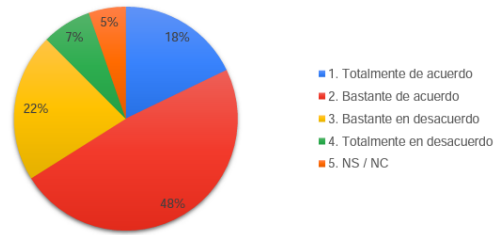
Sin embargo, existe menos consenso sobre la información que se divulga sobre becas, contratos y programas de movilidad.

Figura 5

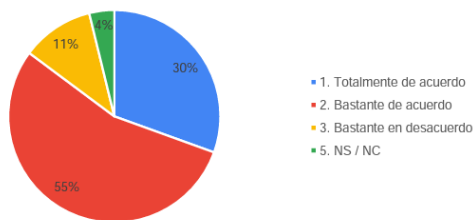
7. La información sobre la organización del Programa de Doctorado es adecuada



8. La información sobre becas y/o contratos y/o programas de movilidad es adecuada



9. La página web del Programa de Doctorado es accesible, útil y completa



4. Satisfacción general

Finalmente, la encuesta pide a los directores del Programa que exprese su grado de satisfacción general con el Programa de Doctorado, así como su satisfacción con los medios materiales y lugares de trabajo de los que dispone el programa.

Existe un importante consenso sobre la disponibilidad de medios materiales y lugares adecuados de trabajo para el desarrollo del programa, aunque el 9% manifiesta estar en desacuerdo con la situación actual a este respecto.

De manera similar, el 82% de los directores está muy satisfecho o totalmente satisfecho con el curso del programa. No obstante, un 18% de los encuestados muestra un grado de satisfacción más bajo.

Figura 6

10. Los medios materiales (medios informáticos, acceso a internet, material bibliográficos) y el lugar de trabajo de los que dispone son adecuados

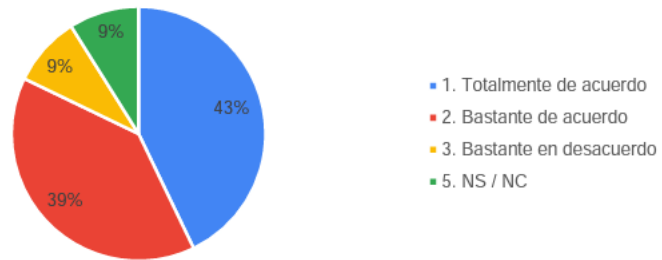
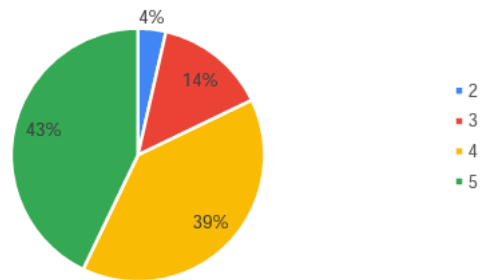


Figura 7

11. Valore de 1 a 5 su grado de satisfacción general con el Programa de Doctorado



ANEXO 1: CUESTIONARIO

Como ya se ha señalado, los contenidos del cuestionario se dividen en categorías con el objetivo de claridad expositiva y orden.

La agrupación de ítems por categoría es la siguiente:

Categoría	Ítems
	¿Cuántos Doctorandos dirige/ha dirigido desde 2015 y hasta 2019?
Doctorando 1	1. El tiempo de dedicación del doctorando a la tesis doctoral y su grado de aprendizaje es adecuado
	2. Hasta el momento, la labor realizada por el doctorando es adecuada
Gestión del Programa	3. La gestión administrativa realizada por la EDUAM es eficaz y eficiente
	4. La gestión académica del Programa de Doctorado llevada a cabo por las Comisiones Académicas es eficaz y eficiente
	5. Los mecanismos de reconocimiento de la labor de dirección de tesis son adecuados
	6. Sus inquietudes, problemas o quejas se han resuelto de forma satisfactoria en un tiempo adecuado
Información pública	7. La información sobre la organización del Programa de Doctorado es adecuada
	8. La información sobre becas y/o contratos y/o programas de movilidad es adecuada
	9. La página web del Programa de Doctorado es accesible, útil y completa
Satisfacción general	10. Los medios materiales (medios informáticos, acceso a internet, material bibliográfico) y el lugar de trabajo de los que dispone son adecuados
	11. Valore de 1 a 5 su grado de satisfacción general con el Programa de Doctorado
	Haga constar aquí las sugerencias u observaciones que considere oportunas