

INFORME DE RESULTADOS METODOLOGÍA DELPHI

Universidad Autónoma de Madrid
Facultad de Filosofía y Letras
Departamento de Geografía

Tesis doctoral:

"El patrimonio como base para un modelo de desarrollo endógeno. La herencia del Período Liberal en Costa Rica (1870-1940) como capital cultural. Un estudio de caso"

Doctoranda:

Arq. Kenia García Baltodano

Director:

Dr. Diego A. Barrado Timón

Julio 2014



El informe de resultados de la Metodología Delphi que se presenta a continuación forma parte de las herramientas de investigación empleadas en la tesis doctoral "*El patrimonio como base para un modelo de desarrollo endógeno. La herencia del Período Liberal en Costa Rica (1870-1940) como capital cultural. Un estudio de caso*". Esta tesis dirigida por el Dr. Diego A. Barrado Timón se realiza dentro del Grupo de Investigación en Estudios Urbanos y del Turismo (URByTUR) del Departamento de Geografía de la Universidad Autónoma de Madrid.

Esta tesis doctoral pretende analizar el patrimonio material e inmaterial costarricense cuyo surgimiento o creación haya tenido relación con las políticas de desarrollo que los gobiernos liberales implementaron en ese tiempo, o que hayan sido resultado de los procesos socioeconómicos y culturales que se llevaron a cabo en dicho período. Este patrimonio será analizado desde una perspectiva territorial e histórica que permita entenderlo a partir de la coyuntura social, económica y política de ese tiempo, pero con el reconocimiento de la enorme repercusión cultural actual. En este sentido se parte del hecho de que se cuenta con un patrimonio vigente y que participa en la definición de identidades territoriales y la configuración de una serie de recursos culturales que pueden favorecer el desarrollo endógeno para las diferentes comunidades.

Por ello, resulta fundamental la obtención de información que permita el adecuado abordaje de los temas relacionados al patrimonio cultural y el desarrollo en Costa Rica, lo cual implica obtener un conocimiento profundo del territorio y de la realidad nacional. Para esto se han planteado una serie de herramientas de investigación que permitan tener un panorama claro y objetivo, entre ellas la aplicación de la metodología Delphi para recoger el criterio de diversos expertos costarricenses relacionados a dichas temáticas, y a partir de estos alcanzar un consenso de opinión que pueda enriquecer el trabajo realizado en la tesis doctoral.

Los datos cualitativos recabados con la aplicación de esta herramienta han permitido verificar y ampliar información útil para la investigación. El hecho de contar con un panel de expertos multidisciplinar y con participación desde diferentes posiciones (públicas, privadas y organizaciones no gubernamentales) en el quehacer sobre el patrimonio cultural ha ofrecido un conjunto de opiniones diverso y crítico que ha favorecido la labor investigativa.

Para finalizar debe destacarse el aporte brindado por el grupo de expertos que tan gentilmente aceptaron participar en las fases de consulta de la metodología, lo cual ha sido sumamente valioso y enriquecedor para esta tesis. A todos los participantes se les agradece enormemente su disposición y compromiso al participar en este proceso.

La metodología Delphi es una técnica cualitativa de investigación surgida a principios de la década de 1950 en Estados Unidos. Su objetivo es buscar consenso en la opinión de expertos respecto a temas complejos o problemas, mediante la estructuración de un proceso de comunicación grupal (Linston y Turoff, 1975). Para ello se realizan varias de rondas de consulta y se sistematiza la información obtenida utilizando herramientas estadísticas, cuyos resultados se transmiten a los expertos junto a los nuevos cuestionarios, generando una retroalimentación que influye en la obtención de un consenso final.

La implementación de esta herramienta se caracteriza por ser proceso sistemático, iterativo e interactivo de consulta a un grupo de expertos (Landeta, 1999; Landeta, 2001). A través del anonimato de los participantes, la retroalimentación controlada y el empleo de la estadística descriptiva para el análisis de las respuestas, se busca que las opiniones de todos los miembros del panel sean consideradas de manera equitativa en los resultados finales del grupo.

Esta metodología se ha elegido como herramienta de investigación para la tesis doctoral dadas algunas ventajas que presenta respecto a otros instrumentos. Se ha tenido en cuenta principalmente la posibilidad de participación e interacción de un significativo grupo de expertos, que de otra manera hubiera sido muy difícil de obtener para este trabajo. En este sentido, las ventajas que señala Ortega (2008) respecto a la eliminación de barreras físicas entre miembros del panel y de la influencia diferencial de algunos participantes debido al uso del anonimato, así como el control de posibles factores que provoquen falta de motivación en el panel, resultan muy convenientes para esta investigación

Pérez, Torres, Alcorta, Etxeberria, Rotaache del Campo & Reviriego (2009) señalan que los objetivos de una metodología Delphi pueden centrarse en la obtención de un tipo específico de contenido, el cual puede ser de tres tipos:

- Básico: cuando se busca alcanzar una postura final única y consensuada.
- Complementario: cuando el consenso es deseable, pero no lo fundamental.
- Marginal o incluso prescindible: cuando se busca hacer aparecer realidades complejas, diferentes y contrapuestas.

En este informe se presenta el detalle de la frecuencia relativa de las respuestas dadas en cada pregunta de la segunda ronda, o sea el cociente de la frecuencia absoluta (el número de veces que aparece una determinada respuesta) y el tamaño de población (en este caso el total de los participantes). Además, a través de gráficos se muestra de manera comparativa las modas (el valor que tiene mayor frecuencia absoluta) obtenidas en la primera (R1) y la segunda ronda (R2).

Los resultados podrán consultarse en mayor profundidad en la tesis doctoral.

Datos Generales

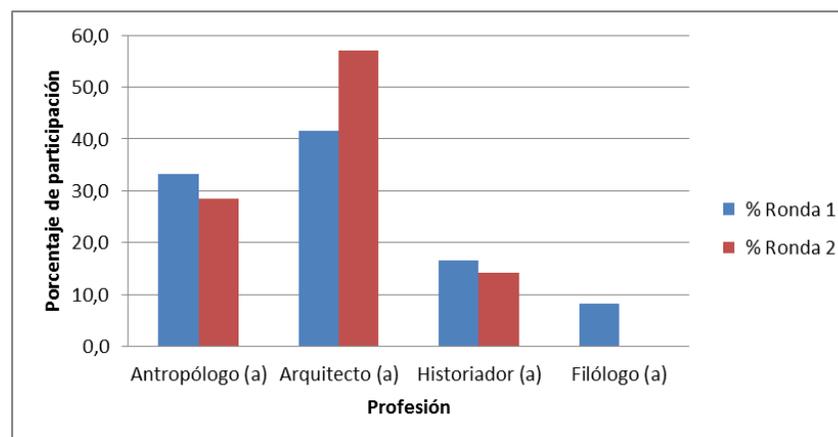
1. Profesión

Tabla 1. Profesión de los miembros del panel de expertos

Profesión	% Ronda 1	% Ronda 2
Antropólogo (a)	33,3	28,6
Arquitecto (a)	41,7	57,1
Historiador (a)	16,7	14,3
Filólogo (a)	8,3	0,0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1. Profesión de los miembros del panel de expertos



Fuente: Elaboración propia

2. Ámbitos relacionados al patrimonio cultural en los cuales los miembros del panel tienen experiencia profesional

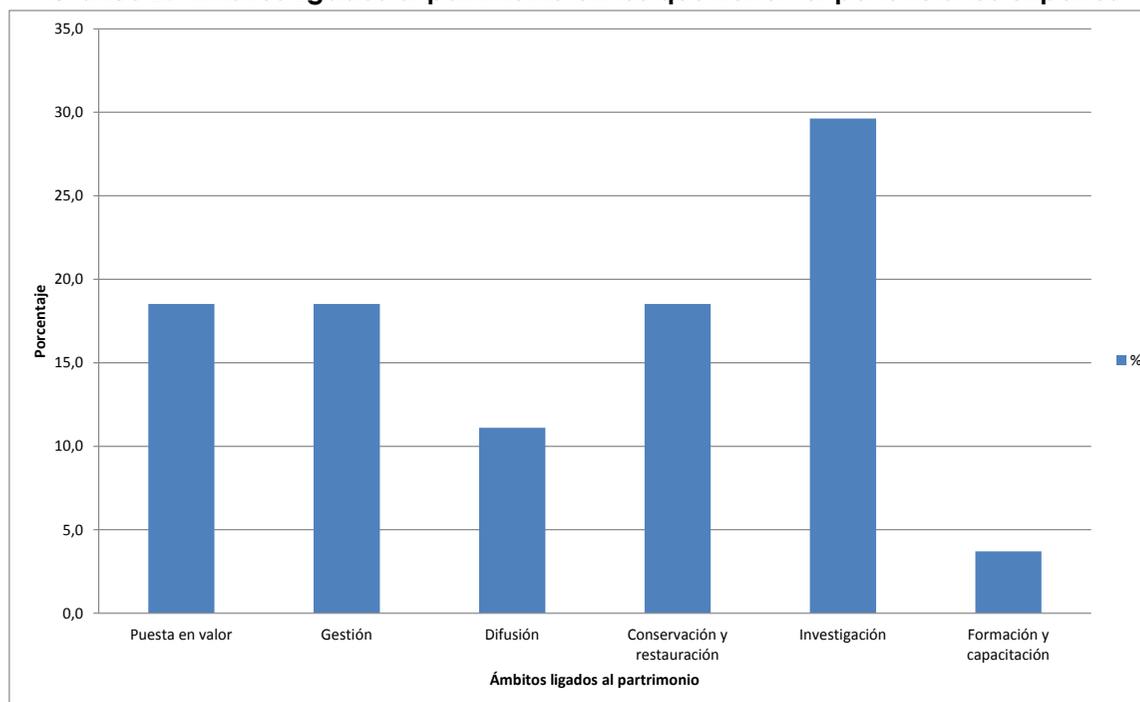
Tabla 2. Ámbitos ligados al patrimonio en los que tienen experiencia los expertos

Ámbitos ligados al patrimonio	%
Puesta en valor	18,5
Gestión	18,5
Difusión	11,1
Conservación y restauración	18,5
Investigación	29,6
Formación y capacitación	3,7

Fuente: Elaboración propia

Nota: Algunos participantes indicaron tener experiencia en más de un ámbito por lo que la sumatoria total es mayor al número de participantes

Gráfico 2. Ámbitos ligados al patrimonio en los que tienen experiencia los expertos



Fuente: Elaboración propia

Tema 1. El patrimonio cultural heredado del período del Estado Liberal (1870-1940)

R2-1.1

Las siguientes son aportaciones culturales generadas durante el período del Estado Liberal producto de las dinámicas socioeconómicas y políticas de la época, que los miembros del panel identificaron en la primera ronda de la metodología Delphi. En la segunda ronda se pidió a los expertos que calificaran de 1 a 5 según el grado de relevancia cultural que dichas aportaciones han tenido en el país.

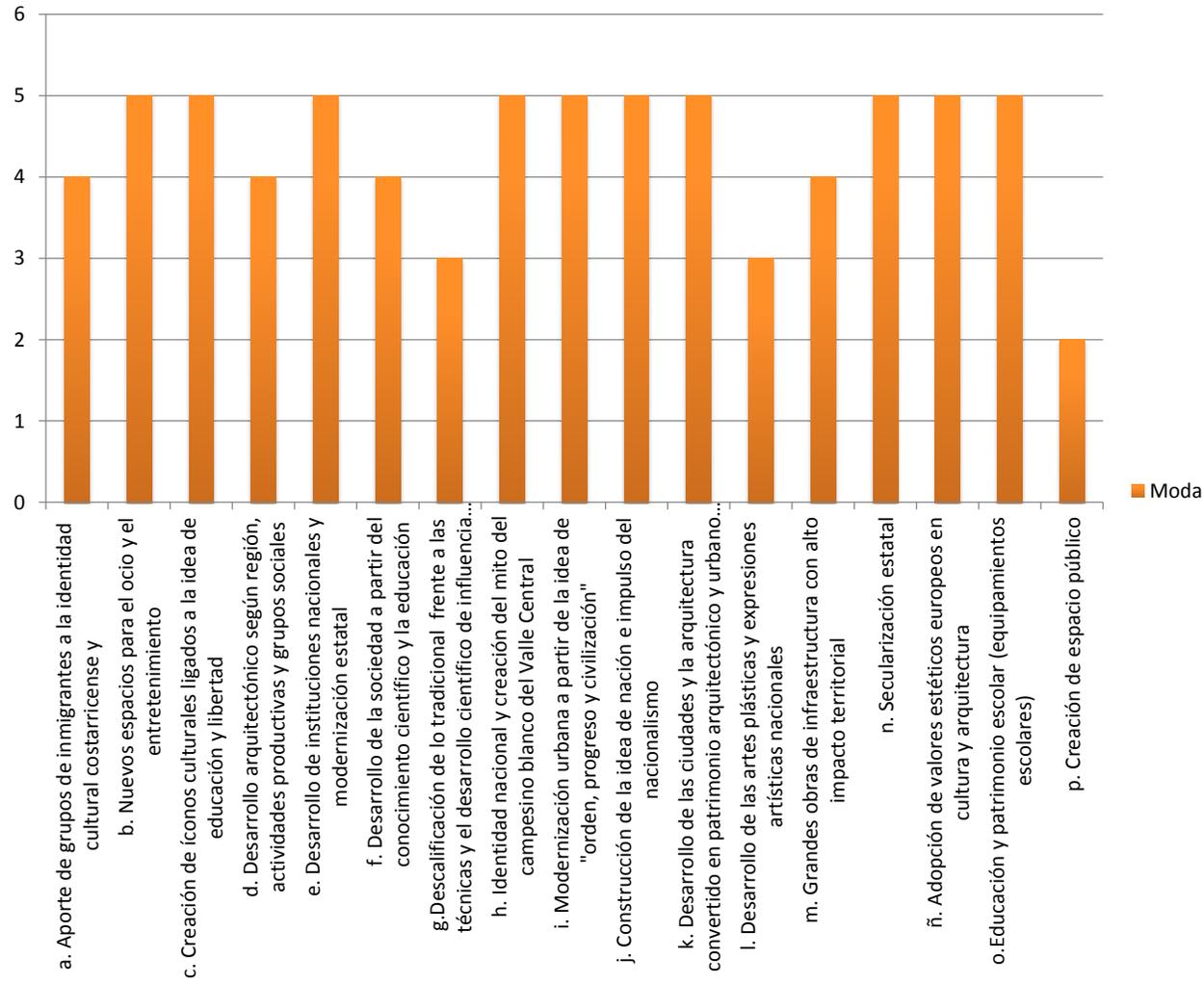
Considérese que 1 es el de menor importancia y 5 el de mayor importancia.

Tabla 3. Frecuencia relativa de las respuestas a la pregunta R2-1.1

Aportaciones	Frecuencia relativa (%)					
	0	1	2	3	4	5
a. Aporte de grupos de inmigrantes a la identidad cultural costarricense y regional	0	0	0	14,3	42,9	42,9
b. Nuevos espacios para el ocio y el entretenimiento	0	14,3	0	28,6	14,3	42,9
c. Creación de íconos culturales ligados a la idea de educación y libertad	0	0	0	0	28,6	71,4
d. Desarrollo arquitectónico según región, actividades productivas y grupos sociales	0	0	0	14,3	57,1	28,6
e. Desarrollo de instituciones nacionales y modernización estatal	0	0	0	28,6	14,3	57,1
f. Desarrollo de la sociedad a partir del conocimiento científico y la educación	0	0	0	14,3	71,4	14,3
g. Descalificación de lo tradicional frente a las técnicas y el desarrollo científico de influencia extranjera	14,3	0	0	42,9	28,6	14,3
h. Identidad nacional y creación del mito del campesino blanco del Valle Central	0	0	0	0	42,9	57,1
i. Modernización urbana a partir de la idea de "orden, progreso y civilización"	0	0	0	0	28,6	71,4
j. Construcción de la idea de nación e impulso del nacionalismo	0	0	0	0	42,9	57,1
k. Desarrollo de las ciudades y la arquitectura convertido en patrimonio arquitectónico y urbano actual	0	0	0	14,3	28,6	57,1
l. Desarrollo de las artes plásticas y expresiones artísticas nacionales	0	0	14,3	57,1	14,3	14,3
m. Grandes obras de infraestructura con alto impacto territorial	0	0	14,3	14,3	57,1	14,3
n. Secularización estatal	0	0	0	28,6	14,3	57,1
ñ. Adopción de valores estéticos europeos en cultura y arquitectura	14,3	0	0	14,3	28,6	42,9
o. Construcción equipamientos escolares	14,3	0	14,3	0	14,3	57,1
p. Creación de espacio público	14,3	0	0	28,6	28,6	28,6

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 3. Moda de las respuestas a la pregunta R2-1.1



Fuente: Elaboración propia

R2-1.2

En esta pregunta se solicitó a los miembros del panel que calificaran de 1 a 5 según el grado de impacto que tuvieron a nivel cultural (tangible e intangible) algunas actividades desarrolladas durante el periodo del Estado Liberal.

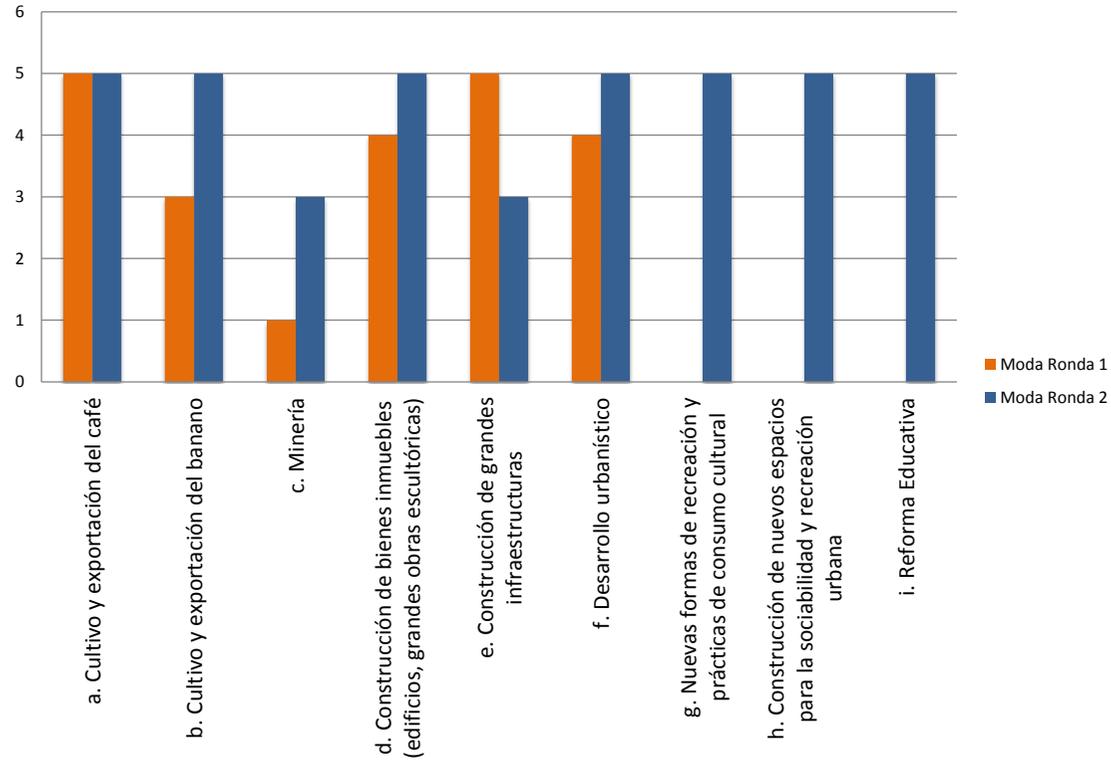
Considérese que 1 es el menor impacto y 5 el mayor impacto.

Tabla 4. Frecuencia relativa de las respuestas a la pregunta R2-1.2

Actividades	Frecuencia Relativa (%)					
	NS / NR	1	2	3	4	5
Cultivo y exportación del café	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	85,7
Cultivo y exportación del banano	0,0	0,0	0,0	0,0	42,9	57,1
Minería	0,0	0,0	28,6	57,1	14,3	0,0
Construcción de bienes inmuebles (edificios, grandes obras escultóricas)	0,0	0,0	0,0	28,6	14,3	57,1
Construcción de grandes infraestructuras	0,0	0,0	0,0	42,9	28,6	28,6
Desarrollo urbanístico	0,0	0,0	28,6	0,0	28,6	42,9
Nuevas formas de recreación y prácticas de consumo cultural	0,0	0,0	14,3	28,6	0,0	57,1
Construcción de nuevos espacios para la sociabilidad y recreación urbana	0,0	0,0	0,0	28,6	14,3	57,1
Reforma Educativa	0,0	0,0	0,0	0,0	28,6	71,4

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4. Comparación de moda de las respuestas a las pregunta R1-1.2 / R2-1.2



Fuente: Elaboración propia

R2-1.3

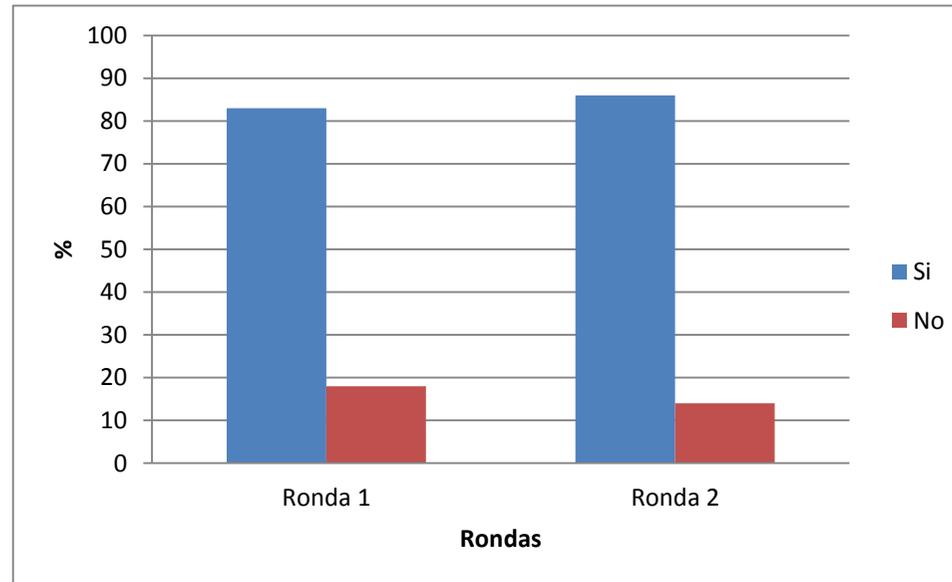
En esta pregunta se consultó a los expertos si consideran que el período del Estado Liberal legó un patrimonio cultural con características temáticas y regionales.

Tabla 5. Frecuencia relativa de las respuestas a la pregunta R2-1.3

Respuesta	Frecuencia relativa (%)Ronda 2
Si	86
No	14

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5. Comparación de frecuencia relativa de las respuestas a las pregunta R1-1.3 / R2-1.3



Fuente: Elaboración propia

R2-1.4

En esta pregunta se solicitó a los expertos que indicaran su grado de acuerdo con las clasificaciones temáticas planteadas respecto al patrimonio edificado vinculado al período Liberal

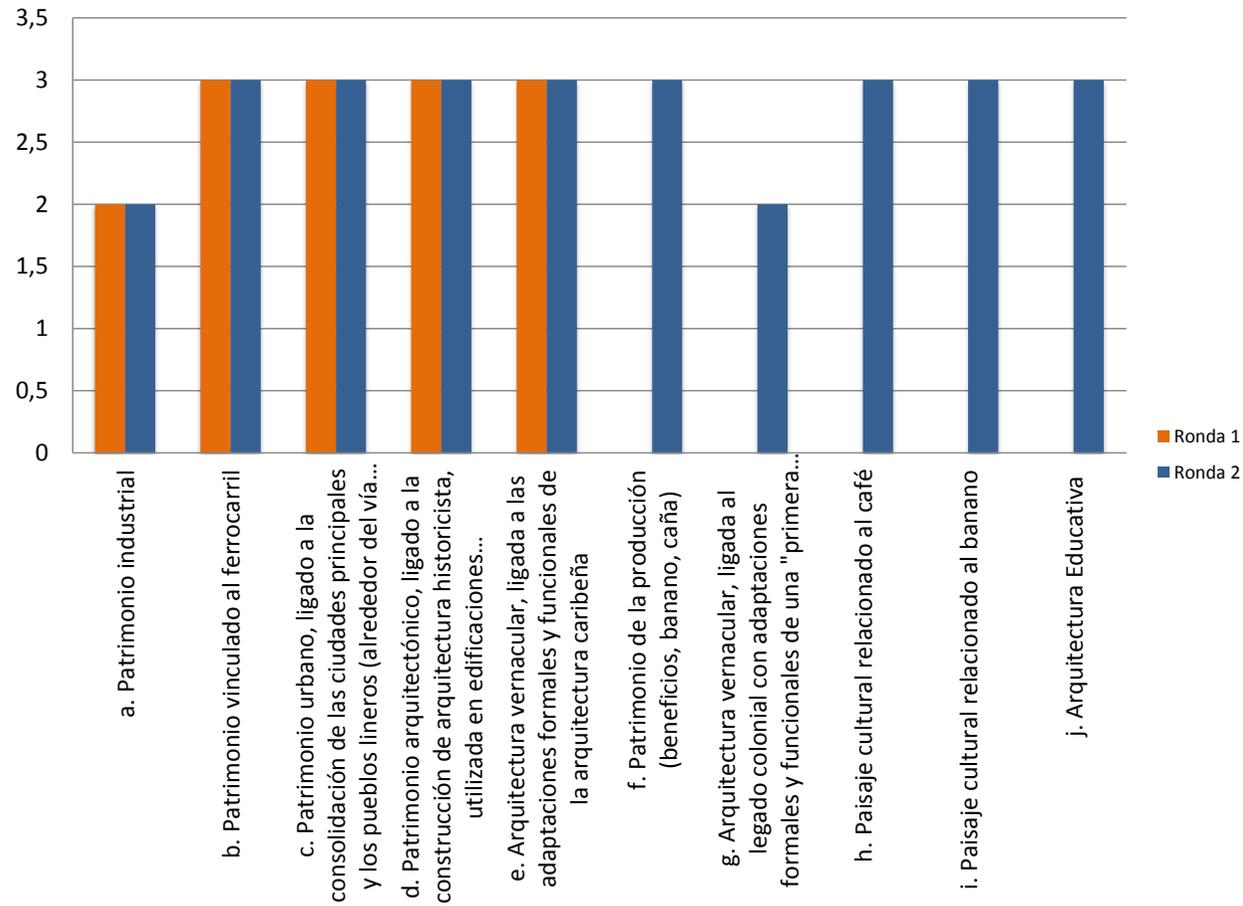
Considérese que: NS/NR=0, En desacuerdo=1, De acuerdo con matices=2, Totalmente de acuerdo=3

Tabla 6. Frecuencia relativa de las respuestas a la pregunta R2-1.4

Clasificaciones temáticas	Frecuencia relativa (%)			
	NS/NR (0)	En desacuerdo (1)	De acuerdo con matices (2)	Totalmente de acuerdo (3)
a. Patrimonio industrial	0	14,3	28,6	42,9
b. Patrimonio vinculado al ferrocarril	0	0	0	100
c. Patrimonio urbano, ligado a la consolidación de las ciudades principales y los pueblos lineros	0	0	28,6	71,4
d. Patrimonio arquitectónico, ligado a la construcción de arquitectura historicista	0	0	0	100
e. Arquitectura vernacular, ligada a las adaptaciones formales y funcionales de la arquitectura caribeña	0	0	42,9	57,1
f. Patrimonio de la producción (beneficios, banano, caña)	0	0	28,6	71,4
g. Arquitectura vernacular, ligada al legado colonial con adaptaciones formales y funcionales de una "primera modernidad".	0	14,3	42,9	42,9
h. Paisaje cultural relacionado al café	0	0	0	100
i. Paisaje cultural relacionado al banano	0	0	14,3	85,7
j. Arquitectura Educativa	0	0	14,3	85,7

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 6. Comparación de moda de las respuestas a las pregunta R1-1.4 / R2-1.4



Fuente: Elaboración propia

R2-1.5

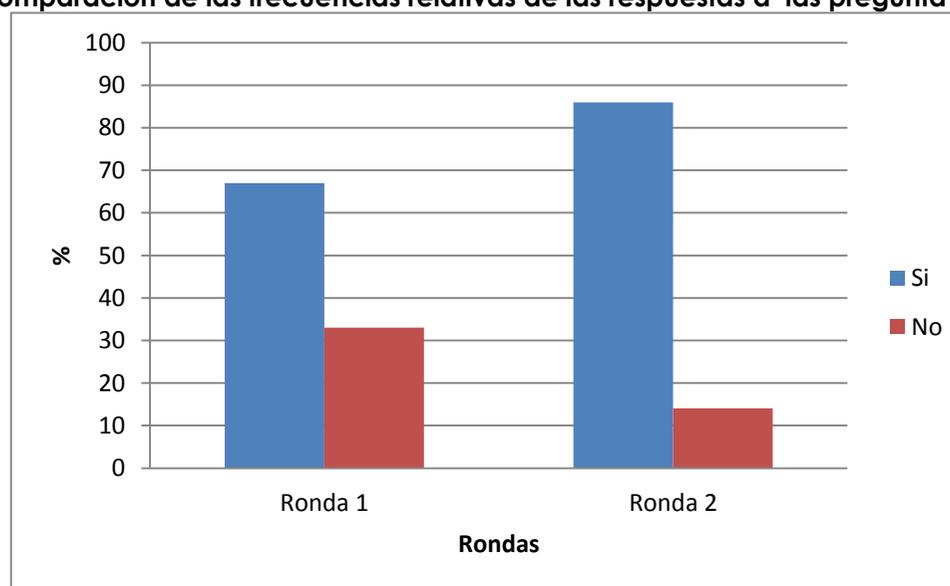
En esta pregunta se consultó a los miembros del panel si consideran que el patrimonio cultural producto del Período Liberal favorece la definición clara de identidades territoriales a nivel nacional, regional y/o local.

Tabla 7. Frecuencia relativa de las respuestas a la pregunta R2-1.5

Respuesta	Frecuencia relativa (%) Ronda 2
Si	86
No	14

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 7. Comparación de las frecuencias relativas de las respuestas a las pregunta R1-1.5 / R2-1.5



Fuente: Elaboración propia

R2-1.6

Las siguientes son manifestaciones de patrimonio inmaterial originadas como producto de la coyuntura socio-económica y política del período del Estado Liberal con vigencia actualmente, estas fueron identificadas por los miembros del panel en la primera ronda de la Metodología Delphi. En la segunda ronda se pidió a los expertos que jerarquizaran de 1 a 8 estas manifestaciones según el potencial que ofrecen para generar desarrollo endógeno en los territorios a los que están vinculados. *Tómese en cuenta que 1 es el menor potencial y 8 el mayor potencial. Al ser una jerarquización no debían repetirse posiciones*

Aclaración

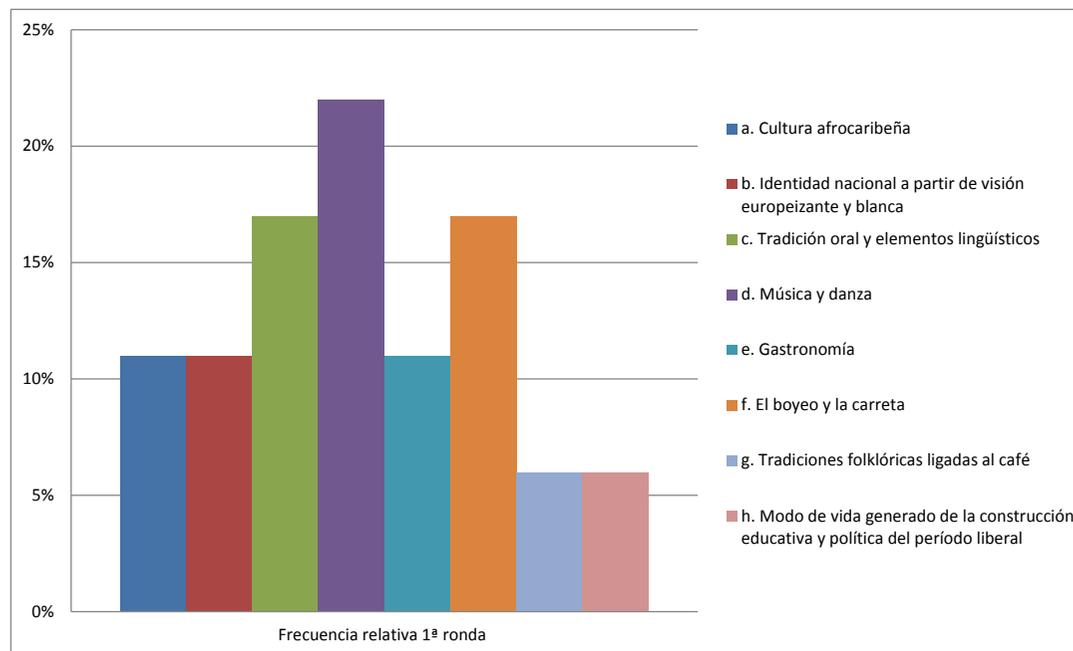
En el caso de R2-1.6 se presentan a continuación los aportes brindados por los expertos en la primera ronda (R1-1.6) y la frecuencia relativa de dichas respuestas, esto debido a que algunos expertos hicieron la jerarquización que se solicitaba pero otros realizaron una calificación de en cada ítem, lo cual hace incompatibles las respuestas y por lo tanto no puede realizarse el debido análisis

Tabla 8. Frecuencia relativa de las respuestas a la pregunta R1-1.6

Patrimonio inmaterial originadas como producto de la coyuntura socio-económica y política del Período Liberal	Frecuencia relativa 1ª ronda (%)
a. Cultura afrocaribeña	11%
b. Identidad nacional a partir de visión europeizante y blanca	11%
c. Tradición oral y elementos lingüísticos	17%
d. Música y danza	22%
e. Gastronomía	11%
f. El boyeo y la carreta	17%
g. Tradiciones folklóricas ligadas al café	6%
h. Modo de vida generado de la construcción educativa y política del período liberal	6%

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 8. Frecuencia relativa de las respuestas a la pregunta R1-1.6



Fuente: Elaboración propia

Tema 2. Gestión del patrimonio en la actualidad

R2-2.1 y R2-2.2

Tras ser consultados en la primera ronda, los miembros del panel identificaron los siguientes programas o proyectos de ámbito nacional en función de su labor en la puesta en valor y el aprovechamiento del patrimonio cultural para la generación de desarrollo endógeno. En la segunda ronda se les pidió que calificaran de 1 a 5 dichos proyectos o programas según el grado de impacto que estos tienen en la conservación del patrimonio y el desarrollo local (social y económico).

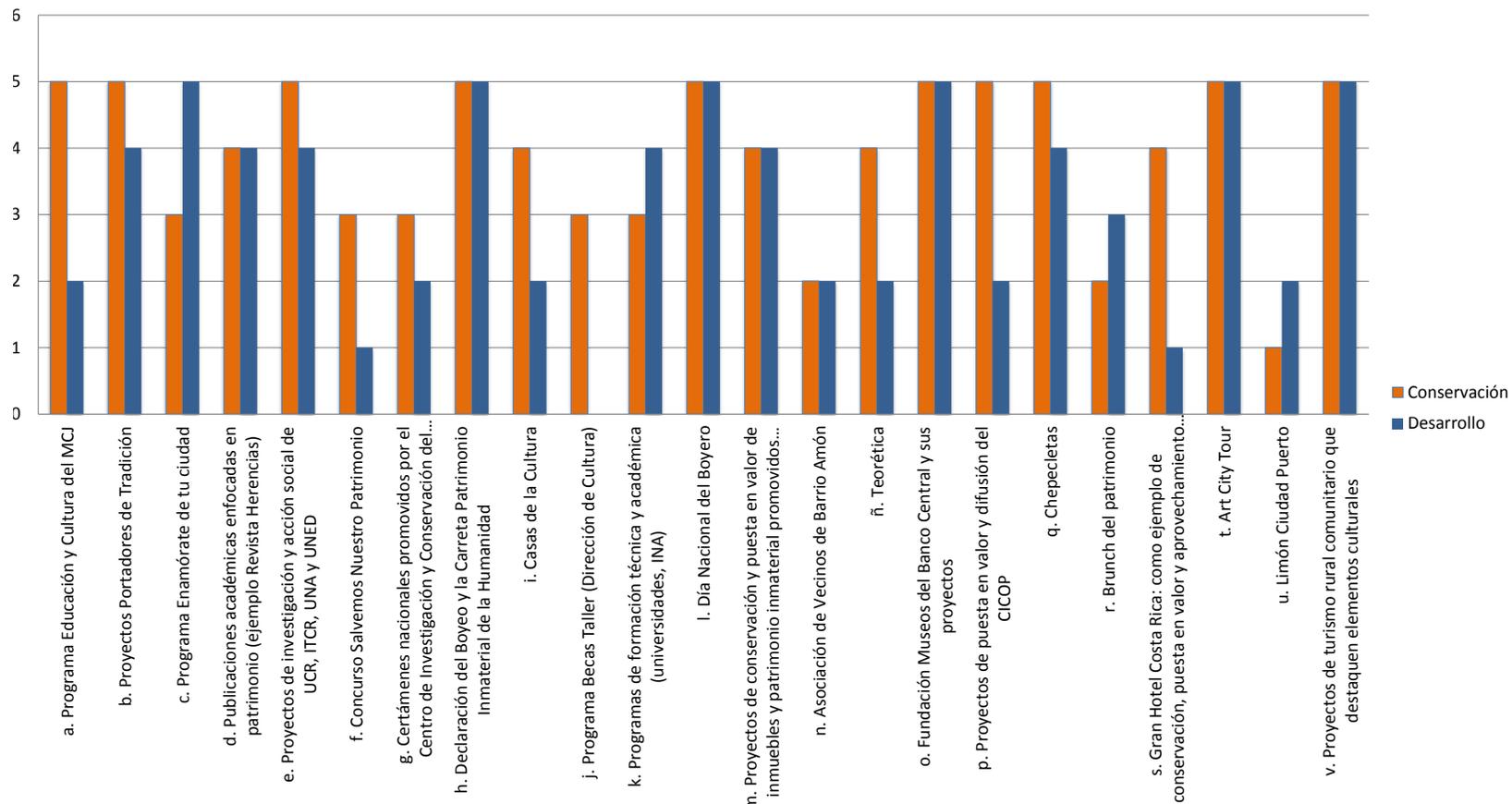
Considérese que 1 es el menor impacto y 5 el mayor.

Tabla 9. Frecuencia relativa de las respuestas a la preguntas R2-2.1 y R2-2.2

Programas o proyectos de ámbito nacional	Frecuencia Relativa por respuesta (%)											
	Impacto en conservación						Impacto en desarrollo					
	NS/NR	1	2	3	4	5	NS/NR	1	2	3	4	5
a. Programa Educación y Cultura del MCJ	0	14,3	14,3	28,6	0	42,9	14,3	0	42,9	14,3	14,3	14,3
b. Proyectos Portadores de Tradición	14,3	0	14,3	14,3	14,3	42,9	0	0	28,6	28,6	42,9	0
c. Programa Enamorate de tu ciudad	0	0	14,3	42,9	0	42,9	0	0	28,6	28,6	0	42,9
d. Publicaciones académicas enfocadas en patrimonio	0	0	14,3	42,9	42,9	0	0	14,3	28,6	14,3	42,9	0
e. Proyectos de investigación y acción social de UCR, ITCR, UNA y UNED	0	0	14,3	28,6	14,3	42,9	0	0	28,6	14,3	28,6	28,6
f. Concurso Salvemos Nuestro Patrimonio	0	14,3	0	42,9	0,0	42,9	0	28,6	14,3	14,3	14,3	28,6
g. Certámenes nacionales promovidos por el Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural	0	14,3	0	42,9	14,3	28,6	0	14,3	28,6	14,3	14,3	28,6
h. Declaración del Boyeo y la Carreta Patrimonio Inmaterial de la Humanidad	0	0	0	28,6	14,3	57,1	0	14,3	0	14,3	14,3	57,1
i. Casas de la Cultura	0	14,3	0	28,6	42,9	14,3	0	14,3	28,6	14,3	28,6	14,3
j. Programa Becas Taller (Dirección de Cultura)	14,3	0	14,3	42,9	14,3	14,3	28,6	14,3	14,3	28,6	14,3	0
k. Programas de formación técnica y académica	0	0	28,6	42,9	14,3	14,3	0	0,0	28,6	28,6	42,9	0
l. Día Nacional del Boyero	0	14,3	0,0	42,9	0,0	42,9	0	14,3	28,6	0,0	28,6	28,6
m. Proyectos de conservación y puesta en valor de inmuebles y patrimonio inmaterial promovidos desde instituciones públicas y universidades	0	0	0	14,3	71,4	14,3	0	0	28,6	14,3	28,6	28,6
n. Asociación de Vecinos de Barrio Amón	14,3	0	57,1	14,3	14,3	0	14,3	14,3	28,6	28,6	14,3	0
ñ. Teórica	14,3	14,3	14,3	14,3	42,9	0,0	14,3	14,3	28,6	14,3	28,6	0
o. Fundación Museos del Banco Central y sus proyecto	0	0	28,6	28,6	0,0	42,9	14,3	0	28,6	14,3	14,3	28,6
p. Proyectos de puesta en valor y difusión del CICOP	14,3	0,0	28,6	14,3	14,3	28,6	0	0	57,1	0	28,6	14,3
q. Chepequetas	0	14,3	14,3	14,3	14,3	42,9	0	14,3	28,6	0	28,6	28,6
r. Brunch del patrimonio	0	14,3	28,6	28,6	14,3	14,3	14,3	28,6	14,3	28,6	0	14,3
s. Gran Hotel Costa Rica: como ejemplo de conservación, puesta en valor y aprovechamiento de un inmueble	0	28,6	14,3	28,6	28,6	0	0	28,6	28,6	14,3	14,3	14,3
t. Art City Tour	14,3	0	0	0,0	42,9	42,9	0	14,3	0	14,3	28,6	42,9
u. Limón Ciudad Puerto	14,3	28,6	14,3	28,6	14,3	0	0	14,3	57,1	0	14,3	0
v. Proyectos de turismo rural comunitario que destaquen elementos culturales	0	0	14,3	14,3	14,3	57,1	0	0,0	14,3	14,3	28,6	42,9

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 9. Comparación de moda de las respuestas a las preguntas R1-2.1 / R2-2.1 y R1-2.1 / R2-2.2



Fuente: Elaboración propia

R2-2.3 / R2-2.4

Pregunta en segunda ronda:

Tras ser consultados en la primera ronda, los miembros del panel identificaron los siguientes programas o proyectos de carácter local en función de su labor en la transmisión y continuidad del patrimonio cultural inmaterial. En la segunda ronda se pidió a los expertos que calificaran de 1 a 5 según el grado de impacto que estos programas tienen en relación a la conservación del patrimonio y el desarrollo local (social y económico).

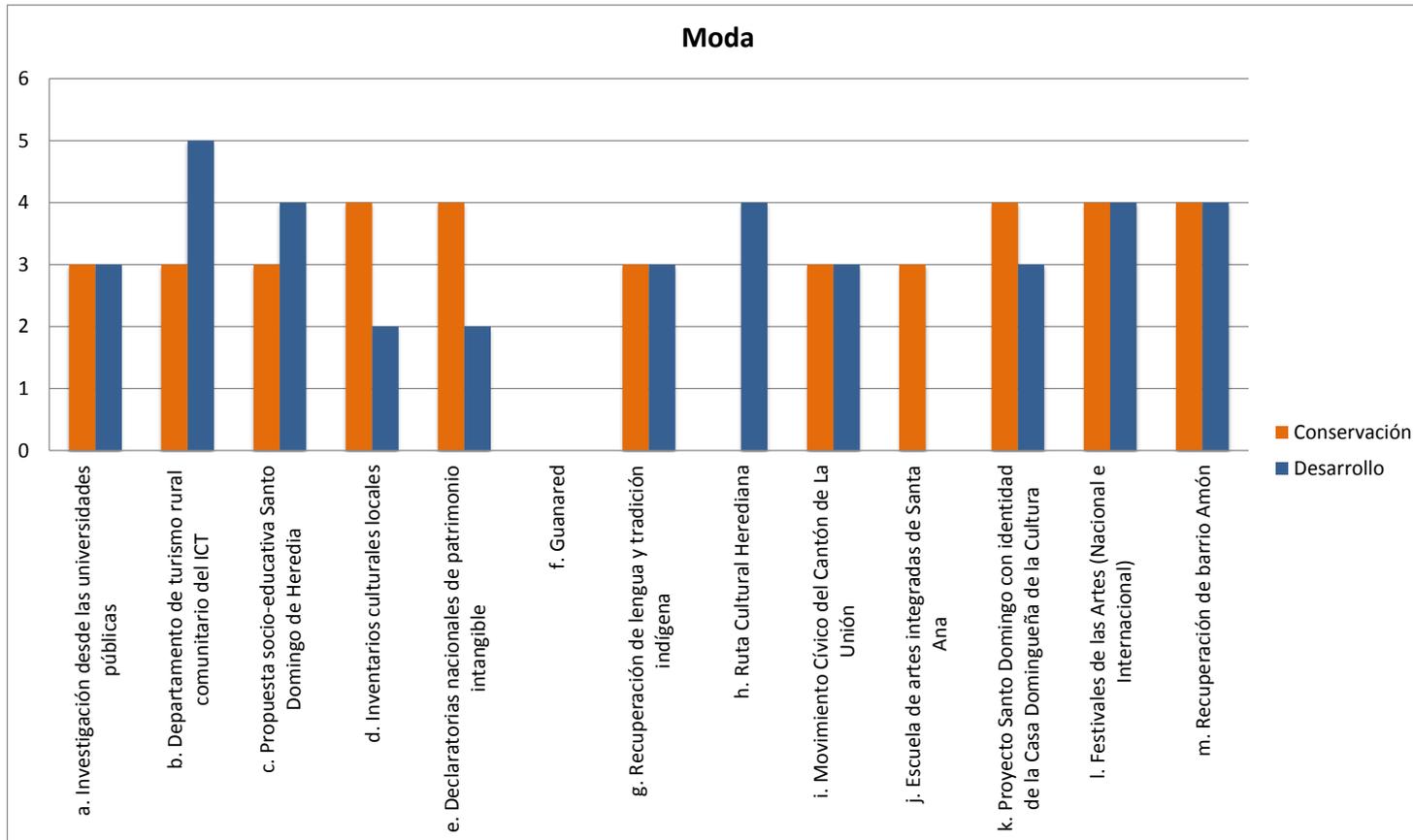
Considérese que 1 es el menor impacto y 5 el mayor.

Tabla 10. Frecuencia relativa de las respuestas a las preguntas R2-2.3 y R2-2.4

Programas o proyectos de carácter local	Frecuencia Relativa por respuesta (%)											
	Conservación						Desarrollo local					
	NS/NR	1	2	3	4	5	NS/NR	1	2	3	4	5
a. Investigación desde las universidades públicas	0	0	14,3	42,9	14,3	28,6	0	0	14,3	42,9	14,3	28,6
b. Departamento de turismo rural comunitario del ICT	0	0	28,6	57,1	14,3	0	0	0	14,3	28,6	28,6	28,6
c. Propuesta socio-educativa Santo Domingo de Heredia	0	0	0	42,9	42,9	14,3	0	0	0	28,6	57,1	14,3
d. Inventarios culturales locales	14,3	0	0	14,3	42,9	28,6	14,3	0	42,9	0	28,6	14,3
e. Declaratorias nacionales de patrimonio intangible	0	0	0	28,6	42,9	28,6	0	0	57,1	0	28,6	14,3
f. Guanared	42,9	0	0	14,3	42,9	0	42,9	0	0	42,9	14,3	0
g. Recuperación de lengua y tradición indígena	0	0	0	42,9	28,6	28,6	0	0	14,3	28,6	28,6	28,6
h. Ruta Cultural Herediana	42,9	0	0	28,6	28,6	0	14,3	0	14,3	28,6	28,6	14,3
i. Movimiento Cívico del Cantón de La Unión	28,6	0	0	42,9	28,6	0	28,6	0	14,3	42,9	0	14,3
j. Escuela de artes integradas de Santa Ana	28,6	0	0	57,1	0,0	14,3	28,6	0	14,3	14,3	14,3	28,6
k. Proyecto Santo Domingo con identidad de la Casa Domingueña de la Cultura	0	0	14,3	0,0	71,4	14,3	0	0	0	42,9	28,6	28,6
l. Festivales de las Artes (Nacional e Internacional)	0	0	0	14,3	42,9	42,9	14,3	0	0	14,3	42,9	28,6
m. Recuperación de barrio Amón	14,3	0	14,3	28,6	28,6	14,3	14,3	0	14,3	14,3	57,1	0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10. Comparación de moda de las respuestas a las preguntas R1-2.2 / R2-2.3 y R1-2.2 / R2-2.4



Fuente: Elaboración propia

R2-2.5

En esta pregunta se solicitó a los miembros del panel que indicaran su nivel de acuerdo con las afirmaciones que se les presentaron respecto a la conservación y gestión del patrimonio cultural que se realiza actualmente en Costa Rica,

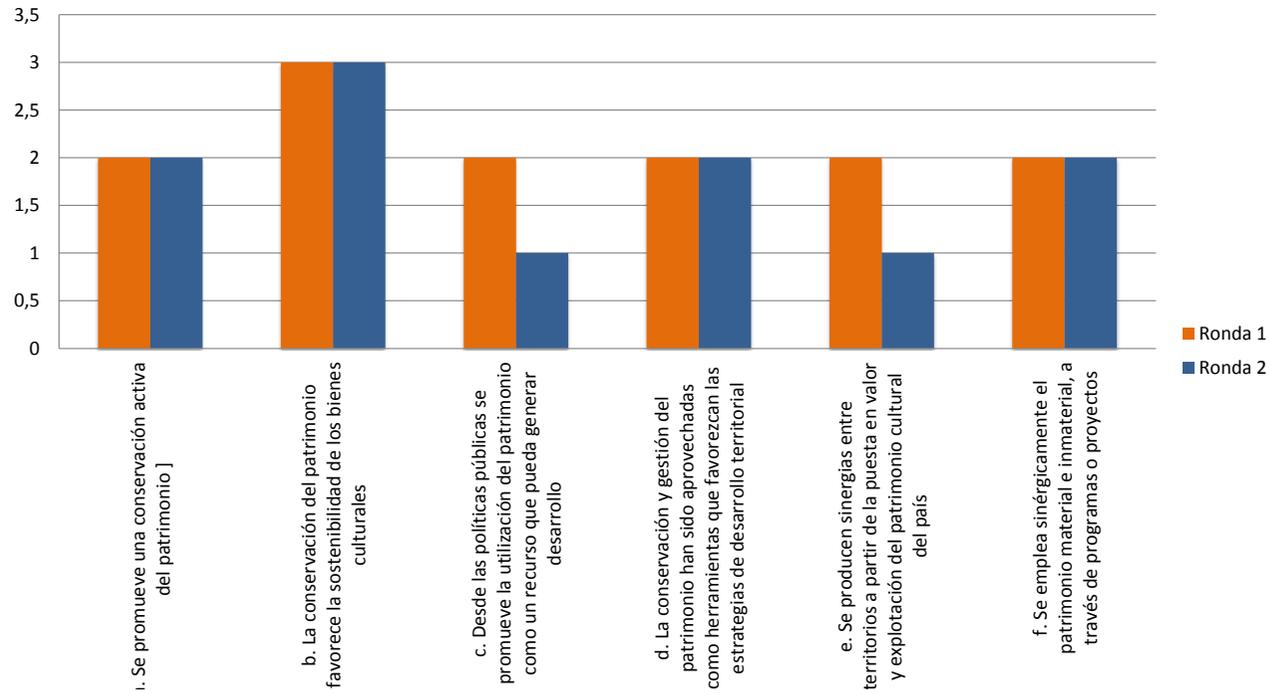
Considérese que: NS/NR=0, En desacuerdo=1, De acuerdo con matices=2, Totalmente de acuerdo=3

Tabla 11. Frecuencia relativa de las respuestas a la preguntas R2-2.5

Afirmaciones	Frecuencia Relativa por respuesta (%)			
	NS/NR (0)	En desacuerdo (1)	De acuerdo con matices (2)	Totalmente de acuerdo (3)
a. Se promueve una conservación activa del patrimonio	0,0	28,6	42,9	28,6
b. La conservación del patrimonio favorece la sostenibilidad de los bienes culturales	0,0	28,6	28,6	42,9
c. Desde las políticas públicas se promueve la utilización del patrimonio como un recurso que pueda generar desarrollo	0,0	57,1	28,6	14,3
d. La conservación y gestión del patrimonio han sido aprovechadas como herramientas que favorezcan las estrategias de desarrollo territorial (local o regional)	0,0	28,6	42,9	28,6
e. Se producen sinergias entre territorios a partir de la puesta en valor y explotación del patrimonio cultural del país	0,0	42,9	42,9	14,3
f. Se emplea sinérgicamente el patrimonio material e inmaterial, a través de programas o proyectos	0,0	28,6	57,1	14,3

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 11. Comparación de moda de las respuestas a las preguntas R1-2.3 / R2-2.5



Fuente: Elaboración propia

R2-2.6

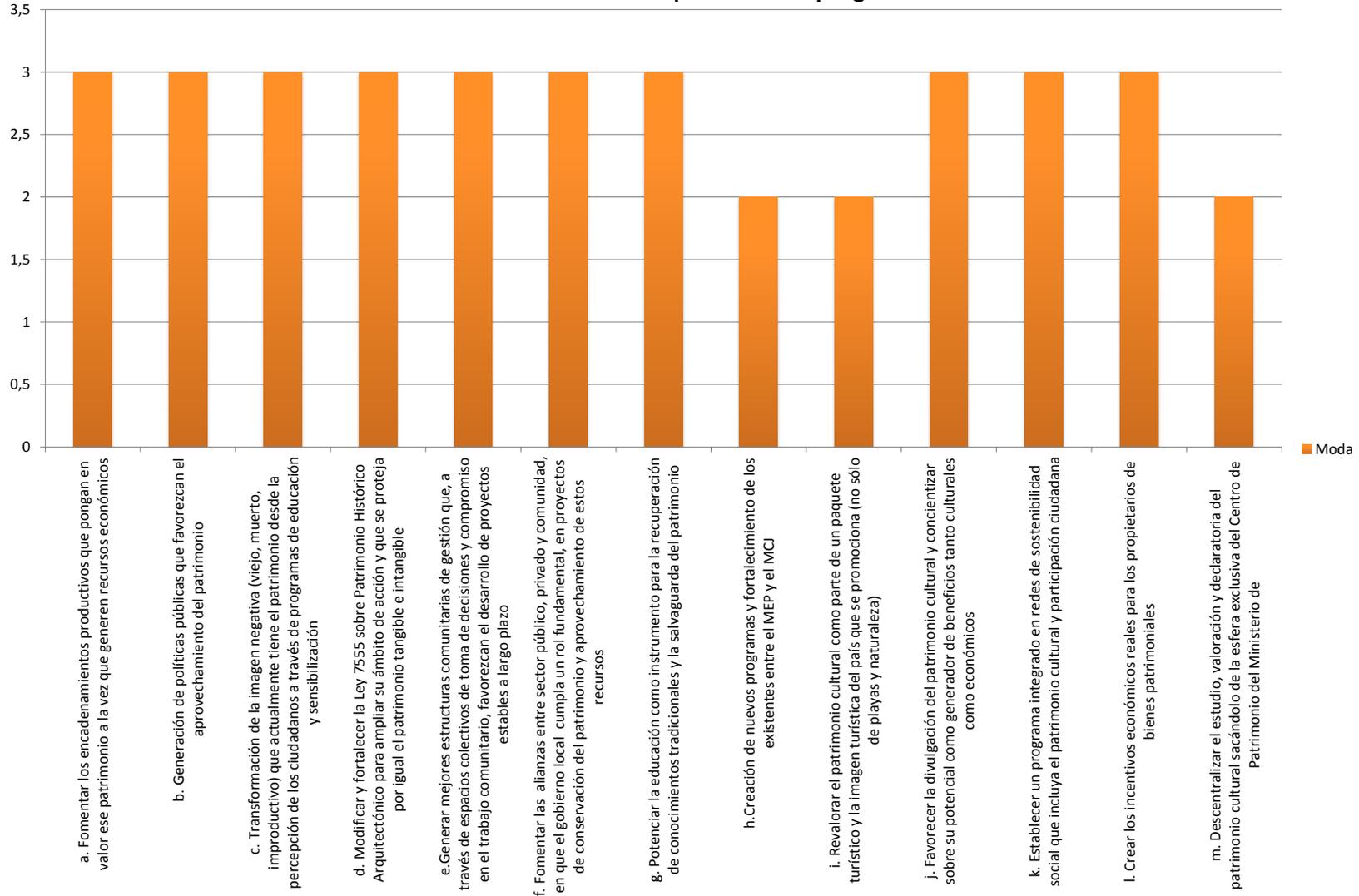
Las siguientes son medidas que los miembros del panel plantearon en la primera ronda para favorecer el aprovechamiento del capital cultural del patrimonio costarricense (entendido como la capacidad intrínseca de los bienes culturales de generar valor económico y cultural per se). En la segunda ronda se les pidió que calificaran según la prioridad con que deben llevarse a cabo dichas medidas.

Tabla 12. Frecuencia relativa de las respuestas a la preguntas R2-2.6

Medidas para favorecer el aprovechamiento del capital cultural del patrimonio costarricense	Frecuencia relativa (%)			
	NS /NR (0)	Bajo (1)	Medio (2)	Alto (3)
a. Fomentar los encadenamientos productivos que pongan en valor ese patrimonio a la vez que generen recursos económicos	0	0	14,3	85,7
b. Generación de políticas públicas que favorezcan el aprovechamiento del patrimonio	0	0	14,3	85,7
c. Transformación de la imagen negativa (viejo, muerto, improductivo) que actualmente tiene el patrimonio desde la percepción de los ciudadanos a través de programas de educación y sensibilización	0	0	14,3	85,7
d. Modificar y fortalecer la Ley 7555 sobre Patrimonio Histórico Arquitectónico para ampliar su ámbito de acción y que se proteja por igual el patrimonio tangible e intangible	0	0	14,3	85,7
e. Generar mejores estructuras comunitarias de gestión que, a través de espacios colectivos de toma de decisiones y compromiso en el trabajo comunitario, favorezcan el desarrollo de proyectos estables a largo plazo	0	0	0	100
f. Fomentar las alianzas entre sector público, privado y comunidad, en que el gobierno local cumpla un rol fundamental, en proyectos de conservación del patrimonio y aprovechamiento de estos recursos	0	0	14,3	85,7
g. Potenciar la educación como instrumento para la recuperación de conocimientos tradicionales y la salvaguarda del patrimonio	0	0	0	100
h. Creación de nuevos programas y fortalecimiento de los existentes entre el MEP y el MCJ	0	0	57,1	42,9
i. Revalorar el patrimonio cultural como parte de un paquete turístico y la imagen turística del país que se promociona (no sólo de playas y naturaleza)	0	0	57,1	42,9
j. Favorecer la divulgación del patrimonio cultural y concientizar sobre su potencial como generador de beneficios tanto culturales como económicos	0	0	14,3	85,7
k. Establecer un programa integrado en redes de sostenibilidad social que incluya el patrimonio cultural y participación ciudadana	0	0	42,9	57,1
l. Crear los incentivos económicos reales para los propietarios de bienes patrimoniales	0	0	0	100
m. Descentralizar el estudio, valoración y declaratoria del patrimonio cultural sacándolo de la esfera exclusiva del Centro de Patrimonio del Ministerio de Cultura y pasando esa responsabilidad a las comunidades a través de sus municipalidades	0	14,3	71,4	42,9

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 12. Moda de las respuestas a la pregunta R2-2.6



Fuente: Elaboración propia

R2-2.7

En esta pregunta se pidió a miembros del panel que calificaran de 1 a 5 el grado de implicación que actualmente tienen algunas instituciones y agentes sociales en la conservación y puesta en valor del patrimonio.

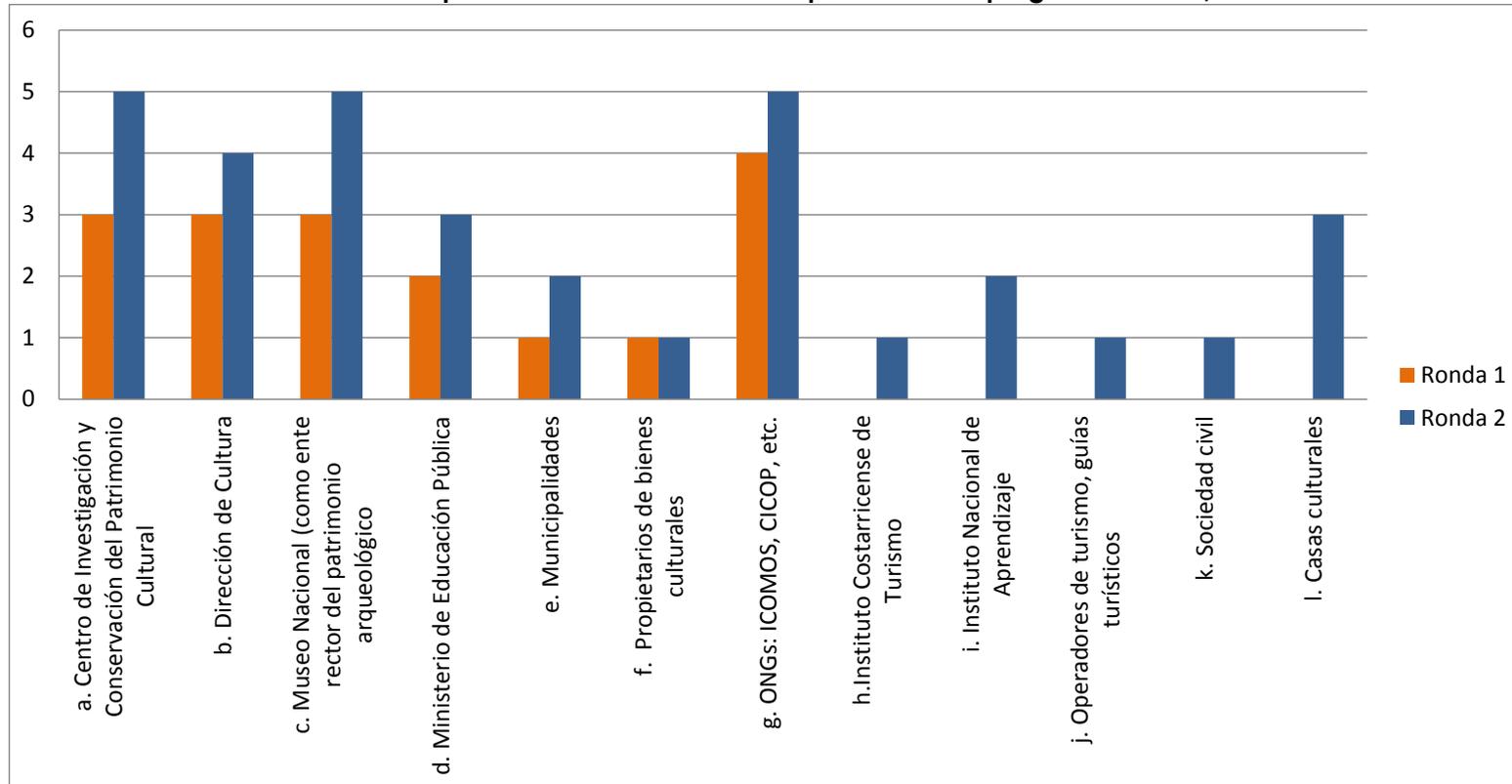
Considérese que 1 es la menor implicación y 5 la mayor implicación

Tabla 13. Frecuencia relativa de las respuestas a la preguntas R2-2.7

Agentes	Frecuencia relativa (%)					
	0	1	2	3	4	5
a. Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural	0	0	0	0	28,6	71,4
b. Dirección de Cultura	0	0	14,3	28,6	42,9	14,3
c. Museo Nacional (como ente rector del patrimonio arqueológico)	0	0	0	14,3	14,3	71,4
d. Ministerio de Educación Pública	0	0	14,3	42,9	42,9	0
e. Municipalidades	0	14,3	42,9	14,3	14,3	0
f. Propietarios de bienes culturales	0	42,9	14,3	14,3	28,6	0
g. ONGs: ICOMOS, CICOP, etc.	0	14,3	0	14,3	28,6	42,9
h. Instituto Costarricense de Turismo	0	42,9	28,6	28,6	0	0
i. Instituto Nacional de Aprendizaje	0	28,6	28,6	28,6	0	0
j. Operadores de turismo, guías turísticos.	0	42,9	28,6	28,6	0	0
k. Sociedad civil	0	28,6	14,3	28,6	14,3	14,3
l. Casas culturales	0	28,6	0	42,9	28,6	0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 13. Comparación de moda de las respuestas a las preguntas R1-2.5 / R2-2.7



Fuente: Elaboración propia

R2-2.8

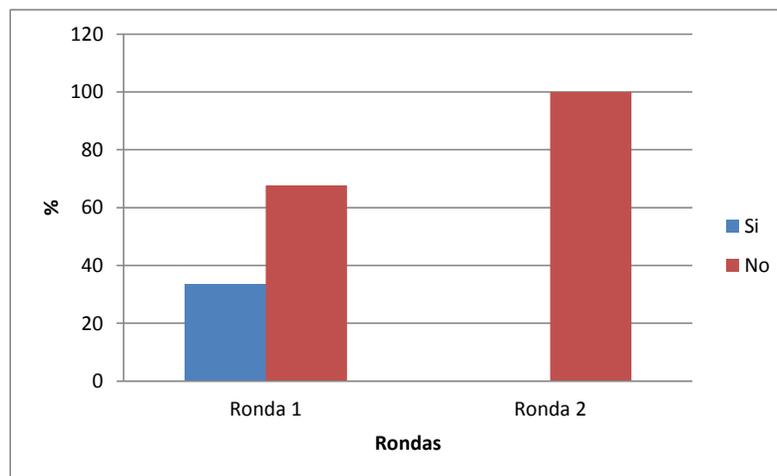
Se consultó a los expertos si consideraban adecuada la forma desconcentrada en que se realiza la conservación y gestión del patrimonio cultural costarricense a través de diversos entes del Ministerio de Cultura (Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural, Museo Nacional y Dirección de Cultura).

Tabla 14. Frecuencia relativa de las respuestas a la preguntas R2-2.8

Respuestas	Frecuencia relativa (%) Ronda 2
Si	0
No	100

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 14. Comparación de la frecuencia relativa de las respuestas a las preguntas R1-2.6 / R2-2.8



Fuente: Elaboración propia

R2-2.9

En esta pregunta se solicitó a los expertos que evaluaran de manera general la labor que se ha realizado en el país respecto al patrimonio cultural en algunas áreas específicas.

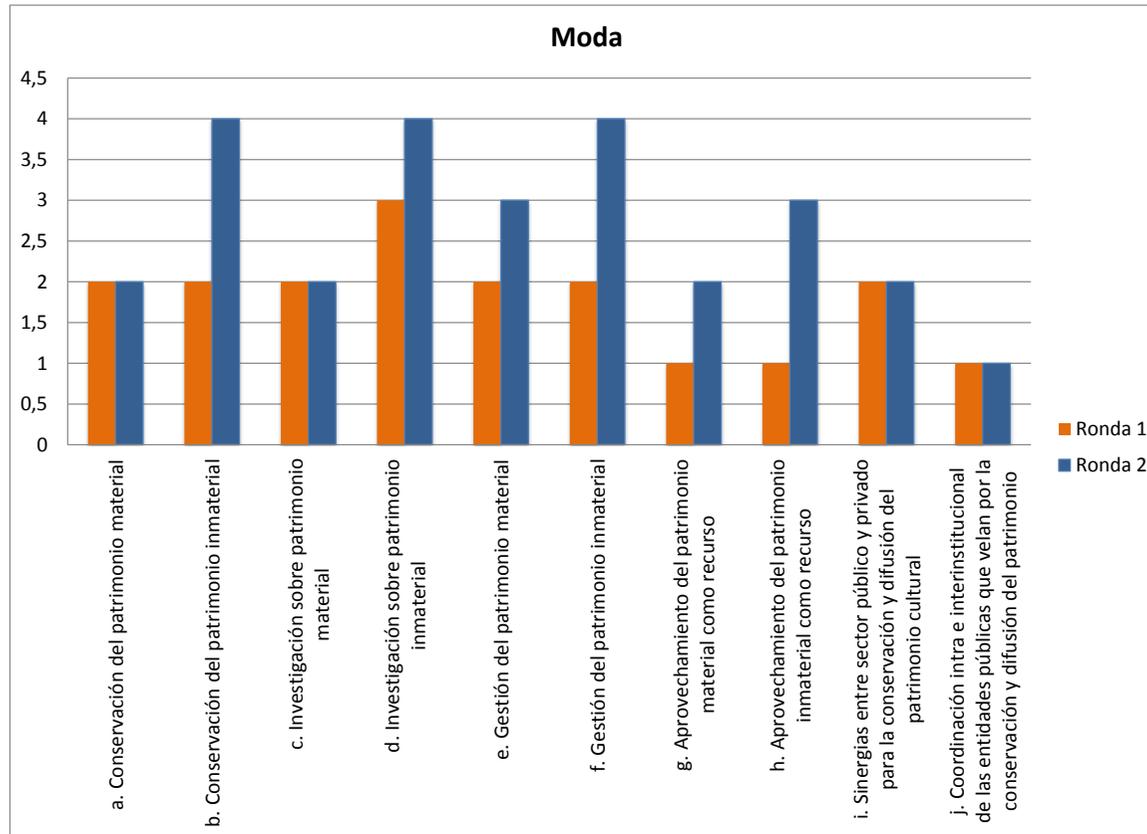
Considérese que: NS/NR=0, Mala=1, Regular =2, Buena=3, Muy buena=4, Excelente =5

Tabla 15. Frecuencia relativa de las respuestas a la preguntas R2-2.9

Áreas ligadas al patrimonio cultural	Frecuencia relativa (%)				
	Mala (1)	Regular (2)	Buena (3)	Muy buena (4)	Excelente (5)
a. Conservación del patrimonio material	14,3	42,9	28,6	14,3	0,0
b. Conservación del patrimonio inmaterial	28,6	14,3	14,3	42,9	0,0
c. Investigación sobre patrimonio material	0,0	42,9	28,6	14,3	14,3
d. Investigación sobre patrimonio inmaterial	14,3	14,3	14,3	42,9	14,3
e. Gestión del patrimonio material	28,6	28,6	28,6	14,3	0,0
f. Gestión del patrimonio inmaterial	28,6	14,3	14,3	42,9	0,0
g. Aprovechamiento del patrimonio material como recurso	28,6	42,9	0,0	28,6	0,0
h. Aprovechamiento del patrimonio inmaterial como recurso	28,6	28,6	28,6	14,3	0,0
i. Sinergias entre sector público y privado para la conservación y difusión del patrimonio cultural	28,6	42,9	14,3	14,3	0,0
j. Coordinación intra e interinstitucional de las entidades públicas que velan por la conservación y difusión del patrimonio	42,9	42,9	0,0	14,3	0,0

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 15. Comparación de moda de las respuestas a las preguntas R1-2.7 / R2-2.9



Fuente: Elaboración propia

Landeta, J. (1999). *El método Delphi: Una técnica de previsión para la incertidumbre*. Barcelona: Ariel.

Landeta, J.; et al. (2001). *Informe sobre la aplicación del Método Delphi en la elaboración de la tabla simétrica de consumos intermedios de las tablas input-output de Catalunya 2001 (TIOC2001)*. País Vasco: Instituto de Economía Aplicada a la Empresa, Universidad del País Vasco.

Linston, H. A., & Turoff, M. (1975). *The Delphi Method*. Reading Mass: Addison-Wesley.

Ortega, F. (2008). El Método Delphi, prospectiva en ciencias sociales a través del análisis de un estudio de caso. *Revista EAN*, (64), 31-54

Pérez, I.; Torres, E.; Alcorta, I.; Etxeberria, A.; Rotaeché del Campo, R.; Reviriego, E. (2009) Exploración de barreras y facilitadores para la implementación de guías de práctica clínica: un estudio Delphi. *Plan de Calidad para el Sistema Nacional de Salud del Ministerio de Sanidad y Política Social*. Servicio de Evaluación de Tecnologías Sanitarias del País Vasco (Osteba). Informes de Evaluación de Tecnologías Sanitarias: OSTEBA Nº 2007/05.