

VI Encuentro de Investigación Urbana



LA REGENERACIÓN DE BARRIOS EN CATALUÑA A TRAVÉS DE LA «LLEI DE BARRIS»: UN ANÁLISIS COMPARADO DE LOS CASOS DE LA MARIOLA (LLEIDA) Y CAMPCLAR (TARRAGONA)

Santiago Roquer Soler
José Ignacio Muro Morales
Aaron Gutiérrez Palomero
Joan Alberich González

Departamento de Geografía
Universitat Rovira i Virgili



Contenido de la sesión

- Breve referencia al contexto normativo
- Análisis comparado de los dos casos
- Evaluación de los resultados

Planteamientos teóricos

- ¿Cuál ha sido el impacto del programa en la transformación del barrio?
- ¿Impacto similar en las diversas líneas o diferencias significativas?
- ¿Motivos de las diferencias?
- ¿Ha sido realmente un plan integral? ¿Ha existido transversalidad?
- ¿Grado de participación ciudadana?
- ¿Carácter innovador y transferabilidad del modelo?

Metodología

- Análisis de las memorias finales de los 2 programas
- Entrevistas a responsables políticos, técnicos, asociaciones de vecinos, de comerciantes, etc.
- Observación personal



«Llei 2/2004, de 4 de juny, de millora de barris, àrees urbanes i viles que requireixen una atenció especial (DOGC, núm. 4151, de 10.6.2004, pág. 11.094)»

- **Objetivo general:** promover una transformació global de los barrios que requieren una atención especial, con el fin de evitar la degradación, mejorar las condiciones y la calidad de vida de los ciudadanos que residen y favorecer la cohesión social. Su aplicación pretende incidir en el tejido social y comunitario de las áreas urbanas y aportar elementos de convivencia.
- **Contenido:**
 - Define el marco de actuación de la política urbana.
 - Indica 8 líneas de actuación.
 - Crea un fondo con dotación económica para su desarrollo (cofinanciación 50 % Generalitat de Catalunya - 50% Ayuntamiento)
 - Establece convocatorias anuales del programa.
 - Otorga ayudas a los barrios de municipios que hayan presentado programas ajustados a las necesidades y a las urgencias.
- **Recursos y resultado:**
 - 1.353 M€
 - 148 proyectos

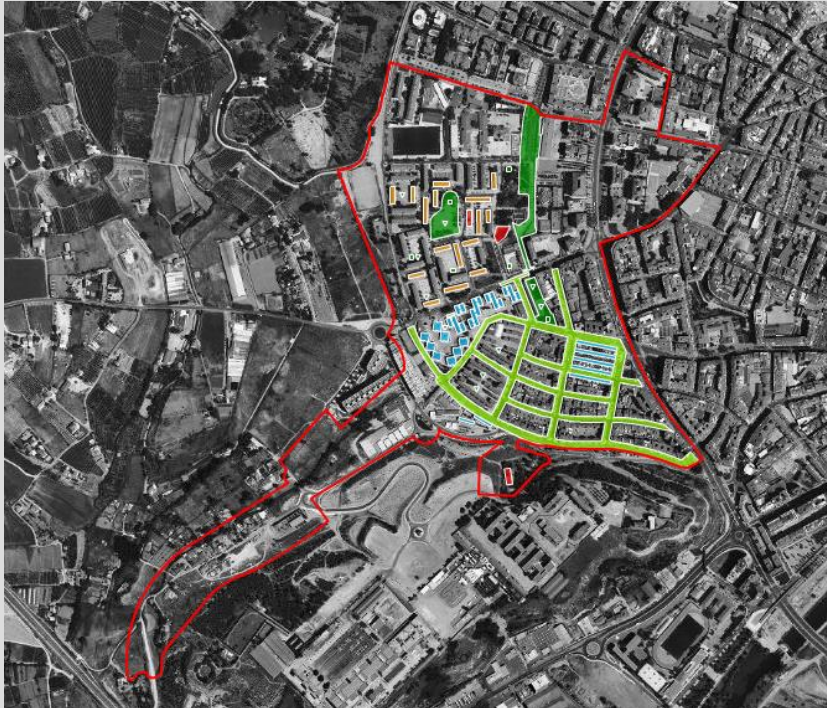
JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA



La Mariola (Lleida)

57 hectáreas y 10.800 habitantes

Polígono residencial próximo al centro urbano con diversas tipologías edificatorias (1940-1980) y con graves problemas urbanísticos, económicos y sociales



Campclar (Tarragona)

88 hectáreas y 11.467 habitantes

Polígono residencial periférico (años setenta-ochenta) con graves problemas urbanísticos, económicos y sociales



JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA



La Mariola (Lleida)

Campclar (Tarragona)

Degradación de los espacios comunitarios de los edificios

Muchos edificios de > 4 plantas sin ascensor

Deficiente vertebración urbanística

Estado muy degradado de los espacios públicos: viales, «espacios verdes»

Insuficiencia de equipamientos y de comercio de proximidad

Red eléctrica en altura y defectuosa

Alta presencia de población de etnia gitana y crecimiento rápido de población extracomunitaria

Elevada presencia de población extracomunitaria y algo de etnia gitana

Problemas de convivencia vecinal

Un nivel de paro muy elevado, alto índice de pobreza

Población joven en riesgo de exclusión social

Estigmatización del barrio y sus residentes (graves problemas de imagen)

Mucha población trabajando en economía informal

Alto absentismo escolar

Funcionamiento aislado respecto al resto de la ciudad

Problemas de seguridad y drogadicción

LA GESTIÓN DE LOS PROGRAMAS



La Mariola (Lleida)

- Dirección ejecutiva: Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Lleida
- Gestión y ejecución del Plan: Empresa Municipal d'Urbanisme de Lleida
- Participación de numerosos servicios municipales
- Oficina de gestión del Plan en el propio barrio
- Comisión de Evaluación y seguimiento

Campclar (Tarragona)

- Dirección ejecutiva: Concejalía de Educación
- Gestión y ejecución del Plan: Servei Municipal de l'Habitatge de Tarragona (SMHAUSA)
- 3 coordinadores de área: Territorio, Área Social, Área económica
- Participación de numerosos servicios municipales
- Oficina de gestión del Plan en el propio barrio
- Comisión de Evaluación y seguimiento

LOS EJES DE ACTUACIÓN (PROGRAMAS) Y SUS RESULTADOS



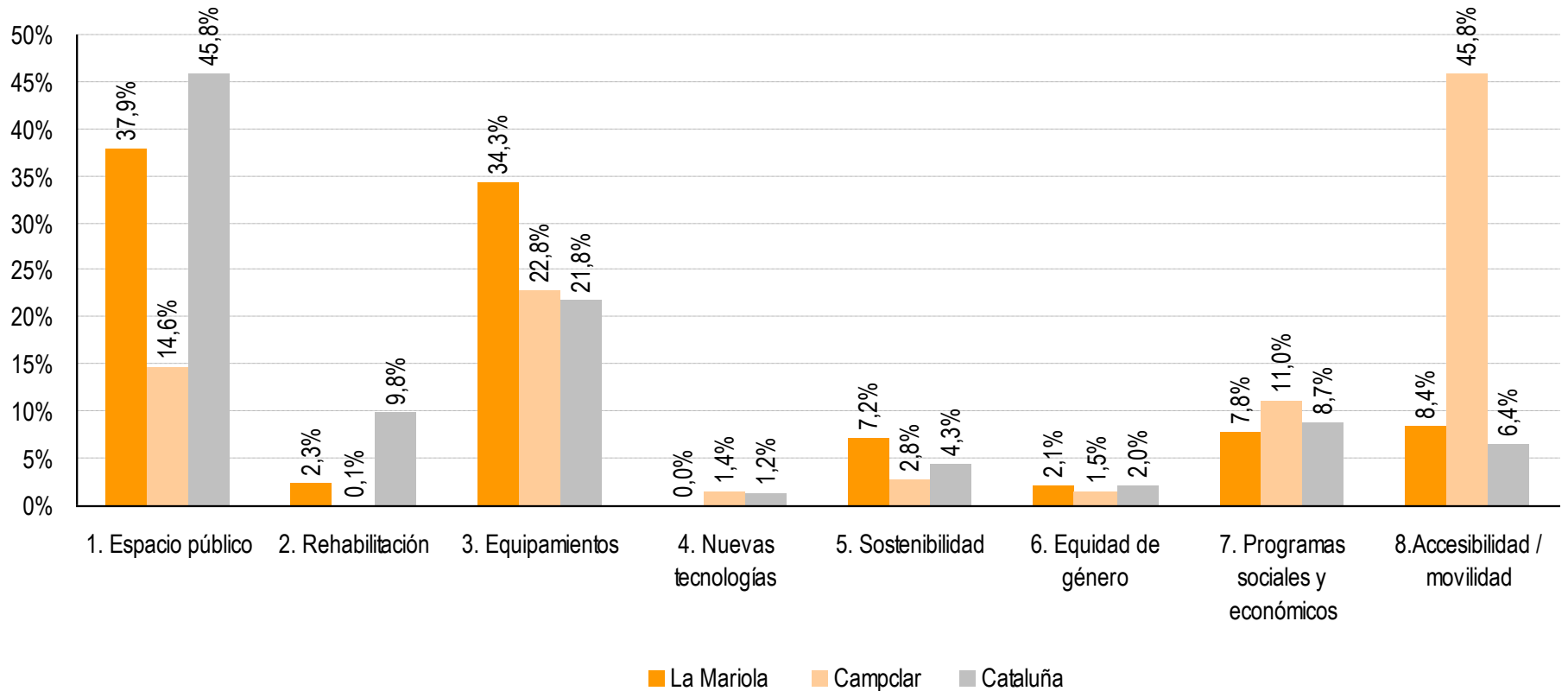
La Mariola (Lleida)

■ Inversión: 11,09 millones de euros

Campclar (Tarragona)

■ Inversión: 14,99 millones de euros




Inversiones por ejes



ALGUNAS ACTUACIONES RELEVANTES



La Mariola (Lleida)

- Rambla de la Mercè (eje 1): 2,74. M€ 
- Espacios verdes, supresión del tendido eléctrico de alta tensión, pavimentación (eje 1)
- Nuevo Museo de La Ciencia, el Clima y el Medio Ambiente (eje 3): 2,78 M€. No finalizado y todavía sin uso 
- Nuevo equipamientos de barrio: ludoteca, centro materno infantil, centro cívico (eje 3)
- Actividades enfocadas hacia las mujeres gitanas (eje 6)
- Apoyo a comunidades de vecinos (eje 7) 
- Acondicionamiento de espacios para comercios en bajos de viviendas con porche (eje 7)
- Programa de apoyo a jóvenes con riesgo de exclusión social (eje 7)

Campclar (Tarragona)

- Rambla Riu Segre (eje 8): 6,7 M€ 
- Espacios verdes (eje 1): 1,1 M€
- Mejora de la “Plaça Major” (eje 1): 0,5 M euros 
- Acondicionamiento de aparcamientos (eje 1)
- Nuevo equipamiento «Espai de trobada» (eje 3): 2,8 M€ 
- Programa de apoyo a comunidades de vecinos: «Veïns actius» (eje 7): 0,45 M€
- Creación de la Asociación de Comerciantes (eje 7)
- Programa contra absentismo escolar (eje 7)
- Programa de salud para jóvenes (eje 7)

UNA PRIMERA VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS



Impacto en la transformación del barrio. Globalmente bastante alto pero con diferencias:

- Muy alto urbanísticamente (viales, plazas, aceras, espacios verdes)
- Alto pero sesgado en equipamientos (tendencia al emblemático, especialmente en La Mariola)
- Notable en programas sociales
- Discreto y parcial en los aspectos laborales y económicos

Motivos de las diferencias:

- Coste objetivamente más alto de las actuaciones urbanísticas y «del ladrillo»
- Más visibilidad y más inmediatez de los resultados
- Menos necesidad de participación ciudadana y más facilidad de ejecución
- Mayor peso de los técnicos de lo urbanístico en diseño y gestión
- Incidencia en lo social y económico de factores ajenos a los ayuntamientos (crisis económica)
- La subsidiariedad ha acabado comportando diferencias notables entre planes

Carácter integral de los programas:

- Escasa a nivel global
- Actuaciones puntuales con carácter integral y efectos inducidos:
 - Rambla del Segre (Campclar): crecimiento y remodelación comercial
 - El Museo de la Ciencia (La Mariola), atracción de visitantes externos y mejora de imagen



UNA PRIMERA VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS



Transferibilidad y carácter innovador:

- Aplicable con mejoras a otras situaciones similares
- Reconocimiento internacional del programa en su conjunto
- Innovador como programa, conservador en actuaciones concretas
- Una actuación innovadora en La Mariola: locales comerciales en bajos de los bloques Juan Carlos



Sinergias con otros programas:

- Rehabilitación de fachadas
- Instalación de ascensores
- Programas sociales ajenos



Importante mejora de la imagen del barrio y cierto aumento de la autoestima

Escaso efecto en términos de sostenibilidad ambiental:

- Mayor en la Mariola: nuevas instalaciones eléctricas y gestión de residuos (recogida selectiva)

Participación:

- Escasa según vecinos y comerciantes en el diseño y la gestión: «un programa del Ayuntamiento»
- Bastante participación en la realización de programas sociales y laborales
- Papel importante de la Oficina de barrio (petición de continuidad)
- Fomento del asociacionismo



Puntos fuertes

- Transformación importante de los dos barrios
- Dotación y mejora de equipamientos
- Sinergias con otros programas
- Mejora de la autoestima y de la imagen del barrio
- Mejora de la convivencia vecinal (mediadores de escalera)
- Atracción de inversión pública y modesto estímulo de la privada: aumento de comercios y servicios
- Seguimiento continuado que permite la rectificación/modificación del plan original
- Otras mejoras sociales: menos absentismo escolar, mayor equidad de género, especialmente entre la población gitana, etc.
- Incremento del asociacionismo

Puntos débiles

- Actuaciones e inversiones con un marcado sesgo urbanístico
- Escasa transversalidad, esp. Campclar
- Falta de continuidad de los programas sociales una vez finalizado el Plan
- Poca participación ciudadana y poco conocimiento del Plan
- Escasa voluntad de estimular una cultura de la autogestión por parte de los vecinos
- No realización o fracaso de algunos programas (el centro gastronómico en la Mariola, los ascensores en Campclar ...)
- Rigidez en la delimitación de las áreas a elegir, creando agravios comparativos con barrios próximos

Proyecto **URBSPAIN**

Las ciudades españolas en la etapa autonómica (1978-2010). Dinámicas, procesos y políticas.

VI Encuentro de Investigación Urbana



Muchas gracias