

Los cascos protohistóricos de Aranda de Moncayo: Una necesidad científica y patrimonial

Raimon Graells i Fabregat*
Alberto J. Lorrio Alvarado**
Fernando Quesada Sanz***

RESUMEN

Se presenta el caso del expolio de un conjunto de cascos excepcional, único en el mediterráneo occidental. Se informa acerca del proceso de saqueo, momento y distribución de las piezas hasta fecha de marzo de 2012 con la única voluntad de facilitar la recuperación patrimonial de las piezas y motivar un conocimiento de su contexto histórico y arqueológico.

ABSTRACT

The aim of this paper is to explain the case of spoliation of a set of helmets, unique and extraordinary in the western Mediterranean. Reports on the looting process, timing and distribution of these objects to date March 2012 have the intention give information to facilitate asset recovery and to motivate the community about their historical and archaeological context.

PALABRAS CLAVE

Casco, protohistoria, Celtiberia, patrimonio, expolio.

KEY WORDS

Helmet, Protohistory, Celtiberia, Heritage, Looting.

1. INTRODUCCIÓN

La utilización de cascos metálicos entre los pueblos prerromanos de la Península Ibérica, en particular de la Meseta, es señalada por las fuentes literarias al describir el armamento de celtíberos y lusitanos (Diod. 5, 33-34). Pero a pesar de estar realizados generalmente en bronce, constituyen un elemento poco documentado en la Península Ibérica, respondiendo a diferentes modelos de variada cronología. Esto ha provocado una escasa atención hacia los cascos favoreciendo otros estudios de armas numéricamente más representadas.

Los cascos en área celtibérica se conocen, por un lado, a partir de las excavaciones del Marqués de Cerralbo y de Blas Taracena en las necrópolis de la Meseta Oriental. Estas proporcionaron algunos ejemplares, destacando uno de tipo etrusco-italico en Aguilar de Anguita (Guadalajara), y varios de un modelo de casquete modificado localmente con decoración repujada en Alpanseque y Almaluez (Soria), recientemente estudiados (Barril, 2003).

Por otro, J. y E. Cabré (1933, 41, lám. VI), recuperaron en el cementerio abulense de La Osera los restos de un casco muy fragmentado perteneciente a un tipo, entonces, desconocido. Además, se conocía algún ejemplar de tipo Montefortino, un modelo relativamente habitual en la Península Ibérica (García-Mauriño, 1993; Quesada, 1997, 554 y ss.).

Ante tal panorama cabría preguntarse (Lorrio, 1993, 314) si tan escasa presencia de cascos de bronce no podría deberse al hecho de que este elemento propio de la panoplia defensiva pudiera haber estado por lo común realizados en cuero o en alguna otra materia perecedera, haciéndonos eco de las noticias ofrecidas por las fuentes literarias que así lo señalan (Str. 3, 3, 6; Sil. Ital. *Pun.* 16, 59), considerando las piezas metálicas como verdaderos objetos de prestigio, solo excepcionalmente amortizadas en sepulturas de personajes destacados.

Habría que esperar hasta los años noventa del siglo XX para volver a contar con hallazgos de interés, como alguna pieza procedente del mercado

* Römisch-Germanisches Zentralmuseum – Mainz; Forschungsstipendiat der Alexander von Humboldt-Stiftung; graells@rgzm.de

** Universidad de Alicante; alberto.lorrio@ua.es

*** Universidad Autónoma de Madrid; fernando.quesada@uam.es



Fig. 1. Museo Guttman en Berlín (Born 1993), con indicación de la ubicación de los cascos de Aranda de Moncayo.

de antigüedades que podría proceder de este territorio (Álvarez García *et al.*, 1990, 296 y ss. y fig. 30; Burillo, 1992), así como un ejemplar, conservado parcialmente, aparecido en la necrópolis de Numancia, asimilable a otro inédito, más completo, encontrado unos años antes de forma fortuita en una localidad soriana, piezas que los excavadores interpretaron como de tipo ático-sanmita (Jimeno *et al.*, 2004, 262 y ss., fig. 191, lám. XXI; Jimeno, ed., 2005, Catálogo, n.º 312).

El interés del casco numantino llevó a J. M. Pastor a analizar en detalle el tipo, presentando un catálogo que incluía, además de las piezas sorianas comentadas, el ejemplar de La Osera y otras piezas perdidas o fragmentarias, proponiendo su relación con cascos griegos de tipo calcídico, aunque considerándolos como producciones locales (Pastor, 2005-2006, 275; *Id.* en este Simposio). Paralelamente, F. Quesada (2006, 2010, 157 y 230 y ss.) recogía la noticia sobre la aparición de un destacado lote de *circa* una veintena de cascos en una localidad de la provincia de Soria. Según la información recuperada, los cascos, mayoritariamente aplastados, se habrían recuperado depositados entre las rocas y pertenecían, en ese momento, a una colección particular. La interpretación propuesta era verlos como cascos de tipo itálico con modificaciones locales, señalando que “algunos ejemplares pa-

recen haber sido retocados con damasquinados en plata, toscos, de tipo ibérico y celtibérico” (Quesada, 2010, 157).

Hasta aquí el conocimiento que se tenía, a grandes rasgos, del catálogo de cascos protohistóricos de área celtibérica, pero la muerte de A. Guttman en 2001 y la posterior disolución y venta de su enorme colección de armas antiguas obliga a reconsiderar los cascos celtibéricos.

2. LOS CASCOS DE LA COLECCIÓN GUTTMANN

La venta de la colección Guttman, entre la que se incluye un numeroso conjunto de armas procedente de expolios en la Península Ibérica, ha venido a cambiar radicalmente el panorama de las tipologías sobre armamento antiguo.

Entre los numerosos cascos destaca un conjunto singular de piezas tipológicamente las anteriormente citadas de Numancia o Soria. Se trata de un mínimo de 13 cascos caracterizados por su homogeneidad tipológica, pertenecientes a un nuevo tipo a partir de hallazgos recientes en la Celtiberia y de un amplio catálogo de piezas localizadas en otros contextos de la Península Ibérica, lo que permite fecharlos de forma provisional entre finales del siglo IV y el último



Fig. 2. Portada de catálogo de Hermann Historica con casco de Aranda de Moncayo (22 de abril de 2009).



Fig. 3. Portada de catálogo de Hermann Historica con casco de Aranda de Moncayo (7 de octubre de 2009).

tercio del II a.C. Se trata de un modelo de probable fabricación peninsular para el que hemos propuesto la denominación de “ibero o hispanocalcídico” no es definitiva ni está exenta de discusión, aunque los hallazgos de este modelo de casco se localizan sobre todo en la Meseta, con una concentración muy destacada en el territorio de la Celtiberia histórica (Llorio, 2005), sin que pueda descartarse que estemos ante un tipo desarrollado en dicho ámbito.

En los últimos años (desde 2008) algunos de los, como mínimo, 13 cascos de la Colección Guttman han salido a subasta, lo que nos ha animado a abordar el estudio conjunto de todo el grupo de cascos celtibéricos, pero en particular el tipo “ibero-calcídico” que en base a las características técnicas y a las influencias morfológicas y estilísticas de clara raigambre mediterránea motivan un estudio monográfico dividido en dos partes: por un lado el estudio tipo-cronológico y por el otro, el estudio técnico, ambos necesitados del análisis directo de las piezas y de sus contextos arqueológicos.

3. CONTEXTO Y MOMENTO DEL DESCUBRIMIENTO

A tal efecto, nuestra investigación nos ha llevado a interesarnos por el conjunto de cascos celtibéricos y la posibilidad de identificar su procedencia, circunstancias del hallazgo y otros particulares que pudieran ayudarnos a comprender un conjunto con escasos paralelos en el Mediterráneo y sin parangón en la Europa Occidental.

Efectivamente, desde mediados de los años 80 se tenía noticia del hallazgo, en un lugar indeterminado entre las provincias de Soria y Zaragoza, en Aranda de Moncayo, de un conjunto importante de armas de bronce y hierro, entre las que se encontraba un lote de cascos de bronce, al parecer, aplastados intencionalmente. El número mínimo de cascos, a partir de informaciones procedentes de fuentes distintas, es de 17 (según el entorno de Guttman): 13 de ellos en su propia colección y otros dos, anteriormente vendidos en Londres y Hong-Kong.

Los materiales fueron adquiridos y posteriormente exportados ilegalmente al extranjero por parte de un intermediario indeterminado que vendió uno o dos cascos en Londres (uno de los cuales, posteriormente, aparecería en venta en Hong Kong) y, seguidamente, el resto de cascos fueron distribuidos por un segundo comer-

ciante de numismática y antigüedades afinado en Suiza, quien, debido al deficiente estado de conservación, se ocupó de una primera restauración.

Del conjunto de cascos y elementos de bronce, que en una publicación específica daremos detalle, uno en buen estado fue vendido en subasta pública en Londres en 1990 (*Philipp West*) y otro más en Hong-Kong, mientras el resto empezó un triste periplo en el que fueron ofrecidos en venta al Römisch-Germanisches-Zentralmuseum de Mainz (Alemania) que desestimó su compra así como su restauración y actuó comunicando la circulación comercial de dicho conjunto a la *Interpol*. Las piezas terminaron en la colección del Sr. A. Guttman (1944 Krems, Austria - 2001 Berlín, Alemania), gran coleccionista de armas antiguas de Berlín, donde los cascos fueron restaurados por el Sr. H. Born y, seguidamente, expuestos en el Museo Privado del Sr. Guttman (Fig. 1).

En el año 2000, el Ministerio de Cultura español formó una comisión para poder recuperar los cascos y el resto de armas procedentes de la Península Ibérica que, lamentablemente, no llegó al resultado esperado al no conseguir ni el regreso ni la adquisición del conjunto.

A la muerte del propietario, la colección ha sido puesta en venta en diferentes lotes y en diferentes salas de subasta internacionales (*Christie's London* y *Hermann Historica München*) (Fig. 2 y 3).

Finalmente, en abril de 2008, el Dr. M. Müller-Karpe denunciaba a la *Interpol* y a las autoridades alemanas y españolas la aparición en un catálogo de la casa de subastas *Hermann Historica* de dos de los cascos del lote de Aranda de Moncayo. Esa denuncia iniciaría una historia, aún en curso, en la que se han recopilado datos e informaciones para contribuir a la recuperación de las piezas. Esta historia podrá relatarse completamente, y esperemos que felizmente, una vez concluido el proceso legal con la recuperación de las piezas, detallando el periplo que han seguido y siguen estas piezas (y otras de procedencia también española) y el esfuerzo de muchos colegas arqueólogos para intentar recuperarlas a los que, nosotros, les queremos agradecer por avanzado este esfuerzo e interés. Mientras las piezas siguen dispersándose en el mercado anticuario (unas en colecciones de la Península Ibérica y otras en el Musée d'Art Classique de Mougins) y otras supuestamente en la colección Guttman (sin mayores informaciones) (Fig. 4).

Este largo proceso se inicia a finales de la década de 1980 con el expolio de un yacimiento celtibérico y que a inicios de los años 90 lleva fuera de la Península Ibérica buena parte de ese conjunto excepcional de armas. Es irrefutable la prueba de exportación ilegal de los cascos a Alemania, al producirse en posterioridad a la ley de 1985.

Pero si recopilamos las informaciones publicadas y las declaraciones del anticuario que las ofrecía en venta vemos como el conjunto procede de Aranda de Moncayo (Zaragoza), ampliando los comentarios sobre la procedencia con la descripción del conjunto (aunque éstas deben ser tomadas con reservas). Estas informaciones fueron posteriormente reproducidas por el profesor M. Egg quién publicó un breve comentario acerca de dicho hallazgo nombrando los materiales descritos por el comerciante (Egg, 2002, 966). Así, según las declaraciones del anticuario, se trataría de un depósito con más de 10 cascos de bronce, discos protectores (*kardiophylakes*) de bronce y la presencia de pequeños trípodes de hierro que podrían haber servido como soportes para la exhibición de los cascos y se habrían depositado en una ladera encajados entre las rocas, información que, inevitablemente, tendrá que ser contrastada arqueológicamente.

Por otro lado, en las fichas de varios cascos de la colección Guttman vendidos por la casa de subastas *Hermann Historica* de Munich¹, se indicaba la pertenencia de dichos ejemplares a un único hallazgo formado por 17 cascos² (a los que debe sumarse el anteriormente vendido en *Philipp West*). La ficha ampliaba la información sobre el depósito indicando que se recuperó entre las grietas de la roca, que los cascos habrían sido destruidos de manera intencional (inutilizados) y que el hallazgo habría acontecido en la provincia de Soria (Castilla y León). A este importante dato sobre la procedencia, la casa de subastas intentaba eludir problemas legales, añadiendo un comentario que aludía a la imposibilidad de determinar el momento de dicho hallazgo: *Dieser seltene Helm gehört zu einer Gruppe von insgesamt 17 Helmen, die in einem Felsendepot (intentionell zerstört und einzeln zwischen Felsspalten*

geklemmt) angeblich in der spanischen Provinz Soria (Region Kastilien-Leon) gefunden wurden. Typus und Datierung konnten bis heute nicht eindeutig geklärt werden.

Finalmente, el Sr. H. Born ha presentado una ficha de restauración de uno de los cascos del conjunto indicando que de éste conjunto la colección Guttman tenía 13 ejemplares (Born, 1993, B. XIV) (a los que deberíamos sumar el vendido en Londres en 1990), sin dar otras indicaciones que permitieran corroborar la certeza o no de un conjunto formado por 17 cascos. Pero al mismo tiempo, en un sarcástico comentario acerca de las restauraciones que sufrieron los cascos por parte de sus descubridores en España, indicaba que el depósito procedía de entre las rocas, sin precisar ni la región ni la localidad.

4. CONCLUSIONES Y EXPECTATIVAS

En el estado actual de la investigación, vemos como los cascos son de producción peninsular y que corresponden a un tipo con otros paralelos sólo en la Península Ibérica. La visión de conjunto permite valorar el detalle de sus características morfológicas, técnicas y decorativas y, de esa manera, poder afirmar que son una variante de los cascos calcídicos con una distribución exclusivamente en la Península Ibérica. El estudio en curso detallará tanto las características del tipo como su cronología e implicaciones históricas como transmisores de unos comportamientos militares, sociales y técnicos, pero la situación actual de una parte del grupo trasciende al ámbito académico. De esta manera, el caso que motivan estas páginas es el excepcional conjunto de Aranda de Moncayo, del que la comprensión del tipo de cascos depende en buena medida.

Nuestra investigación nos permite proponer (no podemos probarlo con los datos a nuestra disposición) que el conjunto procedente de Aranda de Moncayo fue expoliado a finales de la década de 1980. Sabemos, por otro lado, que los cascos y otras armas de ese conjunto fueron exportados a inicios de la década de 1990 a Londres y Alemania. Datos suficientes para esperar que las autoridades competentes reabran el caso para poder recuperarlas con unos argumentos legales inapelables.

1 11 de abril de 2008, subasta 54, Lote 381; 22 de abril de 2009, subasta 57, Lote 332; 7 de octubre de 2009, subasta 58, Lote 202; 12 de abril de 2010, subasta 59, Lote 376.

2 Una imagen de la disposición de dicho conjunto en la exposición de la colección Guttman en Born (1993, Abb. 1).



Fig. 4. Mapa de Europa con reconstrucción del periplo anticuario de los cascos de Aranda de Moncayo.

Fig. 5. Página 42 de El País con noticia de J.A. Montañés referente a la necesidad de actuar para la recuperación de los cascos de Aranda de Moncayo (21 de marzo de 2012).

42 vida & artes EL PAÍS, miércoles 21 de marzo de 2012

cultura



Tres de los cascos que se han vendido en una sala de subastas alemana. / HERMANN HISTORICA

Objetivo: evitar un expolio

La Fiscalía investiga la venta ilegal en Alemania de un valioso conjunto de cascos celtibéricos • Arqueólogos acusan a Cultura de no reclamar a tiempo las piezas

JOSÉ ÁNGEL MONTAÑÉS
Barcelona

18 cascos celtibéricos, un conjunto único procedente de un yacimiento zaragozano, se hallan en el centro de una polémica que enfrenta a historiadores y arqueólogos con el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Aquellos exigen a la Administración que tome cartas en el asunto para evitar la venta de las piezas en Alemania. Y este niega su responsabilidad.

La novela (¿de un expolio?) comenzó a escribirse en 2008, año de la subasta en Múnich de la enorme colección de Axel Gut-

mann. Entonces, el museo arqueológico Romano Germánico denunció que los cascos eran de procedencia española y que se habían exportado ilegalmente. La fiscalía de Múnich retuvo las piezas y solicitó al Gobierno español que reclamara su legítima propiedad en tres meses. No hubo respuesta. Las piezas pasaron a manos de sus nuevos dueños.

“De las miles de tumbas que se han excavado en España, tan solo se han recuperado unos seis o siete fragmentos de cascos, pero estas piezas de la panoplia militar ofensiva: 18 cascos, espadas, lanzas y puñales, producidas en España, entre los siglos III y I a.

C., harán cambiar el discurso histórico”. Así de contundente se muestra Raimon Graells, investigador del museo alemán. Junto a Alberto Llorio, catedrático de la Universidad de Alicante, y Fernando Quesada, profesor de la Universidad Autónoma de Madrid, denunciaron ayer, según ha sabido EL PAÍS, el expolio y venta ilegal en Alemania de estas piezas procedentes de un yacimiento de Aranda de Moncayo.

Para el catedrático Martín Almagro Gorbea, de la Real Academia de la Historia, “no hay duda de que es el conjunto de armamento más importante jamás localizado del Mediterráneo occidental”. Todos se quejan de que la Administración no haya actuado con contundencia para recuperar los cascos y evitar su venta. Y han elevado a Cultura y al Defensor del Pueblo sus quejas. Cultura asegura que “se han dado los pasos administrativos y legales”, y que, tras pedir un informe en 2009 a Patrimonio de la Policía Nacional, un juzgado de instrucción de Madrid determinó “cerrar el caso en 2011 al no haber pruebas suficientes”.

La Fiscalía de Medio Ambiente y Urbanismo del Tribunal Supremo, con todo, no comparte esta idea. En octubre pasado abrió diligencias. Para el fiscal jefe An-

tonio Vercher, “el proceso está abierto y se tomarán las medidas pertinentes para saber si ha habido tolerancia, dejadez y falta de determinación de la Administración”. Según Vercher, la Guardia Civil y la Interpol trabajan para esclarecer el tema.

La falta de actuación de las autoridades españolas hizo que las subastas de las piezas se sucedieran en 2009 y 2010. Se han vendido al menos ocho cascos, por un precio de hasta 77.000 euros. “Estamos convencidos que hay margen para recuperar las piezas, al menos las vendidas en estos años que sabemos que han ido a parar a colecciones particulares de Francia y España. El resto se devolvieron a la familia de Gut-

“Son tan importantes o más que las monedas del Odisey”, dice Llorio

mann”, según Graells. “Es una pena que el ministerio no haya mostrado interés siendo tan importantes o más que las monedas de Odisey”, se lamenta Llorio. “Mientras que las piezas acuñadas son recurrentes, los cascos son diferentes y proporcionan información muy valiosa de quién los produjo que no conocíamos, sus influencias y sus conocimientos técnicos”.

En cuanto a las posibilidades de hallar más piezas en el yacimiento, Llorio asegura que se están haciendo prospecciones. “Dudo que haya nada, con lo que hemos perdido la información del contexto y no se podrá determinar por qué se enterraron y si fue una ofrenda ritual”, se lamenta el arqueólogo.

Desde el ministerio aseguran que si se aportan nuevas pruebas sobre la exportación y venta ilícita se volverá a abrir el caso, “porque queremos recuperar el patrimonio”.

CULTURA & OCIO

España permitió que se subastara un tesoro celtíbero expoliado en Aragón

Investigan la venta en Alemania de parte de un lote de cascos de Aranda de Moncayo

Se han adjudicado ocho de las piezas. Las dos últimas, por 77.000 euros cada una

ZARAGOZA. Arqueólogos de prestigio, la Academia de Historia, Interpol, Guardia Civil, funcionarios de museos alemanes, Defensor del Pueblo, Ministerio de Cultura y Fiscalía de Medio Ambiente del Tribunal Supremo no han evitado la venta ilegal en Alemania de parte de una colección de 18 cascos celtibéricos procedentes de Aranda de Moncayo. La venta no es legal, según los especialistas, porque las piezas provienen de expolio y abandonaron España después de 1985 sin permiso de exportación. Pese a ello, la Policía alemana, que 'congeló' cautelarmente la subasta de algunas piezas, tuvo que permitir la ante la falta de respuesta por parte de las autoridades españolas. Se trata, según Fernando Quesada, profesor de la Autónoma de Madrid y especialista en armamento antiguo, «de un conjunto único en el mundo. Es muy raro encontrar un casco en excavaciones, y hallar 18 es tan difícil como que te toque la lotería».

Esta abracadabrante historia se remonta a fines de los 80, cuando en círculos arqueológicos se oyó que un grupo de expoliadores había descubierto «algo excepcional» en Aranda de Moncayo. José Bada, consejero de Cultura en el primer Gobierno de Aragón, encargó a tres arqueólogos, uno de ellos de la DGA, que investigaran el asunto extraoficialmente. Los expoliadores eran un grupo organizado, del que aún debe quedar alguien en activo, según algunas fuentes. Se llegó a contactar con ellos e incluso se vio alguna polared de los cascos. Pero el tema entró en vía muerta y cayó en el olvido.

La colección de Axel Guttman

Al parecer, las piezas acabaron en manos de un anticuario catalán, que las introdujo en el mercado europeo a principios de los 90. Se subastaron un par de ellas en Londres y, a renglón seguido, se ofrecieron otras tantas al Römisch-Germanisches-Zentralmuseum de Maguncia (Mainz). Allí estaba un personaje clave en todo este asunto, Michael Müller-Karpe, un arqueólogo que lleva décadas trabajando contra el tráfico ilegal de obras de arte. Corría el año 1992 y Müller-Karpe puso el caso en conocimiento de la Interpol.

«En ese momento se planteó un problema legal –recuerda ahora Raimon Graells, historiador leridano, investigador del museo de Maguncia, y empeñado en que las piezas vuelvan a España–. Y es que la venta era ilegal según las leyes españolas, pero legal según las alemanas». Así que, frustrado el intento de venta en el museo, las piezas acabaron en Berlín. Y no en cualquier sitio, sino en la colección de Axel Guttman.

Este magnate alemán del sector de la construcción atesoró en vida la colección de armas antiguas más importante de la Historia. Un solo dato lo prueba: hasta ahora, y después de haberse excavado más de 10.000 tumbas, se conocen



Tres de los cascos expoliados en Aranda de Moncayo y subastados en los últimos años en Alemania.

YACIMIENTO SIN EXCAVAR

UN HALLAZGO ÚNICO EN SU GÉNERO

Cascos como los de Aranda de Moncayo son raros en España. Ha aparecido uno en Numancia y fragmentos sueltos en varios enclaves. «Encontrar 18 juntos nos hace pensar en algún tipo de acto ritual –señala Alberto Lorrio, catedrático de la Universidad de Alicante–, y eso agiganta la importancia del enclave. Lamentablemente, los expoliadores habrán

destruido una información valiosa». Martín Almagro cree que el conjunto «no solo es importante para Aragón, sino para España y todo el continente, porque es el conjunto de cascos antiguos más importante de Europa Occidental».

No está claro si se conoce el lugar donde fueron encontrados por los expoliadores. Al-

gunos especialistas creen que sí. Otros, como Francisco Burillo, señalan que «se barajan varias localizaciones». El año pasado, la arqueóloga Gloria Pérez realizó prospecciones en la zona, y este año tiene previsto solicitar permiso para continuar el trabajo y ver si es posible localizar el yacimiento, que lo especialistas creen estará «muy expoliado». M. G.

tan solo 25 corazas anatómicas prerromanas en todo el mundo, dispersas en varios museos y colecciones públicas. Pese bien, en su colección había diez más: 35.

Guttman se hizo con los 18 cascos de Aranda del Moncayo y los dispuso en un lugar preferente de su colección. Los disfrutó hasta su fallecimiento, en el año 2000. Poco después, sus herederos empezaron a vender su colección. Parte llegó en 2004 a Christie's de Londres, y el resto, poco después, a la alemana Hermann Historica, que la fue vendiendo en distintas sesiones.

En 2008 Müller-Karpe vio que la firma se disponía a sacar a la venta los cascos que había visto años antes, y volvió a lanzar la alarma. «Sin embargo, se siguieron vendiendo en 2008, 2009, 2010, hasta que en 2011 la Fiscalía de Múnich intervino dos de los cascos y paralizó su venta –relata Raimon Graells–. A fines de marzo de ese año dio un plazo de tres meses para que España los reclamara, cosa que al parecer no se produjo, porque continuó adelante la venta. Los dos últimos que se han subastado han alcanzado un precio de 77.000 euros cada uno».

Un informe sin efectos

En ese periodo, Fernando Quesada viajó a Berlín con un representante del ministerio para inspeccionar los cascos. La sala le dejó hacerlo una tarde, de 16.30 a 21.30, sin posibilidad de fotografiar o dibujar las piezas. «Pero vi enseguida que tenían una importancia extraordinaria –señala–. Redacté un informe en el que aconsejaba que se iniciaran las medidas legales para recuperarlas o, en su defecto, se ejerciera la opción de compra. Pero no se hizo ninguna de las dos cosas, porque las piezas siguieron vendiéndose libremente». Según publicaba ayer 'El País', Cultura asegura que «tras pedir un informe en 2009 a Patrimonio de la Policía Nacional, un juzgado de instrucción de Madrid determinó cerrar el caso en 2011 al no haber pruebas suficientes».

Desde Maguncia, al ver que el tema no se solucionaba, Müller-Karpe y Graells pidieron auxilio a la Real Academia de la Historia. «Nos dirigimos al ministerio y, como no recibimos respuesta, al Defensor del Pueblo. Pero no hemos tenido éxito en nuestras gestiones», apunta Martín Almagro. Mientras, el asunto llegó a oídos del fiscal jefe de Medio Ambiente y Urbanismo del Tribunal Supremo, que ha actuado de oficio y en octubre pasado abrió diligencias. Y que confía aún en que se puedan recuperar las piezas.

El problema es que la colección se dispersa: se sabe que seis de los cascos fueron adquiridos por el Musée d'Art Classique de Mougins (Francia), y que otros dos han regresado a España. De ellos, uno está en paradero desconocido y el otro en una colección catalana. Los demás, al parecer, lo guardan aún los herederos de Guttman.

MARIANO GARCÍA

Fig. 6. Página 46 de el Heraldo de Aragón con noticia de M. García referente al expolio de los cascos de Aranda de Moncayo (22 de marzo de 2012).

CULTURA &OCIO

Cultura inicia gestiones para recuperar los cascos celtíberos

La Subdirección General de Patrimonio pide información a los arqueólogos que denunciaron la venta de las piezas en subasta Apudepa y CHA, indignados, exigen la adopción de medidas

ZARAGOZA. «¡A por los cascos, que somos celtíberos!». Esta frase del historiador Martín Almagro Gorgea resume el sentir de los arqueólogos que han luchado infructuosamente en los últimos meses por el regreso a España de los cascos celtíberos expoliados en Aranda de Moncayo, subastados en Alemania y hoy en colecciones privadas. Lejos de exigir responsabilidades por la desidia o la inoperancia de la Administración, quieren pasar página y trabajar por un retorno que consideren «de justicia».

«Esto no es una pataleta de científicos –subraya Fernando Quesada, profesor de la Autónoma de Madrid–. Porque lo que está en juego es un patrimonio histórico importantísimo. Es posible que desde el 92 hasta ahora se hayan cometido errores y haya existido cierta falta de agilidad. Pero ahora no se trata de cortar cabezas, sino de movilizar recursos para recuperar lo salvable».

No será tarea fácil. De entrada, el Ministerio de Cultura no ha respondido aún con transparencia al escándalo. A lo largo de todo el día de ayer no se produjo un anuncio oficial al respecto, y ningún portavoz del ministerio quiso comentar a HERALDO qué pasos dará en los próximos días.

Sin embargo, el historiador Raimon Graells, que desde el Römisch-Germanisches-Zentralmuseum de Maguncia ha destapado el caso, revelaba que Madrid ha «reabierto» el caso. «Parece que ahora se van a mover –decía–. Ya se han puesto en contacto con nosotros desde la Subdirección General de Protección del Patrimonio. Nos han pedido información para ponernos a trabajar en el asunto».

En este momento, dos son las claves: demostrar que las piezas provienen de Aranda de Moncayo, y que abandonaron España después del 85, sin permiso de exportación. Graells no duda: «Tenemos numerosos indicios –asegura–. Desde las declaraciones del anticuario catalán que las intentó vender en Alemania, y que aseguraba que eran de Aranda de Moncayo, hasta las investigaciones que se hicieron en los primeros años en Aragón. Gloria Pérez, que acaba de terminar su tesis doctoral sobre la arqueología de la comarca, también ha reunido testimonios y pruebas. Tenemos argumentos contundentes».

Las primeras pruebas se empezaron a reunir a finales de los 80, cuando se rumoreaba el hallazgo de las piezas y el consejero de Cultura José Bada encargó a tres arqueólogos que investigaran el asunto para intentar recuperarlas.

«El expolio había sido cometido por un grupo de personas –señalaba ayer uno de los arqueólogos que participó en las pesquisas–, y la comisión consiguió contactar con una de ellas. Vimos, incluso, algunas fotografías. Informamos verbalmente del asunto, pero creo que todo se abandonó porque habíamos llegado a la conclusión de que las piezas estaban ya fuera de España».

Dudas en las cifras

Quien mejor conoce la zona es la historiadora Gloria Pérez, que acaba de culminar su tesis doctoral sobre los antiguos poblamientos en la comarca del Aranda. «En época celtibérica esta zona se articulaba en torno a dos ciudades, Aratikos y Tergakum –relata–. Yo creo haber demostrado que la primera de ellas se ubica, contra lo que dicen otros especialistas, en el actual término municipal de Aranda de Moncayo. Era una ciudad de unas cinco hectáreas de superficie, grande, porque Numancia tenía siete». Gloria Pérez tiene más o menos delimitada la ciudad e, incluso, conoce la zona en la que aparecieron los cascos. Aunque no lo dice, en sus palabras se intuye que ha tenido informa-

ción 'de primera mano' sobre el expolio, y ofrece un dato chocante, que los cascos son 8, y no 18, como se asegura desde Alemania.

Las reacciones al caso no se hicieron esperar. El Ayuntamiento de Aranda va a solicitar el regreso a España de las piezas, y la asociación Apudepa solicitó «la constitución de una Comisión de Investigación en las Cortes de Aragón que estudie el caso y depure las responsabilidades políticas y administrativas que se derivan». Por su parte, el diputado de CHA Chesús Yuste va a presentar en el Congreso de los Diputados varias iniciativas parlamentarias relacionadas con la situación del patrimonio celtibero expoliado.

Todavía quedan muchos puntos por aclarar, de entrada incluso el número de cascos (8 o 18), que no aparecieron solos, sino que, además, los expoliadores encontraron corazas, armas y escudos. Algunos especialistas, como Álvaro Capalvo, planteaban ayer nuevas dudas e hipótesis. «Me extrañaría mucho que unos cascos tan ricos y elaborados fueran celtibéricos –aseguraba–. Más bien me parece que serían las armaduras de los oficiales de Hostilio Mancino, el general romano que fue rodeado en su retirada de Numancia el 137 antes de Cristo, que la noche antes de entregarse enterrarían sus objetos de valor todos juntos para evitar que cayeran en manos de sus enemigos al día siguiente».

M. G.

OPINIÓN

Mariano García

Escándalo y vergüenza

POCAS horas después de que el Ministerio de Cultura firmara el acuerdo de devolución a Egipto de ocho piezas arqueológicas robadas de una tumba en 1999, saltó la 'bomba' en Daroca. Especialistas reunidos en el VII Simposio sobre Celtiberos denunciaban la pasividad de la Administración a la hora de reclamar un impresionante conjunto de cascos celtibéricos

expoliados en Aranda de Moncayo. El asunto, se mire por donde se mire, es un síntoma claro de la desidia con la que a veces España se ocupa y preocupa de su patrimonio. Tan vergonzoso es saber que Odyssey ha estado trabajando impunemente durante años frente a la costas españolas, como enterarse de que no se ha hecho lo suficiente por recuperar unas piezas que salieron ilegalmente de España y que están siendo vendidas con pasmosa facilidad en subasta.

El Ministerio de Cultura, cuyos actuales inquilinos poco o nada tienen que ver en un proceso que se remonta a finales de los años 80, no ha actuado con la contundencia debida. Y en esa dinámica sigue: ayer hu-

yó de los requerimientos de HERALDO para que explicara públicamente lo sucedido en estos años y los pasos que va a dar en el futuro. Mal asunto, si después de la polvareda mediática nadie da un paso al frente, coge el toro por los cuernos y anuncia la creación de una comisión en la que se integren historiadores y juristas con el objetivo de lograr que regresen los bienes expoliados. Ese anuncio público, de momento, no se ha producido.

Tampoco ha actuado con la debida diligencia el Gobierno de Aragón, que ayer todavía se escudaba en el hecho de que al tratarse de un conflicto entre estados (España-Alemania), las competencias del caso, en todas sus vertientes, correspon-

den al Ministerio de Cultura. Siendo cierta esa premisa, la postura aguachirlada de la DGA en poco o nada contribuye al regreso de los bienes a España. Y abre las puertas a una hipótesis preocupante: que las piezas, si vuelven, acaben depositadas en el Museo Arqueológico Nacional y no en un museo aragonés, que es donde deberían estar. Desgraciadamente, aquí ya tenemos la experiencia de que hay que estar muy encima de estos temas si queremos que lleguen a buen puerto. Al que hay que 'hacerle un monumento' es al especialista alemán Michael Müller-Karpe, al que su probidad le llevó a denunciar, en 1992 y 2008, que se estaban vendiendo de forma ilegal.



MOMENTOS CLAVE

Finales de los 80: un grupo de expoliadores encuentra los cascos en Aranda de Moncayo.

1992: Michael Müller-Karpe, un arqueólogo alemán, denuncia que los están ofreciendo en venta. Los acaba comprando el coleccionista Axel Guttman.

2008: tras morir el coleccionista, vuelven a salir a subasta. Müller-Karpe lo descubre. Pero su nueva denuncia no conduce a nada.

Fig. 7. Página 52 de el Heraldo de Aragón con noticia de M. García referente al inicio de las gestiones para la recuperación de los cascos de Aranda de Moncayo (23 de marzo de 2012).

La importancia de los cascos de Aranda de Moncayo, de su excepcional asociación y de su periplo anticuario actual, supera el ámbito académico y por ello la complicidad de la sociedad es imprescindible (Fig. 5, 6 y 7). Esperemos que la implicación de todos nos permita, pronto, recuperar los cascos, analizarlos directamente y poder comprender su contexto, es decir, excavar el lugar de su hallazgo.

Que el depósito final de los cascos, ya fuera de tierra, sea en una institución pública. Que el caso de los cascos de Aranda sirva como estímulo para recuperar y, ante todo, para no volver a perder otro pedazo de nuestro patrimonio.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer al Prof. Dr. M. Egg, al Dr. M. Müller-Karpe, al Dr. M. Schönfelder y a la Sra. M. Mazzoli del Römisch-Germanisches Zentralmuseum Mainz y al Prof. Dr. M. Almagro-Gorbea de la Real Academia de la Historia su interés en el presente estudio y su constante ayuda e implicación en el caso. A D.^a M. Arlegui (Museo Numantino), D.^a C. Rodríguez (Museo de Cuenca) y Dra. M. Barril (MAN-Madrid) por la inestimable información sobre las piezas del tipo conservadas en diferentes Museos españoles.

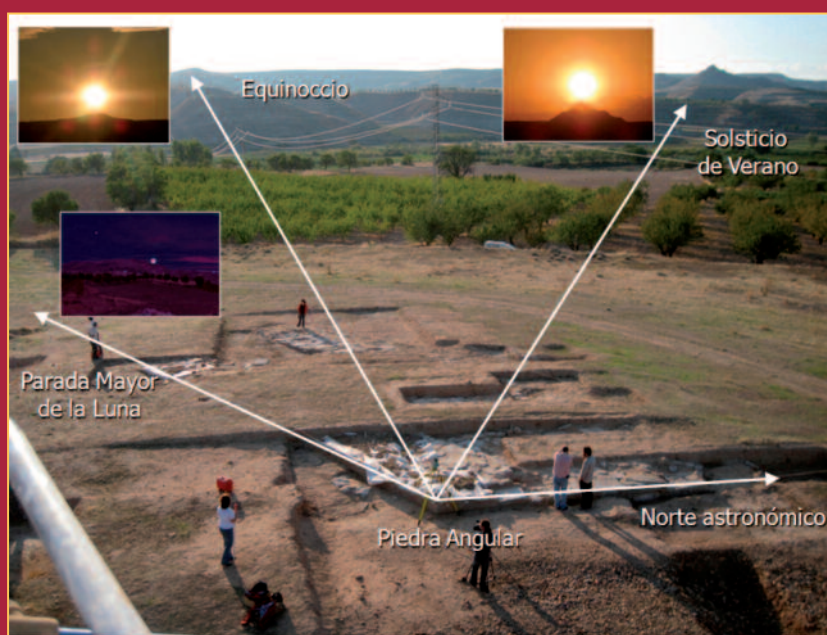
Una versión ampliada de esta comunicación fue presentada en el Seminario *De l'Italie aux mondes celtiques et ibériques. Circulations et Transferts (VIIe-IIIe siècle avant J.-C.)*, celebrado el 14 de febrero de 2012 en l'École Normale Supérieure (Paris) con el título de *Les casques ibéro-chalcidiens: de l'étude à la récupération (IVe-IIIe siècles avant J.-C.)*, promovido por el Prof. S. Verger. Agradecemos aquí al Prof. F. Burillo haber ofrecido ese fórum de discusión.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez García *et al.*, 1990, "Elementos metálicos de tipo celtibérico: la colección Pérez Aguilar", en Burillo, F. (ed.), *Necrópolis celtibéricas. II Simposio sobre los Celtíberos*, Zaragoza, pp. 287-304.
- Barril, M., 2003, "Cascos hallados en necrópolis celtibéricas conservados en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid", *Gladius* XXIII, pp. 5-60.
- Born, H., 1993, *Restaurierung antiker Bronzewaffen*, Sammlung Axel Guttman, Bd. 2, Mainz.
- Burillo, F., 1992, "Helmet", en *Spain. A Heritage Rediscovered 3.000 BC - AD 711*, New York, pp. 74 y 77.
- Cabré, J., Cabré, E., 1933 "Datos para la cronología del puñal de la cultura de 'Las Cogotas'", *AEspA*, 24, pp. 37-47.
- Egg, M., 2002, "Eisenzeitliche Waffenwihungen im mittleren Alpenraum", en *Kult der Vorzeit in den Alpen: Opfergaben, Opferplätze, Opferbrauchtum*, Teil 2, pp. 961-984.
- García-Mauriño, J., 1993, "Los cascos de tipo Montefortino en la Península Ibérica. Aportación al estudio del armamento de la II^a Edad del Hierro. *Complutum*, 4, pp. 95-146.
- Jimeno, A. (ed.), 2005: *Celtíberos. Tras la estela de Numancia*, Diputación de Soria, Soria.
- Jimeno, A., Torre, J.I. de la, Berzosa, R., Martínez, J.P., 2004, *La necrópolis celtibérica de Numancia* Memorias Arqueología en Castilla y León, 12, Junta de Castilla y León, Salamanca.
- Lorrio 1993, "El armamento de los Celtas hispanos", en Almagro-Gorbea, M. y Ruiz Zapatero, G. (eds.), *Los Celtas: Hispania y Europa*, Madrid, pp. 285-326.
- Lorrio, A.J., 2005: *Los Celtíberos (2^a edición ampliada y actualizada)*, Bibliotheca Archaeologica Hispana, 25, *Complutum* Extra, 7, Madrid (1^a ed. 1997).
- Pastor, J. M., 2005-2006, "El casco celtibérico de la necrópolis de Numancia: ensayo de reconstrucción", *Kalathos*, 24-25, pp. 259-292.
- Quesada, F., 1997, *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI-I a.C.)*, Monographies Instrumentum 3, 2 vol., Montagnac.
- Quesada, F. 2006, "Resistencia Numantina", *La aventura de la Historia* n.º 93-Julio, ilustraciones de Carlos Fernández del Castillo, pp. 79-83.
- Quesada, F., 2010, *Armas de la antigua Iberia. De Tartesos a Numancia*, La Esfera de los Libros, Madrid.

VII SIMPOSIO SOBRE CELTÍBEROS

NUEVOS HALLAZGOS, NUEVAS INTERPRETACIONES



Francisco Burillo Mozota y
Marta Chordá Pérez (Eds.)

Fundación Segeda - Centro de Estudios Celtibéricos
Instituto de Investigación y Desarrollo Rural. Serranía Celtibérica

Publicación n.º 7 de los Estudios Celtibéricos

Publicación número 50 del Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda
C/ Mayor (Puerta Baja) - 50360 DAROCA (Zaragoza)
Teléfono: 976 800 540 - e-mail: daroca@ifc.dpz.es

Publicación número 3.350 de la Institución "Fernando el Católico"
(Organismo autónomo de la Excma. Diputación de Zaragoza
Plaza de España, 2 - 50071 Zaragoza (España)
Teléfono: [+34] 976 288 878 / 9 - Fax [+34] 976 288 869
e-mail: ifc@dpz.es

El *VII Simposio sobre Celtíberos: Nuevos Hallazgos, Nuevas Interpretaciones* (Daroca, 20-22 de marzo de 2012) ha sido posible gracias al apoyo de las siguientes instituciones: Proyecto HAR2011-15116 y HAR2012-36549 financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad y los Fondos FEDER, Universidad de Zaragoza, Grupo de Excelencia Hiberus, Centro de Estudios Darocenses, Comarca Campo de Daroca y Museo de Molina de Aragón.

FICHA CATALOGRÁFICA

BURILLO MOZOTA, Francisco y CHORDÁ PÉREZ, Marta (Eds.)
VII Simposio sobre Celtíberos: Nuevos Hallazgos, Nuevas Interpretaciones

pp. 560. ilustraciones: 140; 21x29,7cm

I.S.B.N.: 978-84-616-2453-9

1. Historia antigua

1. Civilización Celtibérica. 2. Congresos y asambleas.

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita de los titulares de copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático.

© de los autores

© de la presente edición Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda

I.S.B.N.: 978-84-616-2453-9

Depósito Legal: TE-197-2014

Portada: Santuario del Sol del la ciudad celtibérica de Segeda

Diseño y maquetación de textos: Raúl Clavijo Hernández

Edita: Centro de Estudios Celtibéricos de Segeda

Imprime: COMETA, S.A. - Ctra. Castellón, km. 3,4 - ZARAGOZA

ÍNDICE

	pág.
PRESENTACIÓN	5
SESIÓN I. PROCESO FORMATIVO. MODERADOR: GONZALO RUIZ ZAPATERO	11
1. Relaciones continentales durante la génesis del mundo celtibérico: nuevas evidencias en el período Protoceltibérico. M. ^a LUISA CERDEÑO, TERESA SAGARDOY	13
2. Los umbos bivalvos de scuta en Iberia y la cuestión céltica. GUSTAVO GARCÍA JIMÉNEZ, FERNANDO QUESADA SANZ	21
3. SESIÓN I. DEBATE: PROCESO FORMATIVO. MODERADOR: GONZALO RUIZ ZAPATERO	29
SESIÓN II. POBLAMIENTO. MODERADORA: MARIA LUISA CERDEÑO	31
4. El análisis del poblamiento del territorio en la Comarca del Aranda. GLORIA PÉREZ GARCÍA	33
5. Las fortificaciones ciclópeas en el Alto Jalón. LUIS ALBERTO GONZALO MONGE	41
6. Nuevos aportes al estudio de la Celtiberia Occidental en la provincia de Guadalajara. RICARDO L. BARBAS NIETO	49
7. Castil de Griegos y Puente de la Sierra: Un Modelo de poblamiento celtibérico en el Alto Tajo. JUAN PABLO MARTÍNEZ NARANJO, JOSÉ IGNACIO DE LA TORRE ECHÁVARRI	57
8. La construcción de espacios domésticos en un ámbito urbano. El yacimiento de “Las Eras” en Ciadueña (Soria). CARLOS TABERNERO GALÁN, JUAN PEDRO BENITO BATANERO, ALBERTO SANZ ARAGONÉS	65
9. <i>Oppidum</i> y territorio en el valle del Linares soriano. Los Casares de San Pedro Manrique. EDUARDO ALFARO PEÑA, IVÁN AGUILERA DIEZ, JUAN PEDRO BENITO BATANERO, ALBERTO SANZ ARAGONÉS, CARLOS TABERNERO GALÁN	73
10. El yacimiento de los canónigos, Arcas del Villar (Cuenca): un nuevo asentamiento en la supuesta frontera meridional de la Celtiberia. MIGUEL ÁNGEL VALERO TÉVAR	83
11. Tiermes y el proceso de urbanización del área arévaca suroccidental (ss. IV-I a. C.). La Protohistoria como modelo de frontera. SANTIAGO MARTÍNEZ CABALLERO, FERNANDO LÓPEZ AMBITE, JOSÉ IGNACIO GALLEGRO REVILLA	93
12. “Segontia, la que ahora llaman comúnmente Medinaceli” (Rodrigo Ximenez de Rada, 1170-1247). JOSE MANUEL PASTOR EIXARCH	103
13. Los castros de la serranía burgalesa. El inicio de una jerarquización territorial de gran perduración. ALBERTO BENGOCHEA MOLINERO	113
14. La Carpetania, ¿territorio étnico o región geográfica? ÁNGEL MARCHANTE ORTEGA, JOSÉ ANTONIO PÉREZ PERONA	123
15. El complejo defensivo de Pintia (Padilla de Duero/Peñafiel, Valladolid). CARLOS SANZ MÍNGUEZ, FERNANDO ROMERO CARNICERO, CRISTINA GÓRRIZ GAÑÁN, ROBERTO DE PABLO MARTÍNEZ	129
16. Construcción del territorio y estructuras políticas. El modelo del oppidum de Monte Bernorio y otras formas de construcción territorial. JESÚS F. TORRES MARTÍNEZ (KECHU), SUSANA DE LUIS MARIÑO	139
17. SESIÓN II. DEBATE: POBLAMIENTO. MODERADORA: MARIA LUISA CERDEÑO	149
SESIÓN III. SOCIEDAD Y ECONOMÍA. MODERADOR: ALBERTO LORRIO	159
18. Coaliciones en el mundo celtibérico. ALBERTO PÉREZ RUBIO	161
19. Interacción institucional en Celtiberia: una aproximación al estudio de los instrumentos y mecanismos diplomáticos. LAURA PER GIMENO	177
20. Tipología de las leyendas monetales célticas. La Península Ibérica y las demás áreas de la Céltica antigua. PATRIZIA DE-BERNARDO-STEMPEL	185
21. Un nuevo tipo de casco celtibérico. JOSE MANUEL PASTOR EIXARCH	203
22. Los cascos protohistóricos de Aranda de Moncayo: Una necesidad científica y patrimonial. RAIMON GRAELLS I FABREGAT, ALBERTO J. LORRIO ALVARADO, FERNANDO QUESADA SANZ	213
23. Las fíbulas navarro-aquitanas y su contextualización a ambos lados de los Pirineos. CONSTANTIN THIBAUD, MARTA CHORDÁ	223
24. Fíbulas zoomorfas meseteñas. Lugar de elaboración, lugar de hallazgo. MAGDALENA BARRIL VICENTE	231
25. Caballos y carros en el mundo vettón: elementos para cabalgar. ISABEL BAQUEDANO, DANIEL DE CRUZ	241
26. Una nueva fusayola segedense con inscripción. ARÁNZAZU LÓPEZ FERNÁNDEZ	249
27. Molde singular de fíbula anular, hallado en la ciudad celtibérica de Numancia. RAQUEL LICERAS, ÁNGEL SANTOS, SERGIO QUINTERO, ANTONIO CHAÍN, JOSÉ IGNACIO DE LA TORRE, GIANLUCA CATANZARITI, CHRISTIAN DIEZT, SILVIA VIANA, ALFREDO JIMENO	257
28. Estudio de las sintaxis compositivas simétricas en cerámicas con decoración “a peine” vacceas procedentes del yacimiento arqueológico de Pintia (Padilla de Duero/Peñafiel, Valladolid). A. CARMELO PRIETO, SELMA NETO, ALEJANDRO DEL VALLE, FERNANDO ROMERO, CARLOS SANZ, ROBERTO DE PABLO, CRISTINA GÓRRIZ	265

29. Centros productores de muelas del norte de la Península Ibérica. PILAR PASCUAL MAYORAL, PEDRO GARCÍA RUIZ, JAVIER CASTRO MONTOYA	275
30. SESIÓN III. DEBATE: SOCIEDAD Y ECONOMÍA. MODERADOR: ALBERTO LORRIO.....	285
SESIÓN IV. COSMOLOGÍA Y RITUAL. MODERADOR: MAGDALENA BARRIL	293
31. El rito celta de las cabezas cortadas en Iberia: revisión de un tópico historiográfico. TOMÁS AGUILERA DURÁN	295
32. <i>Coelum aqueum</i> , aproximación al Cosmos celtibérico a partir del análisis de la cerámica n.º 2308 del Museo Numantino. M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO.....	303
33. “La cuarta dimensión”: un nuevo paradigma en el estudio de la iconografía celtibérica. Su aplicación a la tésera de hospitalidad poliédrica k.0.10. CARLOS FORADADA-BALDELLOU, FRANCISCO BURILLO-MOZOTA, M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO, JOSÉ JAVIER LUIS-TELLO.....	311
34. Iconografía funeraria indígena. Reflejos, lecturas y pautas en estelas de Tierras Altas, Soria. EDUARDO ALFARO PEÑA.....	321
35. Nueva iconografía en una vasija de Numancia. RAQUEL LICERAS, ÁNGEL SANTOS, SERGIO QUINTERO, ANTONIO CHAÍN, JOSÉ IGNACIO DE LA TORRE, ALFREDO JIMENO.....	331
36. Un insólito santuario celtibérico en la serranía de Cuenca: el heroon de Los Casares (Valdemoro Sierra). F.J. FERNÁNDEZ NIETO, C. ALFARO GINER.....	339
37. El Santuario de la ciudad celtibérica de Segeda I. Propuesta para su declaración como Patrimonio de la Humanidad. FRANCISCO BURILLO-MOZOTA, M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO, DIEGO FRANGANILLO, ELENA GALLEGO, GLORIA PÉREZ, MANUEL PÉREZ, TERESA MOSTAZA; JONATHAN TERÁN, JULIO ZANCAJO Y TAMARA FOLGUEIRO.....	353
38. Una propuesta para el origen celtibérico de la hoguera del “paso del fuego” de San Pedro Manrique. FRANCISCO BURILLO-MOZOTA, M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO, EDUARDO ALFARO-PEÑA	361
39. Análisis de las poblaciones del ámbito céltico peninsular a partir de sus necrópolis de incineración. M.ª DEL ROSARIO GARCÍA HUERTA	371
40. La necrópolis de El Inchidero, Aguilar de Montuenga, Soria. MARIAN ARLEGUI SÁNCHEZ	379
41. La necrópolis celtibérica de Las Horazas (El Atance, Guadalajara) y su nueva interpretación a la luz de la documentación. MAGDALENA BARRIL VICENTE	387
42. Nuevas interpretaciones en la necrópolis celtibérica de “El Cuarto” de Griegos (Teruel). MARTA CHORDÁ PÉREZ.....	397
43. Las supuestas “diademas femeninas” un ejemplo para revisión. MARTA CHORDÁ PÉREZ, PATRICIA PÉREZ DIOS.....	405
44. Enterramiento tardoantiguo en la ciudad celtibérica de Segeda I: Una reflexión sobre las inhumaciones en contextos celtibéricos. LEYRE ALCONCHEL NAVARRO, GLORIA FERNÁNDEZ GARCÍA.....	413
45. SESIÓN IV. DEBATE: COSMOLOGÍA Y RITUAL. MODERADORA: MAGDALENA BARRIL.....	421
SESIÓN V. CELTÍBEROS Y ROMANOS. MODERADOR: ÁNGEL MORILLO CERDÁN	433
46. ¿Del mercado al tratado? El papel del comercio itálico en las relaciones celtíbero-romanas anteriores a la provincialización. ENRIQUE GARCÍA RIAZA, EDUARDO SÁNCHEZ MORENO	435
47. La evolución del concepto celtíberos y Celtiberia en época tardía. ENRIQUE GOZALBES CRAVIOTO	445
48. La I Guerra Celtibérica en el contexto del expansionismo romano. Una valoración comparativa. JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ MORCILLO	453
49. La ciudad de Segobriga durante la República Tardía. LUIS AMELA VALVERDE.....	459
50. El Alto Chacón y su relación con el área ibérica de Levante en época sertoriana. MIGUEL F. PÉREZ BLASCO	467
51. Avance de las excavaciones arqueológicas de 2010 en Arce-Mirapérez/Deobriga: el fin del mundo indígena. F. RAFAEL VARÓN HERNÁNDEZ.....	475
52. Una ocultación de denarios en Bujalaro (Guadalajara): Contexto. EMILIO GAMO PAZOS.....	485
53. Inscripciones celtibéricas en alfabeto latino. IGNACIO SIMÓN CORNAGO.....	493
54. SESIÓN V. DEBATE: CELTÍBEROS Y ROMANOS. MODERADOR: ÁNGEL MORILLO CERDÁN	501
SESIÓN VI. GESTIÓN Y DESARROLLO. MODERADOR: ALFREDO JIMENO.....	509
55. Serranía Celtibérica: un proyecto de desarrollo sostenible. FRANCISCO BURILLO-MOZOTA, M.ª PILAR BURILLO-CUADRADO, PASCUAL RUBIO-TERRADO, ENRIQUE RUIZ-BUDRÍA, JOSÉ GUILLÉN-GRACIA, CARLOS LACABA-BURRIEL	511
56. Los laboratorios de restauración de campo: el ejemplo de Segeda (Mara, Zaragoza). ANA PALACIO ESTÉVEZ, ANDREA VILLARDE MIGUEL	519
57. Tiermes Laboratorio Cultural. Novedades arqueológicas de las intervenciones del 2007 al 2011. CESÁREO PÉREZ GONZÁLEZ, EMILIO ILLARREGUI GÓMEZ, PABLO ARRIBAS LOBO	523
58. El Museo de Agricultura Tradicional de Oseja como modelo de la sociedad campesina en la Celtiberia. GLORIA PÉREZ GARCÍA.....	531
59. Una propuesta sobre el baño de metales en la etapa celtibérica. EMILIO GUADALAJARA GUADALAJARA	537
60. SESIÓN VI. DEBATE: GESTIÓN Y DESARROLLO. MODERADOR: ALFREDO JIMENO.....	543
SESIÓN VII. MESA REDONDA: RUTAS CELTIBÉRICAS	551
LISTADO DE PARTICIPANTES AL SIMPOSIO	557