

**Facultad de Psicología**  
**Máster de Metodología de las Ciencias del**  
**Comportamiento y de la Salud**

**9. Sistema de Garantía Interna de Calidad**

**Informe anual de seguimiento 2016/2017**

*Índice de contenidos*

1. Objeto. ....	2
2. Alcance. ....	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior...2	
4. Resumen de actividades realizadas .....	5
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título .....	6
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.....	16
7. Conclusiones.....	18

*Documentos asociados:*

Plan de acciones de mejora [Curso]

Elaborado por: Carmen Ximénez Ricardo Olmos  Fecha: 12 de Marzo de 2018	Revisado por: Comisión de Calidad del Centro  Fecha: 5 de abril de 2018	Aprobado por: Junta de Facultad  Fecha: 10 de abril de 2018
---	--	--

## 1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de *Master en Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud*, expedido por la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

## 2. Alcance.

Este documento contempla tres puntos:

- 1) El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior;
- 2) el análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título;
- 3) la identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

## 3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

Teniendo en cuenta el carácter inter-universitario del Máster, impartido conjuntamente por la UAM, la UCM y la UNED, corresponde a la universidad coordinadora del máster, la UNED, realizar el informe anual del máster y abordar el seguimiento de recomendaciones y plan de mejora propuestos por la ANECA en el curso académico 2015/16. Dicho informe se adjuntará en el apartado “Documentos del título” de la aplicación *GeDoc*. Por tanto, ambos informes deben valorarse conjuntamente para tener una visión clara de la evolución global del máster.

- En cuanto a los puntos fuertes que identificamos en el último informe interno de la UAM, nuestro principal objetivo es continuar trabajando para consolidar estos aspectos positivos con los que cuenta nuestro máster. Más concretamente, se han realizado las siguientes acciones:

En primer lugar, se ha continuado fomentando la creciente demanda de solicitudes para matricularse en nuestro máster y la elevada diversidad de estudiantes que solicitan cursar el máster, diversidad que queda reflejada en la demanda de estudiantes provenientes de otras universidades de España y de fuera de España. Además, intentamos que nuestros estudiantes sigan contando con unos niveles de cualificación y preparación adecuados para que ello repercuta positivamente en el elevado nivel académico que alcanzan, tal y como queda reflejado en el indicador de tasa de rendimiento. También como objetivo a consolidar es el alto nivel de satisfacción que manifiestan los estudiantes tanto con el máster como con las oportunidades de inserción laboral que éste ofrece. Somos conscientes de ambos aspectos y sabemos que uno de los puntos fuertes del máster son sus estudiantes, de ahí que desde la coordinación del máster se

siga dedicando un esfuerzo grande para dar a conocer el máster a través de charlas, visitas a centros universitarios y entrevistas con los estudiantes interesados, así como al proceso de selección en la fase de admisión de solicitudes al máster, para que todos los estudiantes admitidos estén bien informados y, al efectuar la matrícula, tengan expectativas realistas sobre los contenidos que van a encontrar en el máster y el tipo de salidas profesionales de este tipo de estudios. Otro punto fuerte en el que se sigue trabajando es el de contar con una amplia oferta de materias formativas (asignaturas y seminarios) y poder garantizar que toda esa oferta se siga ocupando por nuestros estudiantes. Por último, y como consecuencia de estos aspectos positivos, el máster de Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud ha sido nuevamente incluido en el listado de 250 mejores másteres nacionales que el periódico EL MUNDO elabora anualmente (para más detalles véase <http://www.elmundo.es/mejores-masters/>). El máster entró en este ranking por primera vez en el curso 2014-15. Para nosotros es una enorme satisfacción el haber entrado en este prestigioso ranking y permanecer en él durante tantos años consecutivos. Esto, sin duda, permite dar a conocer el máster en muchos foros que seguramente no habíamos considerado explorar por otras vías.

- En cuanto a las debilidades del máster, habíamos detectado tres.

La primera tiene que ver con la duración del máster y con la carga de trabajo percibida por los estudiantes en comparación con su duración. Ya evaluamos la posibilidad de que el máster pase a tener 90 créditos de duración en lugar de los 75 créditos actuales, pero esta idea, en principio, está descartada ya que en la UNED, que en la actualidad es la coordinadora general del máster, la mayoría de másteres oficiales tienen entre 60 y 75 créditos y el ofertar un máster en 90 créditos es inviable debido a que esto, por un lado, encarecería en exceso su precio y, por otro, supondría que el máster tuviera una duración mucho mayor que la de los otros másteres de la Facultad de Psicología. Conscientes de que esta no es una opción posible, hemos tratado de coordinar los planes de trabajo de las asignaturas optativas y seminarios de segundo semestre de forma que la carga de trabajo pueda repartirse de una forma gradual y asumible a lo largo de todo el curso. Adicionalmente, este curso hemos mantenido entrevistas y tutorías mucho más frecuentes con los estudiantes para asesorarles sobre el perfil de asignaturas que matricular y los posibles solapamientos entre las tareas. Por último, hemos planificado las fechas de los exámenes finales para que no se solapen y, en particular, para que los de las asignaturas del mismo perfil estén lo más espaciados posibles.

La segunda debilidad tiene que ver con la baja tasa de matrícula proveniente de la UAM que habíamos observado el curso anterior. Sin embargo, como ya se apuntó, esto fue algo coyuntural y, en efecto, los datos de matrícula de este curso demuestran, por un lado, que cada vez son más los estudiantes de grado de la UAM que se muestran interesados en hacer el máster y preguntan activamente a los profesores de área de metodología y asisten a las charlas que organiza la

coordinadora de la UAM. Por otro lado, y es el dato objetivo, nuestros datos de matrícula han aumentado en un 110% ya que este curso hemos tenido 21 estudiantes matriculados por parte de la UAM frente a los 10 que se matricularon el año anterior. Por tanto, esta debilidad fue puntual. No obstante, seguimos trabajando para dar a conocer nuestro máster y captar estudiantes de otras titulaciones afines.

En cuanto a la tercera debilidad, la dificultad generalizada que estos últimos años tenemos para que la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción alcance unos porcentajes aceptables, este año se ha tratado de incentivar a nuestros estudiantes por medio de recordatorios desde distintas fuentes: profesores, correos institucionales, etc. Como consecuencia, hemos logrado una tasa de participación del 35% frente a la tasa del 10% del curso anterior. Pensamos que es una mejora notable, aunque aún se necesitan mayores tasas de respuesta, sobre todo si recordamos la tasa de respuesta tan alta que obtuvimos en el curso 2013/14, que pasamos las encuestas en papel y de forma presencial, obteniendo una tasa de respuesta del 90%, lo que demuestra que es posible llegar a este tipo de resultado. Por último, la tasa de participación de los docentes en el programa DOCENTIA se ha duplicado, lo que también es un buen dato para el máster.

- Finalmente, aunque no estaba contemplado en nuestro plan de mejora, hemos llevado a cabo dos acciones más.

La primera, dado el creciente número de estudiantes que hemos tenido este curso, y viendo que esta tendencia se mantiene, hemos tenido que evaluar nuestra oferta de plazas de prácticas, tanto a nivel profesional como investigador. Hemos revisado nuestro catálogo de prácticas de forma exhaustiva y hemos cancelado las prácticas con algunos centros y hemos añadido alguna oferta nueva de centros. Adicionalmente, hemos modificado el procedimiento de asignación de plazas, que ahora se hace en dos plazos diferenciados, y hemos añadido requisitos al perfil de cada una de las plazas. Esperamos que esto ayude a los estudiantes para orientarles en la selección de la plaza de prácticas de forma más óptima y también a los gestores para efectuar la asignación de plazas en las mejores condiciones.

La segunda, hemos contactado con la escuela politécnica de la UAM, y más concretamente con los responsables del “Máster de Big data” de la Escuela Politécnica para poder establecer conexiones entre sus líneas de trabajo y las nuestras. Pensamos que tenemos muchos puntos en común y que tanto sus estudiantes como los nuestros pueden encontrar temas afines de trabajo. Hasta el momento, hemos organizado dos conferencias y también hemos planteado la cotutela de alguno de los TFM del máster. En principio, dos profesores de nuestro máster están colaborando en la tutela del TFM de uno de los estudiantes del máster de Big data. Confiamos en que esta colaboración nos permita plantear proyectos comunes así como atraer a diferentes estudiantes de otros perfiles.

#### 4. Resumen de actividades realizadas

Tal y como se ha señalado en el anterior apartado, esta información aparece en el informe anual elaborado por la UNED en el que se han especificado las reuniones mantenidas por los tres coordinadores del máster y las actividades realizadas a lo largo del curso académico 2016/17. Adicionalmente, en cada uno de los centros, la comisión interna correspondiente ha tratado los temas propios de cada centro.

Resumiendo, entre otros temas, se han tratado los siguientes:

- 1) El análisis de la puesta en marcha del curso 2016/17. Teniendo en cuenta que el número de estudiantes se ha duplicado, hemos tenido que re-organizar las aulas que teníamos asignadas, así como adaptarnos a la situación de tener tantos estudiantes en el aula.
- 2) Hemos continuado trabajando en el seguimiento de las propuestas de mejora a raíz del proceso de *renovación de la acreditación* del máster por parte de la ANECA, que fue llevado a cabo en el curso académico 2014/15 y tuvo como resultado una evaluación favorable, aunque se plantearon ciertas propuestas de mejora, entre otras, que cada centro participante aporte actas de las reuniones mantenidas en la comisión interna de cada centro. Dichas comisiones fueron establecidas en el curso 2015/16 y hemos mantenido reuniones periódicas las correspondientes comisiones, para tratar los temas internos de cada centro. En este sentido, se encuentran ya disponibles las actas de cada una de estas reuniones en la plataforma *GeDoc*. Dado que está próxima la renovación de la acreditación, que se realizará en el año 2018, este es un aspecto esencial, en el que seguiremos trabajando.
- 3) La valoración del curso 2015/16.
- 4) El diseño y mantenimiento de la web conjunta del máster.
- 5) La previsión de actividades académicas. Al ser tres centros participantes, cada uno de ellos con sus propias fuentes de financiación, podemos ofertar tanto conferencias como seminarios y talleres, los cuales están abiertos a todos los estudiantes del máster, independientemente del centro que organice la actividad y de la procedencia de los estudiantes. La UAM es el centro que más actividades oferta en este sentido. Más concretamente, en el curso 2016/17 en la UAM hemos organizado 7 actividades, entre conferencias y seminarios (véase Anexo I).
- 6) Adicionalmente, se mantuvieron otras reuniones para revisar los criterios de admisión al máster, asignar los trabajos de investigación y los profesores como tutores de los trabajos, evaluar la marcha del curso y fijar los calendarios de entrega de actas y de defensa oral de los trabajos de fin de máster en las tres convocatorias habilitadas para tal fin (febrero, junio y septiembre).

## 5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

### 5.1. Acceso y admisión de estudiantes

La Tabla 1 resume los datos de acceso y admisión de estudiantes, y su evolución desde el curso académico 2009/10 hasta el curso 2016-17.

**Tabla 1. Evolución de la matrícula de estudiantes de nuevo ingreso (sólo UAM)**

	2009 / 10	2010 / 11	2011 / 12	2012 / 13	2013 / 14	2014 / 15	2015 / 16	2016 / 17
Plazas de nuevo ingreso	20	20	20	20	20	20	20	20
Matrícula de nuevo ingreso	18	20	10	11	16	16	10	21
Porcentaje de cobertura	90%	100%	50%	55%	80%	80%	50%	105%
Estudiantes de otros países	61,11%	35%	30%	9,09%	25%	6,3%	30%	14,3%

En términos de **Oferta y demanda**, en la UAM se ofertan 20 plazas de acceso para nuevos estudiantes mientras que en la UCM se ofertan otras 20 plazas y en la UNED 80 plazas. El número total de nuevas solicitudes en la UAM fue de 35, un número superior al del curso anterior, donde hubo 32 solicitudes. El número de matriculados fue de 21 estudiantes, siendo la tasa de ocupación del 105%. Como se ha especificado antes, esto muestra que de nuevo la tendencia a matricularse sigue creciendo y que la tasa de ocupación del curso anterior (2015/16), que fue especialmente baja, había sido algo coyuntural (dato que queda refrendado por la alta matriculación y demanda del presente curso 2017/18, donde también tenemos un 105% de ocupación).

En cuanto al **Perfil de los estudiantes de nuevo ingreso**, cabe resaltar que un 14,3% ( $N = 3$ ) proceden de otras comunidades autónomas siendo también un 14,3% ( $N = 3$ ) los estudiantes provenientes de otros países. Como sucedía el curso anterior, la tasa de matriculación de estudiantes que vienen de otros países no es tan elevada respecto a la que tuvimos en los primeros años en los que se ofertó el máster. Un posible motivo para el descenso de la matrícula de estudiantes extranjeros, y particularmente de estudiantes Latinoamericanos, que eran los más frecuentes, al ser el nuestro el único máster de esta temática que se imparte en castellano, es que ya hay varios egresados Latinoamericanos que han cursado nuestro máster. De hecho, sabemos que están organizando sus propios grupos de trabajo para difundir estas materias (e.g., el año pasado se fundó la *Asociación Chilena de Metodología, Medición y Evaluación en Ciencias del Comportamiento y de la Salud*, ACMMECCS: <http://acmme.cl/>, aspecto que nos complace y nos parece especialmente positivo).

Por último, en términos de número global de estudiantes matriculados en la UAM (es decir, de número de estudiantes de nuevo ingreso y de segundo curso), en total, incluyendo los estudiantes de segundo curso del máster, fueron 28 los estudiantes matriculados, quedando la tasa de cobertura de la matrícula del máster al 60%.

Cabe resaltar, como se viene diciendo en el informe de seguimiento periódicamente, que esta información es incompleta pues refleja únicamente la matrícula de la UAM, y no incluye la matrícula de los estudiantes de las otras universidades (UCM o UNED). Por tanto, esta valoración no da una idea del número de estudiantes real que tiene el máster, ni tampoco del número de estudiantes que acuden a las aulas de la UAM; ya que la gran mayoría de estudiantes matriculados en el máster cursan alguna de las asignaturas en la UAM. Y lo mismo sucede con los estudiantes de la UAM quienes, además de las asignaturas de la UAM, también cursan asignaturas en la UCM y la UNED.

El informe anual de la UNED refleja los datos de matrícula de los estudiantes de los tres centros y el análisis de los indicadores cuantitativos, cuya interpretación es muy similar a la de los indicadores definidos en la UAM. En síntesis, nuestros datos de matrícula del curso 2016/17 indican que en la UAM se matricularon 21 estudiantes de nuevo ingreso, en la UCM otros 15 estudiantes y en la UNED fueron 41 los estudiantes matriculados de nuevo ingreso. Por tanto, globalmente, y considerando los datos de matrícula de los tres centros, tuvimos una matrícula de 77 estudiantes de nuevo ingreso y de un total de 136 estudiantes, incluyendo los estudiantes de primer y segundo curso de los tres centros.

## 5.2. Desarrollo del programa formativo

En términos de **Matrícula**, el porcentaje de estudiantes a tiempo completo es del (75%). No obstante, este indicador debe interpretarse con cautela debido a que depende mucho del número de matriculados en segundo año. Hay que tener en cuenta que el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde sólo a los 15 créditos del Practicum y TFM, por lo que muchos de los estudiantes de segundo año se han computado como estudiantes a tiempo parcial (y en este curso son únicamente 7 sobre los 28 matriculados). Adicionalmente, la media de créditos matriculados por los estudiantes a tiempo completo ha sido de 60,38 créditos, mientras que la media de los estudiantes a tiempo parcial ha sido de 15 créditos, lo que refleja el hecho de que casi todos los estudiantes de primer curso matricularon el año completo (los 60 créditos)<sup>1</sup> y que los estudiantes a tiempo parcial efectivamente son los de segundo curso, que matricularon lo correspondiente al segundo año del máster (15 créditos).

En cuanto a la *matrícula por asignaturas*, todas las asignaturas optativas y seminarios tuvieron 5 o más estudiantes (para más detalles véase la Tabla 2). Por tanto, en este curso no hubo que plantearse la cancelación de ninguna de las asignaturas ofertadas.

---

<sup>1</sup> Aunque la media sea de 60,38 créditos, no todos los estudiantes se matricularon a tiempo completo, solamente el 75%. La media es mayor porque algunos estudiantes cursaron más de 60 créditos.

**Tabla 2. Matrícula por asignatura**

Código	Asignatura	UAM	UCM	UNED	Total
30937	DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS (troncal)	20	15	NA	35
30938	ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS (troncal)	20	15	NA	35
30939	MEDICIÓN (troncal)	20	12	NA	32
30940	MODELOS DE PROCESOS COGNITIVOS (troncal)	21	11	NA	32
30941	MÉTODOS INFORMÁTICOS (troncal)	19	14	NA	33
30942	MODELOS LINEALES	20	12	NA	32
30943	MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	19	5	10	34
30944	TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	17	4	30	51
30945	TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN	0	0	25	25
30946	TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	3	6	21	30
30947	CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS	1	1	14	16
30948	VALIDEZ	5	4	13	22
30949	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: MODELOS	10	0	12	22
30950	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	14	1	5	20
30951	MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	1	2	12	15
30952	TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	0	7	11	18
30953	TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	1	3	8	12
30954	ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	0	3	7	10
30955	MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO	4	2	14	20
30956	INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	4	6	22	32
31214	ANÁLISIS LOGLINEAL Y DE SUPERVIVENCIA	1	5	14	20
31823	FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA TEÓRICA	8	7	20	35
32259	META-ANÁLISIS	15	3	17	35
30957	SEMINARIO: CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	4	2	26	32
30958	SEMINARIO: INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS	2	1	20	23
30959	SEMINARIO: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	4	3	12	19
30961	SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	10	2	12	22
30962	SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	10	2	0	12
30965	SEMINARIO: MODELOS DE REDES NEURONALES	5	2	12	19
31215	SEMINARIO: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS	3	5	10	18
30968	TRABAJO DE FIN DE MÁSTER	7	8	31	46

### 5.3. Movilidad

Cabe señalar que en el curso 2016/17 el máster cuenta con un 14,3% de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otros países. Son tres estudiantes latinoamericanos. Por último, resaltar también que un alto porcentaje de estudiantes de la UNED (que siguen el master en formato a distancia) son extranjeros.

### 5.4. Prácticas externas

Consideramos un indicador de calidad que todos los estudiantes consigan alguna de las plazas solicitadas en primera o segunda opción y que ninguno de los estudiantes haya realizado su Practicum en una plaza diferente de las solicitadas. El número de plazas ofertadas este curso se tuvo que modificar ya que algunos centros externos no renovaron su oferta y hubo que buscar nuevos centros. Se ofertaron tanto prácticas externas en el ámbito profesional como prácticas de investigación, más orientadas al perfil del futuro estudiante de doctorado.

Entre las prácticas externas, se encuentran las siguientes:

- Guardia Civil- Unidad Técnica de Policía Judicial
- TEA Ediciones
- Centro de Psicología Aplicada (CPA)
- Gabinete de estudios y evaluación institucional UAM
- Instituto de Ingeniería del conocimiento - IIC
- Facultad de Medicina - Dpto. de Psiquiatría
- Centro Asistencial San Camilo
- Fundación Española de Reumatología (FER)
- Psicotec S.A.

Y en cuanto a las prácticas de investigación, se trabaja en las siguientes líneas:

- Psicometría: medición y evaluación psicológica
- Psicometría: TAIS, datos ipsativos y modelos diagnóstico cognitivo
- Psicometría: medición y validez, modelos AFC
- Análisis de datos: modelos computacionales de lenguaje
- Análisis de datos: valoración del cambio individual
- Análisis de datos: Análisis factorial y SEM
- Análisis de datos: Meta-análisis

### 5.5. Rendimiento académico

Los indicadores generales sobre rendimiento académico obtenidos en el Máster a lo largo de los siete últimos cursos aparecen resumidos en la Tabla 3.

En primer lugar, observamos que la tasa de rendimiento de los estudiantes está en torno al 95%, lo cual es un valor alto, que además muestra que esa tendencia al alza se consolida este curso 2016/17. Cabe resaltar que este resultado es

similar entre los estudiantes a tiempo parcial (100%) que en estudiantes con dedicación a tiempo completo (94,79%). Por asignaturas, encontramos que las tasas de rendimiento varían entre el 89,7% y el 100% en las asignaturas troncales mientras que en las asignaturas optativas y seminarios varían entre el 50% y el 100%. Para el 'Trabajo Fin de Máster' la tasa de rendimiento es del 100%.

En segundo lugar, aunque la tasa de eficiencia no se encuentre disponible para la UAM tenemos el dato de la UCM que es de un 96%, con lo que asumimos que se mantiene en valores similares a los de los cursos anteriores; mientras que la tasa de graduación está en torno al 69%. Este indicador ha vuelto a descender, si se compara con los cursos recientes. No obstante, queremos hacer constar que puede estar sesgado pues incluye al perfil de estudiantes que únicamente completan los 60 créditos del primer año y no realizan su trabajo de fin de máster.

En cuanto a la nota media, se sitúa en 8,62 puntos, manteniéndose en valores similares, o ligeramente mayores, a los de los cursos anteriores, y siendo la nota media en el trabajo de fin de máster un 8,79, lo que supone una calificación muy alta (véase el anexo II para más detalles sobre las notas de las asignaturas y el anexo III para las calificaciones en los TFM). Consideramos que estos resultados demuestran la alta preparación y capacitación de los estudiantes que terminan sus estudios del máster, así como el nivel de auto-exigencia que se imponen tanto ellos como sus tutores.

Por último, los datos indican que la duración media de los estudios es de 2 años. Este dato se ha mantenido constante a lo largo de todos los cursos académicos (a excepción del curso 2012/13, donde el valor se duplicó debido a que en ese curso el número de estudiantes de nuevo ingreso fue muy bajo (la tasa de ocupación fue del 55%). El dato de 2012/13 había sido considerado como una debilidad en previos informes, por lo que nos habíamos planteado observar los datos relativos a la duración media de los estudios para valorar si se volvía a la tendencia anterior de dos años, que es exactamente lo que ha sucedido, tal y como se ha constatado en los cuatro últimos cursos académicos.

**Tabla 3. Indicadores generales sobre Rendimiento Académico**

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015-16	2016-17
Tasa de rendimiento	81,2%	75,4%	78,2%	85,8%	94,0%	88,5%	95,6%	95,2%
Duración media de los estudios (en años)	2,0	2,3	2,4	4,0	2,3	2,0	2,2	2,0
Tasa de eficiencia de los graduados	NA	NA	88,8%	84,8%	95,3%	99,4%	99,3%	NA
Tasa de graduación	NA	67%	50%	65%	60%	73%	81%	69%
Nota Media	8,08	8,29	8,27	8,74	8,68	8,23	8,17	8,62
Tasa de abandono	22%	17%	20%	20%	9,09%	12,50%	25%	30%

## 5.6. Abandono

La tasa de abandono se situó este curso en un 30%. Como se desprende de la comparativa en la tabla 3, se ha producido un aumento en esta tasa, pudiendo influir el hecho de que en el curso anterior el número de matriculados fuese coyunturalmente pequeño (por lo que el indicador es más sensible a estudiantes que abandonan el máster).

## 5.7. Inserción laboral

Aunque los indicadores de la UAM no incluyan información cuantitativa sobre este aspecto para el curso 2016/17, disponemos de estadísticas sobre porcentaje de inserción laboral y corresponden a las del curso 2014/15. La Tabla 4 presenta la comparativa con el resto de másteres de la Facultad de Psicología de la UAM. Como puede verse, los resultados son muy buenos.

Además de lo anterior, en la comisión de coordinación del máster disponemos de un registro interno a partir del cual hacemos un seguimiento sobre la trayectoria de nuestros estudiantes. Según nuestros datos, cabe resaltar que la gran mayoría de los estudiantes del máster han logrado insertarse en el mundo laboral. Dado que nuestro máster es el único de estas características y contenidos que se imparte en castellano, esto favorece la presencia de estudiantes españoles y también latinoamericanos; y que los estudiantes que lo cursan obtengan unas competencias y destrezas muy específicas, que les capacitan para ocupar diferentes puestos laborales y académicos. El perfil de estudiantes que tenemos abarca varios sectores: por un lado, investigadores en formación y futuros docentes universitarios; y por otro, profesionales que tienen la preparación adecuada para llevar a cabo análisis de datos a un nivel avanzado en diferentes contextos; por ejemplo, el educativo, el del trabajo y las organizaciones, etc. De hecho, nuestro programa tiene cierta reputación y varias empresas (por ejemplo, BBVA, REPSOL, TEA Ediciones, entre otras) contactan con nosotros con cierta frecuencia para reclutar candidatos para diferentes puestos de trabajo. Adicionalmente, algunos de nuestros estudiantes son actualmente profesores universitarios tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

**Tabla 4. Indicadores de inserción laboral para másteres oficiales de la Facultad de Psicología**

Máster	Inserción laboral
Metodología de las Ciencias del Comportamiento y Salud	80,0%
Psicología de la Educación	90,0%
Psicología de la Salud	66,7%
Dirección de Recursos Humanos	60,0%
Intervención Psicosocial y Comunitaria	92,3%

## 5.8. Satisfacción

En cuanto a la Satisfacción, la tabla 5 muestra los indicadores obtenidos en los diferentes ítems. En primer lugar, es necesario destacar que el número medio de estudiantes que han completado las encuestas es de 13, lo cual representa una tasa de respuesta del 40% que, pese a ser mejorable, es mucho mayor si la comparamos con la obtenida en otros cursos (como ejemplo, el pasado año se obtuvo una tasa de respuesta del 10%, lo cual hizo inviable una interpretación en términos del grupo de alumnos).

En relación con la satisfacción con el plan de estudios, los estudiantes otorgaron una puntuación media de 4,69 puntos (escala 1-5), lo que representa una puntuación muy elevada, que indica que los estudiantes están satisfechos con la oferta formativa del máster.

En relación a la *satisfacción con los docentes de las asignaturas*, se obtuvo un total de 195 encuestas (se recogieron aproximadamente 12 encuestas por profesor). La media en esas encuestas fue de 4,19 puntos, lo que indica que, en general, la satisfacción de los estudiantes con los docentes es muy alta.

En cuanto a la satisfacción con las diferentes asignaturas, en las asignaturas troncales la media de valoración fue de 4,34 puntos (calculada sobre un total de 87 encuestas) y en las optativas de 4,35 puntos, lo que muestra un dato muy positivo. No hay datos apenas sobre la *satisfacción del docente con el plan* (solo disponemos de una respuesta), pero el valor fue el máximo, un 5. Sobre la *satisfacción de los estudiantes con el plan de acción tutorial*, también hay un número escaso de encuestas recogidas, siendo la puntuación media obtenida en satisfacción de 4,25 puntos.

En síntesis, los datos de las encuestas resultan altamente destacables, tanto en cuanto al plan como en cuanto a los docentes. No obstante, sigue siendo un objetivo prioritario el tratar, en lo posible, de incrementar la tasa de respuestas en este tipo de encuestas para así poder recibir la mayor cantidad de información posible para así poder plantear planes de mejora basados en aquellos puntos donde los estudiantes demanden mayor calidad.

**Tabla 5. Indicadores de satisfacción para el curso 2016/17**

Ítem	N	Nota
Satisfacción de los estudiantes con el plan	13	4,69
Satisfacción de los estudiantes con los docentes del plan	195	4,19
Satisfacción del docente con el plan	1	5
Satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial	4	4,25
Satisfacción del docente como tutor	NA	NA

## 5.9. Comunicación y difusión de la titulación

El máster se da a conocer a los estudiantes desde diferentes vías.

1) Principalmente, a través de sus diferentes páginas web. Y se menciona en plural, porque tenemos diferentes páginas web. Solamente en la UAM disponemos de tres:

- La web propia del máster, con URL:

<http://www.metodologiaccs.es>

Esta web está elaborada y es mantenida por los propios coordinadores del máster y es la única en la que aparece la información de las tres universidades y donde nos gustaría que consultasen todas las personas interesadas, pues aquí se incluye toda la información de la oferta académica y, por tanto, permite tener una visión realista y completa del máster.

- La web general de la UAM, con URL:

<http://www.uam.es/UAM/Metodolog%C3%ADas-de-las-Ciencias-del-Comportamiento/1242680901187.htm?language=es&pid=1242684629435&title=M%C3%A1ster%20Universitario%20en%20Metodolog%C3%ADa%20de%20las%20Ciencias%20del%20Comportamiento%20y%20de%20la%20Salud>

Esta web incluye información relevante sobre cómo matricularse en la UAM, plazos, procedimientos, etc. Por tanto, es imprescindible su consulta para aquellos estudiantes que decidan matricularse en la UAM. Además, dentro de ella, hay diversos enlaces a la web propia del máster.

- La web específica de la Facultad de Psicología, con URL:

[http://www.uam.es/ss/Satellite/Psicologia/es/1242660615294/subhome/Master\\_Universitario\\_en\\_Metodologia\\_de\\_las\\_Ciencias\\_del\\_Comportamiento\\_y\\_de\\_la\\_Salud.htm](http://www.uam.es/ss/Satellite/Psicologia/es/1242660615294/subhome/Master_Universitario_en_Metodologia_de_las_Ciencias_del_Comportamiento_y_de_la_Salud.htm)

En esta web se da información específica de la oferta de la Facultad de Psicología en cuanto a posgrado y se informa de aspectos específicos que afectan a la facultad. Como la anterior, tiene enlaces a la web propia del máster.

Además de los enlaces de la UAM, a su vez, tanto la UCM como la UNED tienen sus propias páginas web para dar difusión al máster, lo cual hace que, en ocasiones, sea complicado hacerse una idea de la estructura del máster y cómo funciona. Pero todas las páginas web son necesarias y su presencia está justificada.

2) De forma interna, todos los años en la Facultad de Psicología de la UAM se organiza una “Mesa redonda sobre salidas profesionales del grado de Psicología” donde, cada uno de los coordinadores de los másteres oficiales presenta una comunicación informando de los contenidos del máster, duración y salidas profesionales. A esta conferencia suelen asistir aproximadamente 100 estudiantes, algunos de los cuales se interesan por

nuestro Máster y plantean preguntas. En la correspondiente a este curso, para promocionar la matrícula del curso 2016/17, cabe resaltar que el nivel de participación fue muy alto. Además, hemos vuelto a participar en las jornadas de difusión de posgrado de otras facultades de la UAM, pues asistimos a las de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, y a la de Ciencias, y en el siguiente curso se ha matriculado alguno de los estudiantes de estas titulaciones.

- 3) En cuanto a la difusión externa, todos los años se organiza el “Foro de Posgrado” por la Feria de Madrid y la Comunidad Autónoma de Madrid, y la UAM coloca un stand publicitario para promover sus títulos oficiales y propios de posgrado. Hemos participado en dicho foro, que proporciona una medida de difusión de nuestro máster para los estudiantes de la Comunidad de Madrid.
- 4) Adicionalmente, dado que este máster ofrece una formación única y que no hay otro máster de características similares que se imparta en castellano, solemos hacer visitas y entrevistas en otros centros universitarios de la Comunidad de Madrid (entre otros, la Universidad Rey Juan Carlos, la Universidad Carlos III y la Universidad de Comillas) para difundir nuestro máster y captar estudiantes. Este año también hemos visitado algunas empresas privadas (e.g., Securitas Direct) para presentar el máster y estudiar la viabilidad de ofertar prácticas profesionales para nuestros estudiantes.
- 5) Por último, todos los años se realizan diferentes actividades formativas dentro del máster, como la invitación de conferenciantes para impartir seminarios y cursos de formación, a los que pueden acceder nuestros estudiantes y los estudiantes de otros másteres afines, lo que, creemos, da cierta visibilidad al máster, al tiempo que permite a nuestros estudiantes entrar en contacto con otros equipos de investigación tanto nacionales como internacionales y conocer los resultados de investigaciones publicadas en revistas de primera línea. En el curso 2016/17 tuvimos un total de 7 conferencias financiadas con fondos del máster (para más detalles véase anexo I). En todas ellas hubo una amplia participación y debate.

#### **5.10. Recursos materiales y servicios**

El máster se imparte en dos modalidades: presencial y a distancia. En la modalidad presencial, las clases se imparten en aulas con capacidad para aproximadamente 30-40 estudiantes, todas ellas equipadas con un ordenador, proyector y micrófono para el docente. Adicionalmente, dado el alto componente computacional de las asignaturas del máster, algunas de las clases se imparten en aulas de informática. En la facultad de Psicología de la UAM disponemos de tres aulas equipadas con el software informático necesario para poder impartir las asignaturas del máster. Adicionalmente, los docentes disponen de una página web personal que se maneja desde la plataforma Moodle para

intercambiar información con los estudiantes, crear foros de opinión, realizar las tareas, etc.

En la modalidad a distancia, todas las clases se realizan desde la plataforma Alf, que es una plataforma interna de la UNED, similar a Moodle, y que permite poder llevar la asignatura sin necesidad de asistir a clase y tener contacto con los docentes por videoconferencia, etc. Por su parte, la UCM también imparte sus clases de forma presencial en condiciones similares a las descritas para la UAM y tiene una plataforma de Moodle propia a la que pueden acceder aquellos estudiantes de la UAM que tengan matriculadas asignaturas de la UCM.

Nuestro máster, dado su carácter interuniversitario, facilita el alta en todas las plataformas en las que los estudiantes tengan matriculadas alguna asignatura, aunque no necesariamente estén matriculados en ese centro concreto. Esto es fundamental para poder seguir adecuadamente el plan docente de las diferentes asignaturas.

### 5.11. Recursos humanos

En cuanto a los indicadores sobre los recursos humanos (ver tabla 6), todos los docentes de este master tienen el título de doctor y el 91,67% son profesores permanentes. Adicionalmente, la tasa de sexenios reconocidos supone el 102,86%, lo que denota la alta preparación de los docentes.

En cuanto a la participación en actividades formativas, varios profesores del máster de Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud participan en proyectos de innovación docente, aunque la tasa de participación de los docentes del máster en el programa DOCENTIA todavía sigue siendo baja (el 25%), aunque se mantiene en valores similares a los de los otros másteres oficiales de la facultad. Asimismo, cabe destacar que este año han participado el doble de profesores que otros años y que el 50% de los profesores participantes han obtenido puntuaciones por encima de la media.

**Tabla 6. Indicadores de profesorado para el curso 2016/17 para profesores de la UAM**

Recurso	Tasa
PDI doctor	100%
PDI permanente	91,67%
Tasa de sexenios reconocidos	102,86%
PDI participante en actividades formativas	18,18%
Tasa de participación en proyectos de innovación docente	63,64%
Profesores participantes en DOCENTIA	2
Profesores participantes en DOCENTIA que superan la puntuación media	1

## 6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

El principal punto fuerte que apreciamos en los indicadores es la estabilidad de los mismos. En términos globales, es decir, teniendo en cuenta a los tres centros participantes en el máster (UAM, UCM y UNED), tanto la demanda como el número de estudiantes de nuevo ingreso se han mantenido en valores similares a los de los cursos anteriores, aunque hemos observado que el número de estudiantes matriculados en todos los centros ha aumentado. En relación a la UAM, como se señalaba en el anterior informe de seguimiento, se confirma que la baja tasa de matriculación del año 2015/16 fue coyuntural, ya que el porcentaje de cobertura del master para el curso 2016/17 ha sido del 105% (se matricularon 21 estudiantes sobre un total de 20 plazas), y esta tasa de matrícula se ha mantenido en valores similares en el curso 2017/18 (19 matriculados), con lo que la tendencia se ha vuelto a estabilizar en los valores iniciales e incluso se ha logrado ocupar todas las plazas de matrícula del máster. En cuanto a la internacionalización, la mayoría de estudiantes proceden de universidades españolas, pero seguimos teniendo estudiantes procedentes de otros países, y constituyen aproximadamente el 15% del total de estudiantes matriculados en la UAM; un dato muy similar al de los otros másteres oficiales de la facultad.

Cabe señalar que el amplio abanico de oferta formativa es un punto fuerte del máster. Esta amplia oferta recibe además un alumnado suficiente entre los tres centros, que procura que no sea necesario cancelar asignaturas por una tasa de matriculación inferior a 5 estudiantes. La oferta formativa viene acompañada también de un número muy elevado de docentes (más de 50 profesores) de la UAM, UCM y UNED, lo que sin duda enriquece el máster.

En cuanto al rendimiento académico, los datos muestran semejanza con las de otros cursos pasados y seguimos viendo que la tasa de rendimiento se ha ido consolidando en valores próximos al 100% y que la nota media de los estudiantes es muy buena. Dado que los contenidos de nuestro máster requieren por parte de los estudiantes un conocimiento formal y técnico, este dato invita a pensar que nuestros estudiantes no solo vienen con buena cualificación para afrontarlos, sino que, además, el aprovechamiento de los contenidos impartidos es muy bueno.

Los datos de satisfacción muestran que nuestros estudiantes valoran muy positivamente el plan de estudios al que acceden (13 estudiantes valoraron en promedio el plan con una media de 4,7 puntos). Asimismo, esta valoración positiva también se observa en cuanto a la satisfacción de los estudiantes con los docentes del máster.

Por último, los datos de inserción laboral son el mejor indicador del buen funcionamiento del máster. La UAM nos proporciona esta información para el curso 2014/15, estando el dato en un 80%. Aunque el observatorio de empleo no nos haya dado nueva información, a nivel interno, hacemos un seguimiento de los estudiantes y nos consta que la gran mayoría se encuentran trabajando en puestos relacionados con los contenidos del máster. Son además varias las empresas que

nos contactan periódicamente para reclutar candidatos que participen en sus procesos de selección.

Todos estos datos, valorados conjuntamente, ponen de manifiesto que el *Máster de Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud* es un máster de calidad. La reputación del máster ha ido haciéndose visible a lo largo de estos años y así lo manifiestan los datos de matrícula y los datos que han sido objeto de análisis en este informe (rendimiento académico, satisfacción, etc.). Adicionalmente, la mayor participación de los estudiantes de último curso de grado en las charlas informativas y/o en las tutorías que ellos mismos solicitan para consultar aspectos concretos del máster, seguramente ha influido en el aumento del número de estudiantes matriculados. En definitiva, parece que los estudiantes de Psicología están cada vez más interesados por los aspectos formales de las ciencias sociales y de la salud, y este hecho seguramente está en sintonía con un mundo cada vez más enfocado al manejo de datos y a la modelización del comportamiento.

Por último, como un indicador externo de estos datos positivos, cabe destacar que el Máster de Metodología de las Ciencias del Comportamiento y de la Salud ha sido incluido nuevamente en el listado de 250 mejores másteres nacionales que el periódico EL MUNDO elabora anualmente (para más detalles véase <http://www.elmundo.es/mejores-masters/>). El máster entró en este ranking por primera vez en el curso 2014-15. Para nosotros es una enorme satisfacción seguir perteneciendo a este prestigioso ranking, y pensamos además que esto puede ayudar a dar a conocer el máster en muchos foros que seguramente no habíamos considerado explorar.

Pese a los aspectos positivos, el máster también presenta ciertas debilidades. Entre ellas, cabe destacar tres.

La primera tiene que ver con la gestión del máster. Debido al carácter interuniversitario del máster, al ser tres los centros de impartición del máster, los estudiantes encuentran muchas dificultades para entender los procesos de matrícula, de puesta en marcha del curso, de acceso a las plataformas y de actualización de la información. Los tres coordinadores de los centros tratan de solventar estas cuestiones, pero hay muchos temas administrativos que no pueden resolver y que exceden las capacidades del personal de administración de cada uno de los centros. Este problema existe desde los inicios del máster y genera una alta carga de trabajo adicional para los coordinadores de cada centro. Aunque aún no hemos podido solventarlo satisfactoriamente, en los dos últimos cursos hemos hecho algún avance. Entre otras cosas, hemos logrado la colaboración conjunta de las secretarías de los tres centros, lo que está ayudando a solventar algunos de los problemas (e.g., la creación de listados conjuntos de estudiantes matriculados en cada una de las asignaturas, actualización de datos de matrícula, etc.). También hemos logrado que los tres centros colaboren en algunas tareas básicas, como por ejemplo en la fusión de los índices que cuantifican los indicios de calidad del título, las encuestas de satisfacción y la elaboración de los calendarios de evaluación. Aunque estas medidas no solucionan todos los problemas, consideramos muy

positivo la colaboración conjunta de las tres universidades en las tareas administrativas y que las instituciones respalden los acuerdos alcanzados en la Comisión de coordinación del máster. Por último, y tal y como nos sugirió la ANECA, hemos creado comisiones internas en cada máster. Estas comisiones se reúnen 3 veces al año para analizar la situación en cada uno de los centros. En la UAM se ha acordado que un docente del máster apoye la labor de coordinación, ya que ésta supone una carga demasiado elevada para que la asuma una sola persona. Esperamos poder evaluar esta iniciativa en el siguiente informe.

La segunda debilidad es que los estudiantes manifiestan que la duración del máster es corta y la carga de trabajo está descompensada en el primer y segundo año, pues la asimilación de contenidos es difícil en tan solo un curso académico (el del primer año) y el segundo curso del máster se queda corto, pues únicamente conlleva la realización de los créditos prácticos y del Trabajo Fin de Máster. Este último hecho, sin duda, influye también en los resultados de algunos de los indicadores. Como ya se ha comentado en el informe, aún no hemos alcanzado una solución satisfactoria a este problema, pero seguiremos trabajando en ello.

En tercer lugar, y este problema persiste, pocos estudiantes contestan a las encuestas de satisfacción, pese a que hemos habilitado un procedimiento para que puedan participar en la evaluación los estudiantes externos a la UAM matriculados en las asignaturas correspondientes. Por tanto, debemos hacer el esfuerzo de concienciar a nuestros estudiantes de la importancia de estas valoraciones. Es claro que, aunque este curso hemos experimentado una gran mejoría en cuanto a la participación, aun no logramos resultados del todo satisfactorios, pues la tasa de participación en las encuestas sigue siendo modesta.

## 7. Conclusiones

En general, los datos relativos al curso 2016/17 son muy positivos y permiten tener una valoración satisfactoria del funcionamiento del máster, que ya lleva 10 ediciones. No obstante, no podemos dejar de mencionar que, en relación a la información disponible para el seguimiento del título, como se ha mencionado en este informe y en los anteriores, consideramos que algunos indicadores SIU no son adecuados para los títulos de 75 créditos, como es el caso de este Máster. Concretamente, el porcentaje de estudiantes a tiempo completo y la tasa de graduación. En el caso del porcentaje de estudiantes a tiempo completo, debido a que el número de créditos a cursar durante el segundo año del máster corresponde a los 15 créditos del Practicum y TFM y, de acuerdo con la normativa de la UAM, los estudiantes de segundo curso son considerados estudiantes a tiempo parcial. En el caso de la tasa de graduación, se contabilizan como no graduados a los estudiantes que cursan exclusivamente los 60 créditos necesarios para acceder al doctorado, lo que hace que los valores calculados sean inferiores a los reales. Adicionalmente, y aunque en nuestro caso los resultados son muy satisfactorios, los

indicadores de satisfacción no resultan del todo fiables debido al bajo número de estudiantes que completan las encuestas.

En cuanto al plan de mejora para el próximo curso, en primer lugar, trataremos de mantener los buenos resultados en los indicadores obtenidos y se estudiará cómo mejorar la gestión de los aspectos administrativos del máster. Creemos que hemos iniciado un buen camino fomentando la conexión entre el personal administrativo de los tres centros, aunque, idealmente, la solución sería tener una persona que pudiera acceder a toda la información de los tres centros. Estudiaremos también la forma más óptima de repartir las tareas entre los dos coordinadores del máster. En segundo lugar, en relación a cómo organizar los contenidos del máster y la carga de trabajo de los estudiantes para que esté más equilibrada y éstos tengan la percepción de que la asimilación de contenidos es adecuada, trataremos de seguir explorando soluciones. En tercer lugar, valoraremos los datos relativos a la matrícula de estudiantes en los diferentes centros y también de los estudiantes internacionales para estudiar si efectivamente la matrícula de este perfil de estudiantes descende, en cuyo caso, deberemos plantearnos cómo reclutar a otro tipo de estudiantes procedentes de ámbitos diferentes a los que hemos considerado hasta el momento. La actividad que hemos iniciado de ir a exponer el máster en las jornadas de difusión de posgrado que organizan otras facultades puede ayudar a este fin. En cuarto lugar, valoraremos como mejorar la tasa de participación de los estudiantes del máster en las encuestas de satisfacción, concienciando a nuestros estudiantes de la importancia de estas evaluaciones. Asimismo, debemos mejorar nuestra tasa de participación en el programa DOCENTIA para lo cual, es necesario concienciar a los docentes de la importancia de involucrarse en este tipo de procesos. La tasa de respuesta se duplicó este curso pero lo ideal es que todos los docentes del máster participen en este programa. Finalmente, dado que el número de estudiantes que tenemos matriculados en primer curso se ha duplicado, hemos tenido que pensar cómo organizar la asignación de plazas de prácticas para los estudiantes de segundo curso. En primer lugar, hemos tenido que buscar nuevas plazas de prácticas para cubrir todas las solicitudes. Y en segundo lugar, hemos establecido un proceso de asignación en función del expediente académico. Tendremos que valorar el funcionamiento de esta iniciativa y pensar cómo seguir resolviendo este tema en futuros cursos donde, previsiblemente, habrá una ocupación del 100%.

Aunque no se ha mencionado hasta el final del informe, en el curso 2017/18 tendremos que pasar nuevamente por la renovación de la acreditación del título oficial de máster por parte de la ANECA. Esto va a suponer una carga de trabajo importante para los coordinadores del máster de los tres centros. Dedicaremos parte de la gestión a recabar toda la información necesaria y redactar el *Autoinforme* donde se dé cuenta de cómo hemos abordado los aspectos que nos fueron señalados en el informe de renovación de la acreditación anterior.

## Anexo I. Conferencias en el curso 2016-17

**1. Niels Smits , University of Amsterdam**

Conferencia: Aplicación de la Psicometría en Contextos Clínicos: Cuestiones y Nuevos Métodos.

Perfil: Psicometría. Conferenciante internacional

Fecha: 25 de Noviembre de 2016.

**2. Jimmy de la Torre, University of Hong Kong.**

Conferencia: Model Similarity, Model Selection, and Attribute Classification.

Perfil: Psicometría. Conferenciante internacional

Fecha: 14 de Diciembre de 2016

**3. Julio Sánchez Meca, Universidad de Murcia.**

Conferencia: Síntesis de resultados y ajuste de modelos de meta-análisis con el programa Review Manager.

Perfil: Meta-análisis. Colaboración en una asignatura del máster.

Fecha: Día 22 de Marzo de 2017.

**4. Jorge López Puga, Universidad Católica San Antonio de Murcia.**

Conferencia: Modelos de Red Bayesiana en las Ciencias del Comportamiento.

Perfil: Análisis Bayesiano. Actividad complementaria a un seminario del máster.

Fecha: 18 de Abril de 2017

**5. Cátedra UAM-IBM.**

Conferencia: Introducción a Big Data en el entorno de las Ciencias del Comportamiento.

Perfil: Big Data.

Fecha: 23 de Mayo de 2017.

**6. Jeroen Vermount, University of Tilburg.**

Conferencia: Modelos de clase latente y su conexión con los modelos de análisis factorial, TRI y regresión con efectos aleatorios.

Perfil: Psicometría. Conferenciante internacional

Fecha: 2 de Junio de 2017.

**7. Jimmy de la Torre y Miguel Sorrel, University of Hong Kong y UAM.**

Taller Cognitive diagnosis modeling: A general framework approach and its implementation in R

Perfil: Psicometría. Conferenciante internacional

Fecha: 7 y 8 de Junio de 2017.

**Anexo II. Calificación media por asignatura**

<b>Código</b>	<b>Asignatura</b>	<b>Media</b>
30937	DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN AVANZADOS (troncal)	8,28
30938	ANÁLISIS DE DATOS Y MODELOS ESTADÍSTICOS (troncal)	8,01
30939	MEDICIÓN (troncal)	7,93
30940	MODELOS DE PROCESOS COGNITIVOS (troncal)	9,47
30941	MÉTODOS INFORMÁTICOS (troncal)	9,17
30942	MODELOS LINEALES	7,62
30943	MODELOS DE ECUACIONES ESTRUCTURALES	8,11
30944	TÉCNICAS DE AGRUPACIÓN	8,59
30945	TÉCNICAS DE CLASIFICACIÓN	NA
30946	TÉCNICAS NO PARAMÉTRICAS	9,35
30947	CONSTRUCCIÓN Y ADAPTACIÓN DE INSTRUMENTOS PSICOMÉTRICOS	8,30
30948	VALIDEZ	9,44
30949	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: MODELOS	8,97
30950	TEORÍA DE LA RESPUESTA DE LOS ITEMS: APLICACIONES	8,26
30951	MÉTODOS DE ESCALAMIENTO	10,0
30952	TECNOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO	NA
30953	TÉCNICAS DE SIMULACIÓN	7,10
30954	ANÁLISIS DE SEÑALES Y SISTEMAS	NA
30955	MEDICIÓN EN EL ÁMBITO CLÍNICO	9,77
30956	INVESTIGACIÓN EPIDEMIOLÓGICA	8,37
31214	ANÁLISIS LOGLINEAL Y DE SUPERVIVENCIA	9,50
32259	META-ANÁLISIS	8,32
31823	FUNDAMENTOS DE ESTADÍSTICA TEÓRICA	8,11
30957	SEMINARIO: CÓMO DESARROLLAR UNA INVESTIGACIÓN	9,00
30958	SEMINARIO: INVESTIGACIÓN POR ENCUESTAS	8,50
30959	SEMINARIO: EVALUACIÓN DE PROGRAMAS	8,33
30961	SEMINARIO: METODOLOGÍAS CUALITATIVAS	8,96
30962	SEMINARIO: ANÁLISIS DE VALORES PERDIDOS E IMPUTACIÓN DE RESPUESTAS	9,07
30965	SEMINARIO: MODELOS DE REDES NEURONALES	8,90
31215	SEMINARIO: INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS BAYESIANO DE DATOS	7,30
30968	TRABAJO DE FIN DE MÁSTER	8,79

### Anexo III. Relación de TFM presentados y calificaciones

Calificación	
-	No evaluado
9,8	Sobresaliente
9,5	Sobresaliente
9	Sobresaliente
9	Sobresaliente
8,8	Notable
8	Notable
7,4	Notable